抗戰文叢之一

救亡言論

生死關頭

1938

抗戰到底——是生路——

方能　得最後勝利！

中途妥協——是死路——

無異投降永難復興！

——編　者——

蔣委員長宣告國人貫澈抗戰到底決心

——代序——

此次抗戰開始，迄今我前線將士，傷亡總數，已達三十萬以上，人民生命財產之損失，更不可以數計，犧牲之重，實爲中國有史以來抵禦外侮之所罕覯。中正身爲統帥，使國家人民，蒙此鉅大犧牲，責任所在，無可旁貸，中心痛苦，實十百倍于已死之將士與民衆。一息尚存，唯有捐糜頂踵，期以貫澈抗戰到底之主旨，求得國家民族最後之勝利，以報黨國，以慰同胞。敵人侵略中國，本有兩途：一曰鯨吞，一曰蠶食，今者逞其暴力，陷我南京，繼此必益張凶燄，遂行其整個征服中國之野心，對於中國爲鯨吞，而非蠶食，已由事實證明，就中國本身論之，則所畏不在鯨吞，而在蠶食，誠以鯨吞之禍，顯而易見，蠶食之禍，緩而難察，敵苟持慢性之蠶食政策以亡我，浸潤侵蝕於不知不覺之間，則難保不存因循苟且之心，懈其敵愾同仇之義，馴至被其次第宰割而後已。今則大禍當前，不容反顧，故爲抗戰全局，策最後之勝敗，今日形勢，毋寧謂于我爲有利，且中國持久抗戰，其最後決勝之中心，不但不在南京，抑且不在各大都市，而實寄於全國之鄉村，與廣大强固之民心，我全國同胞，誠能曉然於敵人之鯨吞，無可倖免，父

告其子，兄勉其弟，人人敵愾，步步設防，則四千萬方里國土以內，到處皆可造成有形無形之堅强壁壘，以制敵之死命，故我全國同胞 在今日形勢之下，不能徒顧慮一時之勝負，而當澈底認識抗戰到底之意義，與堅决抱定最後勝利之信心，玆爲我同胞約舉其要義如下：

一，此次抗戰，爲國民革命過程中必經之途徑，中國欲外求獨立，內求生存，解放全民族之束縛，完成新國家之建設，終不能不經此艱難奮鬥之一役，故對日抗戰，乃三民主義與强權暴力帝國主義之戰爭，亦即被侵略民族，對侵略者爭取獨立生存之戰爭，與通常國際間勢均力敵之國家，相互戰爭，大異其趣，故抗戰之始，非不知我之武器軍備，一切物質力量，遠不如人，而我之革命精神，終不當以此爲之屈撓。稽之各國史例，凡革命建國之大業，本非旦夕所可期，所經之險阻愈多，則所獲之勝利亦愈大，惟賴我革命精神無所撓屈，再接再厲，愈挫愈奮，則障礙摧毀之日，即最後勝利之時。敵人此次侵略中國，其最大目的，固不僅欲佔我土地，屠我人民，滅我文化，而尤在消滅我三民主義，與革命之精神。使我革命精神一日不滅，即我國家民族亦一日不亡，且今日所遭之挫折，尚未達到艱危之極度，若遂自甘退屈，則精神一弛，國隨以亡，奴隸牛馬之辱，有十百于今日戰爭之痛苦而不止者。全國同胞，須知任何國家，欲解除壓迫，完成革命，决非少量代價所可希冀，此日多忍痛一分，將來成功亦多增一分，吾人爲國家民

族與世世子孫計，犧牲雖鉅，無可避亦無可辭，所謂當澈底認識抗戰到底之意義者此也。

二，旣明革命過程中之中國，當以抗戰到底爲本務，則目前形勢，無論如何轉變，唯有向前邁進，萬無中途屈服之理，蓋抗戰雖不能必勝，而屈服卽自促滅亡，固毋寧抗戰而敗，戰敗終有轉敗爲勝之時，滅亡永無復興之望，國家獨立之人格一隳，敵人宰割之方法愈酷，萬刧不復，卽永陷于沉淪。況戰爭成敗之關鍵，常繫于主動被動成分之多寡，此次抗戰，緜亘五月，敵方最初企圖，實欲不戰而屈我，我方所以待敵者，始終爲戰而不屈，不屈則敵之目的終不能達，敵愈深入，將愈陷於被動之地位，敵如必欲盡佔我四千萬方里之土地，宰制我四萬萬人民，所需兵力，當爲幾何，誠使我全國同胞不屈不撓，前仆後繼，隨時隨地，皆能發動堅强之抵抗力，敵之武力，終有窮時，最後勝利，必屬於我，所謂當堅決抱定抗戰必勝之信心者此也。

三，日本侵略中國，實爲其侵略世界之開始，中國自抗戰之初，揭櫫二義，爲民族生存獨立而戰，同時卽爲國際和平正義而戰，數月以來，雖國際之裁制，尙未充分發揮，而公理之是非，固已大白于天下，吾人對於此種偉大使命，旣已毅然承當，則不問國際形勢前途如何，必當盡其在我，初不必遽形失望，尤不可稍存依賴，但使世界正義不終梏亡，則吾人目的必有達到之一日，任重道遠，不容少懈，此尤全國同胞所宜深念者也，中正受命黨國，有進無退，當此存亡呼吸之際，願與吾同胞共勉之。

抗戰文叢之一 生死關頭目次

一 總論

二 國際外交

三 政治

四 經濟

五 軍事

六 文化敎育

七 民衆運動

八 重要文件

毛澤東論中日戰爭

記者於去年七月初旬踏進陝北，在那裏停留了四個月。曾遍遊陝西、甘肅、寧夏等地，並與前線八路軍相處一月。在保安我遍訪了其中高級官吏，並與毛澤東詳論許多事情。現在把關於中日問題的談話用問答體寫出，以饗讀者。

記者問：你們主張全國聯合起來，以與日本帝國主義作殊死戰，而將其驅出中國。這是不是說中國現在已無須外援，而能單獨戰勝日本？

毛答：首先我要提醒你，中國和日本都不是一個孤立的國家，東方的治亂問題是一個世界的問題。日本暗中自有其同盟國——如德意等——同時中國要想抗日成功也必須在其他强國中找幫助。但這並不是說沒有外援中國就不能和日本決戰，這並不是說我們在抗日以前一定要找到外援。

中國蓄有巨大的潛力，在偉大的鬥爭期中一定能經組織而成爲無比的抵抗線。中國人民在過去的鬥爭中，已經深切地了解這種力量，並且找到了運用她的良方。中國的大衆靠了長久的政治經驗已能熟練地運用他們極有効的武器去反抗他們的敵人。

我們堅信中國人民決不投降日本帝國主義，我們堅信在戰場中，他們要動員他們的

偉大潛力以抵抗日本，以他們最大的精力和侵略者的挑戰周旋。在這個鬥爭中，最後的勝利一定是中國的。假如中國單獨地作戰，自然犧牲較大，戰期較長，因爲日本有優美的軍備，此外它也有她的同盟國。所以要想用最短的時間，最少的犧牲去戰勝日本帝國主義者，中國首先要在自己的境內組成聯合戰線，其次還要將它擴展到關心太平洋和平的列强。

問：在何種條件之下，中國人民能戰勝日本的軍力？

答：三個條件能保證我們的勝利：第一、中國反日本帝國主義聯合戰線之成立。二、世界反日戰線之組成。三、日本帝國主義壓迫下的人民革命之發動。但其中最主要的自然還是中國人民本身的聯合。

問：請問這樣的戰爭要延拖到多久？

答：這要看中國政治動員的力量，中國及日本的許多有條件的因素，和國際援助中國的程度以及日本革命發展的遲速而定。假如中國的政治動員是强有力的均稱，假如在縱的和橫的方面都是有効地組織起來，假如明瞭自身利益受日本帝國主義威脅的國際方面大量地予中國以援助，假如日本革命很快地爆發的話，那末戰期是短的，而且很快地就能得到勝利。假如這些條件不能具備的話，那末這次戰爭是非常長久。但結局日本還是要敗的，祗不過犧牲重大，且成爲全世界的一個苦痛的時期。所以中國政府以及中國

人民都已準備和任何國家聯合以縮短戰期。但假如無人與我們聯合，我們還是要單獨地幹的。

問：請問此種戰爭之政治及軍事發展趨向？

答：這裏包於兩個問題——列强的政策，和國軍的戰略。

現在，日本的大陸政策大家知道她是已經決定的了。那些以爲再犧牲一點中國的主權，作經濟上政治上或領土上的妥協和讓步，就可以停止日本的侵略的人是在運用烏托邦的戰略。

我們深知不僅是華北，連長江下遊，南方的海口都包在日本的大陸計劃裏面。同樣地淸楚，日本海軍要封鎖中國沿海及奪取菲律濱，安南，暹羅，馬來和荷屬東印度的。在戰爭中，日本必企圖將那些地方作爲軍事據地，將英法美和中國隔斷，同時獨佔南太平洋中的幾個島，這些計劃都包括在日本海軍戰略中，這是我們在幾本小冊子上看到的。而且這種海上戰略必與陸上戰略相互協調。

在那時，中國自然要處於一種極端困難的地位。但中國大衆是相信可以去克服這種困難的。只有住在中國海口的闊人才是必敗論者。他們怕失去他們的財產。

關於中國的經濟問題，軍火的供給等，即日本海軍的封鎖及商業停頓等問題，一定會引起列强的反應。假如他們袖手旁觀，讓日本很容易地封鎖中國如封鎖滿州一樣，那

麼日本方面的工作自然是大大地減輕了。

理論的地，我們的戰略自然是「內部戰線」的戰略。這就是說，假如外國——英美法俄等國要反抗日本的封鎖，他們自己會組成一個「外部戰線」的。那時日本帝國主義者就要受到內外夾攻。這樣在短時期內，就可以包圍和粉粹日本的皇軍了。

有許多人以爲只要日本抓到幾個中國的沿海要鎮，實行封鎖以後，中國就不能和日本繼續作戰了。其實這是不通的。只要看我們的戰史就能駁倒牠了。這解釋就是我們已在境內的全體人民中組成了一個岩石般的堅體。因爲每一個人都準備爲他們的政府而戰，每個人都是自動的，有意識的爲着本身的利益和正義而戰。此外人民都是被有才能，有力量，有決斷，同時對於他們的政治的，經濟的，軍事的需求有着深切了解的人所領導的。

在抗日戰爭，中國人民所得的便利，更十分巨大。中國是一個很大的民族，只要還有寸土未在侵略者的軍力之下，就還不能說是征服。就算日本能佔據擁有一二萬萬人口的土地，要打敗我們，還差得很遠。我們仍有很大的力量去抵抗日本軍閥，而且叫日本在整個戰期中要非常艱苦地去防禦後方。

關於軍火方面，因日本不能奪取我們內地的兵工廠，這已經夠中國軍隊用許多年了，同時她也不能禁止我們從她的手中奪取大量的軍火。只要全中國的人民聯合起來反日

，那末運用這種戰策以戰勝日本是有多麼大的可能性啊！

在經濟方面，中國自然是不統一。可是中國這種經濟的不平衡的發展和日本高度集中的經濟相比，在戰時反而於我有利。譬如將上海和中國其他部份隔絕，對於中國並不如將紐約隔絕時使美國所感受的困難。而且，日本要隔絕全中國是不可能的，她就不能封鎖中國的西北，因為日本即是在大陸上也還是靠着海軍力的。所以問題的中心還是在中國人民的統一和動員。

問：在中日戰爭中你以為日本不會發生革命呢？

答：日本的革命不僅可能而且是必然的。在日軍碰到第一次大敗後，革命就要不可避免地發動了。

問：你以為蘇聯及外蒙是否要參加這次戰爭以助中國？並發生於何種情勢之下？

答：當然蘇聯也不是一個孤獨的國家，她不能漠視遠東的事變。牠是不得不動的。還是讓日本征服全中國後以之為攻擊蘇聯的根據地呢？還是帮助中國人民反對日本以獲獨立，而與蘇聯的人民建立友好的關係呢？我想蘇聯一定採取後一條路途的。

我們相信只要中國人民開始抵抗並需要和蘇聯以及其他友邦建立友好的同盟時，那末蘇聯一定會做與我握手的先鋒的。反對日本帝國主義是一個世界的事業，蘇聯既是世界的一部份，她自然不會較英美更守中立。

問：中國人民是否立須奪回全部失土還是僅將日本驅出華北及長城？

答：中國必須立即奪回全部失土，不僅僅保衛長城以內的土地，還要奪回滿洲。但我們並不將朝鮮包括在內，雖然從前是中國的殖民地。但是，假如朝鮮的人民想脫離日本帝國主義的鎖鍊的話，我們自然要加以熱烈的援助。對於台灣也是如此。

問：假如中日戰爭延長極久而日本不敗，那末能否承認日本征服滿洲以求和平？

答：不可能的！中國人民決不能讓日本佔有中國寸土

問：如何才可以將人民至善地武裝，組織及訓練起來以參加戰爭？

答：人民必須有組織自己及武裝自己的權利。當大衆獲得經濟的，社會的及政治的自由時，他們的力量將十分地擴大，在那時才可以看出我們民族的眞正力量。

反日義勇軍從日本侵略者的手中獲得行動的自由，武裝了他們自己，遂成了不可征服的力量。假使中國人民一旦有了訓練，武裝及組織，他們一樣地也會成爲不可克服的力量的。

問：在此次「解放戰爭」中當用何種戰略？

答：這戰略就是游擊戰，在一條邐迤的，流動而不定的戰綫上：戰略的成功全靠在困難的域中能有高度流動性，就是迅速的攻擊和迅速的退卻，迅速的集中和迅速的分散，這將是一種大規模的遊擊，而非單純的陣地戰，非長壕，重兵，堅壘之戰。我們的戰

略是依戰地而定的，即遊擊戰。

但這並不是放棄重要的軍事點，那還是可以看情形而作陣地戰的。但是，中樞戰略一定要是遊擊戰，而且對於別動隊和遊擊隊要有重大的信賴。堡壘戰必須利用，但只是補助底，在戰略上根本是次要的。

在地理方面來說，戰場是如此廣大，所以我們以最高的効率和效力和日本從事流動的戰爭，因爲他們的軍事機構是呆滯的，時時要防禦當前的掩襲。在狹隘的戰線上，極度集中和盡力防禦一二要鎮，會失去我們在地理上，經濟組織上的利益，而且重正複了阿比西尼亞的錯誤。在戰爭初期，我們的戰略必須注意避免重大決戰。同時要漸漸地摧絕敵軍戰鬥精神，軍紀以及現有的軍事効率。

阿國的錯誤，姑不論其內部政治上的弱點，正在他們想保有一條深廣的戰綫，使法西斯蒂能轟炸，能使用毒氣，能將技術上較强的戰事機構作滯重的集中，給阿國致命的有機傷害。

除去中國正規軍外，我們還須在農民中組成，指導，以及政治地，軍事地建立大量的遊擊隊和別動隊。在滿洲，這種模型的反日義勇軍的成功，祇不過是全國農民中可以動員起來的潛力的極小表現而已。有適當的領導和組織，這種隊伍可以使日人朝夕奔忙，慌愁得要死。

要曉得這次戰爭是在中國境內的，這就是說日人的周圍全是「敵愾同仇」的中國人。這樣，日人必須積藏他們所有的給養，同時還要看守它，各交通線上都要兵駐守，而且在他們根據地——滿洲，日本——也要駐有重兵。

在戰程中中國軍隊可以捕獲許多日本俘虜，槍械軍火。這樣，到了某時期，我們就可以漸漸和日本作陣地戰，可以利用堡壘，深壕了。因爲在戰程中，反日軍力的技術設備一定會大大的進步。同時還可以從重要外援中加强起來。在長期佔領中國之糜費重壓下，日本的經濟是要崩潰的，同時在無數而不定的艱苦戰爭之中，他們的軍心是要渙散的。當日本帝國主義的浪潮粉碎於中國抵抗的暗礁上以後，中國人民潛伏大量的人力，還可以送出無數爲自己的自由而戰鬥的人民到前線來。

這些以及其他的因素，注定了這次戰爭，使我們能對於日本的堡壘和軍事根據地加以最後和決定的攻擊，將佔領的日軍驅出中國。

我們將歡迎並款待被俘的，被解除武裝的日本官兵。我們將不殺他們而兄弟一般地款待他們，因爲我們和日本的無產階級士兵並無仇恨，我他要用盡力方法，使他們覺悟，和我們聯合起來，反對他們國內的法西軍閥。反法西斯的日本士兵是我們的朋友，因爲我們的目的是相同的。

如何確保抗戰的全部勝利？

目前的國策是抗戰到底，「戰端一開，我們就不能中途妥協，果如果中途妥協，就只滅亡！」這是我政府當局明白宣布的方針，毫無疑義的。然而，我們若把中途妥協的可能性看做完全沒有，那就錯了。因爲在國策決定以前，主和主戰的兩種主張，互相對立，是無可諱言的。抗戰的方針既定之後，主和論者雖然暫時不敢言和，但是他們的理論與企圖，則依然存在。只要戰事上有部份失利，或者國際上來一個調停，他們就會一躍而出，大顯身手。到那時候，假如沒有嚴重的制裁，有可能把已在開展着的戰局，引到妥協的道路上去。

我們首先要指出：中國民族經濟的薄弱，簡直失去它在全國範圍內的政治上的獨立地位，而中國有足以左右全國經濟生活的金融資本家，他們是帶着有嚴重的買辦性與外國資本互相結合依附，他們是一刻也不會忘記爭取避免戰爭的道路，因戰禍所及，使他們已有勢力將完全停止其作用，且瀕於崩潰沒落。這是產生主和，中途妥協主要根源之一。一部份工商業者，因爲戰爭延長，使他們業務停頓，甚至被砲火摧毀，破產的威嚇，也信他們幻想妥協的到來。此外城市中一部份小市民，由於戰爭的不能迅速得着勝利

，使他們暫時失業流亡，生活毫無着落，對戰爭的延長，也發生動搖。所以我們說主和論者，決不是他個人對於戰爭的怯弱，而是有他的社會根據，且在過去的政治舞台上佔有相當的勢力。

我們根據「中途妥協，就只有滅亡」的名言，認為必須澈底消滅主和論的政治勢力，才能避免中途妥協的危險。最好的辦法，是把堅決主張抗戰到底的軍政領袖來代替這些主和論者的政治地位。就是說，為建立強有力的抗戰領導機關，須要相當改變現有的政治機構，依照民主集中的原則，吸收各黨各派各軍事集團各界的堅決抗戰的領袖到軍政領導機關中，去各盡所能，各盡所長，輔助全國領袖蔣委員長領導抗戰到底！

為着防止融金資本家對抗戰的怠工，堅定工商業者及小市民擁護抗戰的決心，與發動千百萬勞苦大衆參加抗戰到底，必須實行非常時期的政治經濟設施，簡略言之，下列數端為急不容緩之事：

（一）通諜日方，限期撤退海陸空軍否則實行對日絕交，宣布過去一切中日條約無效；如暴日繼續轟炸我們平民經濟文化機關時，立即沒收日帝國主義在華財產以充戰費。（二）沒收罪當處死漢奸之全部財產，以充戰費。（三）禁絕資金逃避及嚴厲取締市場投機操縱。（四）軍需工業交通工業及對外貿易應由政府統制。（五）自上而下，自下而上，廣泛發動羣衆運動，以啟發羣衆自動積極參加救國運動原則。（六）迅速武裝戰區附近羣衆

，開展大規模游擊運動，配合正規軍作戰。（七）計劃全國救濟難民與失業工人方案。（八）實行戰時教育，安插流亡學生。（九）提高農村生產，保障糧食自給，酌量戰禍所及地區，實行免稅減租等，以輕農民負担。（十）提高軍用工業之生產，及改善軍用工人之待遇。（十一）相當提高抗戰軍官士兵之給養，普遍撫恤抗日陣亡將士家屬。

以上數端政府或已在進行中，或已有建議而尚無具體內容，希望在最短期內能全部實現，確保抗戰的全部勝利。

（潘漢年）

軍事勝利的基礎在政治

從這次上海的戰事掀起了我們全綫的抗戰以後，我們的飛機在不斷的展施神威，我們把上海的敵人打得個落花流水，同時在東北方，我們又把商都和張北次第收復了，我們的大軍正在向察北和熱河挺進，做進一步收復我們整個失地的準備。

這些能告訴我們些什麽？這些軍事上的勝利首先告訴我們：我們過去唯武器的恐日病者是整個的破產了，——我們的步兵是能打仗的，我們的騎兵是能打仗的，我們的砲兵也是能打仗的，而我們的空軍更加能夠打仗。我們不但能打仗，而且能打勝仗，能殲滅敵人。

於是，恐日病患者絕跡了，這實在是一件應該慶幸的事。然而不幸的，在另外一個極端却在蔓延着一種新的病症，這種病叫做「唯軍事論的虛驕病。」害這種病的人看到我們在軍事上有局部的勝利，便拍拍胸膛大喊道：「你看，只要我們有好的軍隊，有好的軍事佈置，不是我們就能打勝仗嗎？今天我們只要槍桿，只要飛機，別的便什麽都不要。」這些好漢們在表面上雖然和唯武器論的恐日病相反，然而在根本上他們和恐日病者有一個共同的錯誤，他們都以爲中國對敵人的抗戰完全是由武力來决定的。恐日病在

看到自己武力不如人，所以就害怕敵人；虛驕病者在看到自己的武力可以打勝仗，所以就以爲單憑我們的軍隊就可以制勝敵人。

這實在都是大錯特錯。我們應當老實指出，我們如果要用單純的軍事力量，擊毀日本帝國主義，那末我們不但沒有必勝的把握，我們終於會失敗的。我們要問：阿比西尼亞對於意大利的抗戰爲什麼會失敗？我們說，這主要是因爲阿皇並沒有眞正的解放民衆，把全國人民組織起來，武裝起來；而決不是意大利毒氣的過於厲害。我們再問：蘇聯革命以後爲什麼能夠用殘破的物力和粗劣的武器，把各帝國主義的聯合干涉軍隊全部驅逐出境？爲什麼一九二六——二七年我們的國民革命軍能夠掃蕩雄厚的軍閥，完成勝利的北伐？我們的答案是：這主要是因爲自己政治的組織超過敵人，軍事力量和民衆力量完全打成一片的緣故。

老實說，今天我們中國要制勝日本帝國主義是有充分的把握的，然而這把握不僅在在軍事而也在政治。我們不必隱諱，我們軍事上的物質設備，的的確確敵不過日本，因此從積極方面說，今天我們在軍事上的小小勝利，還不過是我們全面勝利的起點；而從消極方面說，如果我們以這些軍事上的勝利爲滿足，而不去開發我們眞正可以制勝敵人的園地，——政治的園地，那末就會因爲我們的虛驕而遭到慘敗。

我們可以不必隱諱的說，今天我們的政治的準備是遠遠的落在軍事的佈置之後，所

以我們的軍事行動愈挺進，便覺得我們的政治工作愈不够。同時，正因爲政治工作的做得不够，軍事的挺進就變得緩慢了，軍事上局部的勝利就變得沒有堅實的基礎了。所以我們在今天要大聲疾呼，我們不要把我們的注意局限於純粹的軍事行動吧，我們要把大部份的力量集中到政治的民衆的工作上去。

具體點說，在對外關係方面，我們應當憑藉着我們對日本帝國主義的堅決抗戰，團集全世界的友邦到我們的週圍來，我們尤其應當設法增進跟蘇聯的友誼，立卽締結中蘇互助公約，保障我們可能從國際方面取得雄厚的臾援。

在國內，我們應該在經濟上採取一切必要的措置，使人民的生活不至於因爲抗戰而完全落空；應該用政府的力量制止工商業的無故停業；應該遵照一定的計劃，獎勵國防的生產，這樣一方面可以消納大批失業的工人，一方面可以使廣大的勞動力，獻給保衛祖國的神聖事業；應該使全國的企業家明瞭，把他們平常所得到的利潤分出一部來維持職工大衆最低限度的生活，使他能够爲整個民族的解放而出力，這是他們今天最光榮的任務。

特別重要的，政府和上層的金融業家和工商業家，在今天必須用完全民主的精神，把各級層的民衆，都組織起來，動員起來，更進一步武裝起來，使他們能够到前方去效力，或者留在後方做一切急要的抗敵後援工作。政府和金融產家們今天所有的是雄厚的

物質力量，而一切民衆團體所有的却只是人的力量。在今天當我們向敵人肉搏，把敵人殲滅的時候，我們單有物質的力量是决不够的，我們必須把廣大的人力和雄厚的物力配合起來，然後可以供應前方和後方一切的需要。如果在今天，政府當局和金融工商業家，只知道憑着一部份物質的力量，資助單純的軍事行動，那末這種軍事行動的開展决不能有堅實的前途。而全國絕大多數的民衆在抗戰內只能做袖手旁觀的清客，和坐待犧牲的綿羊。這樣來求抗戰的勝利，那眞緣木求魚，而我們的失敗倒是必然的了。

站在愛國民衆的立場，全國至少有四萬萬的同胞在張開着雙手，向政府要求把各種各樣的抗敵後援的工作分配給他們做。他們今天甯願犧牲一切，不要錢，不要命，爲祖國的獨立解放而奮鬥，而拚命，他們今天痛感眞組織的飢餓，尤其是工作的飢餓，和武裝的飢餓。如果我們在這時候，還不能澈底的開放民衆的組織，開放民衆的運動，只想用兩百萬僱傭的軍隊來和敵人决鬥，那末我們的前途可以說是非常慘澹的。

我們今天至多只能説已發動了全綫的抗戰，我們還沒有做到全面的抗戰因爲在軍事上我們堅然是抗戰了，我們在政治方面的工作，還是差得遠。我們今天必須認清，政治上的動員是我們抗戰勝利的基礎，假如我們要用單純的軍事行動來包辦抗戰，完成抗戰，那是我們自己踏上失敗的道路。阿比西尼亞的慘敗已經警告我們不能再那麼做了。

（錢瑞俊）

目前的時局

一　還有悲觀的地步麼

這一兩個禮拜來，有一種陰晴的流言，像毒蛇一樣，爬上一部份市民的心頭：「我們又要妥協啦！」這流言在咬嚙着人們心的深處，使人們感到一種說不出的苦痛和悽愴。

其實現在的時局可以說是進步的，開展的；不單這樣，局面的進步和開展還可能照幾何級數前進呢。無謂的悲觀跟浮泛的樂觀一樣，完全是多餘的。比方，前些時候我們在華北戰場上看到重要戰略地點的不斷失陷，就感覺到萬分憂慮。我們說，這樣的憂慮是應當的，但是如果因此而就悲觀，就失望，或者對於抗戰的最後勝利根本失去了信心，那就不但是不必要而且是錯誤了。因為誰都知道，北方戰事的失利，主要是過去政治問題沒有好好解決的結果；「種瓜得瓜，」咎由應得，我們又何必驚怪？更何必悲觀？相反的，我們倒應當感謝今天軍事的行動，已經把瘡疤全部揭露了，這樣好讓國人認識清楚，同時及早惕勵，在政治上採取必要的步驟，來完成抗戰勝利的條件。一部份舊有

的瘡疤已經給敵人開刀去了，現在我們要趕快自己起來檢點其餘的瘡疤，自己來動用手術，使全身都健全起來；別讓敵人再來把連瘡帶臂都砍倒了去。

再比方，前幾天我們看到英國政府對於中日戰爭的態度非常之卑怯，美國駐華大使甚至吃不消日海軍的一紙恫嚇，逃到軍艦上去避難。於是我全國上下就非常之憤懣。我們說，這樣的憤懣是應該的，然而如果因此而對國際關係悲觀失望，甚至以爲我們的抗戰會因爲美國態度的消極，受到根本的折挫，那就大錯特錯了。因爲誰都知道，美國雖然是我們的友邦，牠畢竟是個帝國主義國家，同時如果我們估計到英國和美國在世界上有嚴重的矛盾，估計到美國的財閥如摩爾根之流如何和日帝國主義勾結，估計到日美的貿易多於中美之間的貿易，特別是估計到美國金融寡頭決不願意我們中華民族眞能澈底解放，那末我們對於美國那種毫無大國風度的態度，又何必驚怪？何必悲觀？相反的，這種現象只能鞭策我們以後外交的重心應當移轉到眞正同情於我們的國家民族上面，去移轉到各國人民大衆身上去，這樣我們才能透過各國人民的壓力，迫得各該政府不可能對侵略者讓步，對被侵略者發點。

二　好轉是有來路的

剛才我們說，現在的時局是在進步，在開展，請問這種進步和開展到底從什麼地方

來的呢？我們的答語是：

第一、是因為近幾年來世界上的侵略國家太兇暴了，在我們中國首先是受到日本帝國主義不斷的宰割和進攻。這使我們整個民族碰到了生死的關頭：不和敵人拼一死命，便是中華民族整個淪亡。

第二、全世界愛好和平的人民在法西侵略者的威脅之下，已經逐漸團結起來，構成堅強的陣線，在國內打擊那些破壞民主的勢力，在國際上打擊那些魚肉弱小的侵略者。這種團結一致的精神，推動了我們整個民族，建立起一條堅強的抗日民族陣線。

然而我們的進步決不是「來路貨，」也就是說，決不是單靠上面兩種外來的因素「輸入」的。因此

第三、使我們的時局有這樣進步的，主要的還是靠我們全國人民不斷的努力。在這幾年裏面，我們的當局在物質建設，尤其是軍事建設上，無疑的已經用了最大的力量了；而全國的民衆，從「九一八」到「一二九」民衆救亡運動的興起，在建立團結禦侮的心理基礎和組織基礎上，也盡了很大的任務。

第二個時期——從「一二九」到「八一三」抗戰爆發這一時期，在一般的意義上，可以說是我們在軍事上和政治上準備全面抗戰的時期。這個時期主要的特徵，就在以精誠團結，一致對外為目標；一切局部的抗戰，（綏遠和北海的抗戰）都能收到團結國內

力量的效果，一切內部的軍事行動（剿共，西南事件，西安事變）都能化干戈為玉帛，加强全國軍事和政治的力量。

三　目前時局的輪廓

八一三的抗戰開闢了一個光明的大時代，同時也使我們跨入第三個時期。這個時期的唯一的「據點」是抗戰，抗戰的機輪運動規模愈大，運動時期愈長，那末中華民族的澈底解放就越有把握，而時局的好轉也越快越大。

現在我們正在這個時代的初期，時局的輪廓大抵是這樣：

第一、在軍事上我們已經和敵人發生全綫的戰爭。最重要的戰場在華北，次要的戰場在上海，此外全國各地都受敵人海空軍的威脅和襲擊。華北的戰場可以分為北戰場（津浦平漢兩線）和西戰場（以平綏線為骨幹的晉察綏。）西戰場有最嚴重的戰略意義，而未來的中日大決鬥將在北戰場展開。我們在北戰場的抗戰，在前兩個階段是遭受失敗的。第一個階段以平津的失陷為結束，第二個階段以滄州的失陷和保定陣綫的削弱的結束。現在已進入第三個階段了，敵人眼見得在這個階段上將碰到空前的困難，所以思想用大規模的政治陰謀，醞釀所謂五省獨立運動，來輔助他們的軍事進攻。我們相信在目前中國上下的政治覺悟之下，敵人的陰謀必然會粉碎的。

在西戰場上，第一個階段的戰鬥，我們是失敗的，這個階段是以北平的失陷做起點，以南口張家口和大同的失守爲結束。這個階段的失敗是嚴重的戰略地位的失敗，它對於我們整個抗戰的局面，而確給以重大的困難。現在西戰場的戰事已經跨入第二個階段，敵人正在向晉北和綏遠乘勝進攻。然而敵人却碰到了堅强的釘子，板垣的主力部隊在平型關一帶，竟給我們英勇的第八路軍和一部份晉綏部隊，殲滅殆盡。這樣西戰場就整個地改變了局面，我們在那裏已經在勝利地展開運動戰爭，使敵人疲於奔命。

在上海戰場上，無論從戰略和戰鬥上講，敵人是完全失敗的。從八一三抗戰開始到陣地移向瀏河一帶這個時期裏，敵人的慘敗固然不必說它，就是在第二個時期，敵人儘管能夠登陸，能夠佔領吳淞寶山市中心一帶，然而敵人的消耗是遠遠超過這些。等到我軍移到第一條防線以後，敵人的陣地不但沒有寸進，損失却是空前慘重。所以關於上海的戰爭，我們從防禦戰的立場上說，我們無疑的是勝利的。至於敵人的到處轟炸，絕無戰鬥意義上的成功；相反的，祇在政治上只能徒然增强我全國人民的敵愾，和國際上對於我們的同情吧了。

第二、我們在政治上也有顯著的進步了。首先是全國精誠團結，共赴國難的合作精神，已經有結實的基礎。從抗戰發生以後，全國民衆對於政府的信任已經達到空前的高度；同時因爲軍事行動暴露出政治上種種弱點，政府當局對於民衆也一天天眞誠信賴起

來。其次，全國各黨各派的合作，已經公開地完成了，這裏全國國民對於國共兩黨的合作抗敵，特別感到興奮。

當然，所有這些進步都是非常不够的，然而基本的傾向是在向進步的路上走，這又誰能否認呢？

第三，抗戰一經發動，我們的國際關係已經大大地改善了。我們應當指出，今天我們的外交應當是三重的外交：我們核心的外交對象應該是蘇聯和一切弱小民族；第二重的外交圈包括一些民主的資本主義列強，即英美法諸國；第三重外交才談得上德意兩法西國家。這三重的外交關係有一個基本的底層，這就是全世界的人民大衆。我們只有盡量取得全世界人民大衆的同情和援助，同時在國與國間的關係上，能够在遠東建立起一個中蘇的軸心來，那末我們的外交就是勝利的外交。現在敵人殘暴的進攻和轟炸，尤其是我英勇將士的浴血抗戰，無疑的已經博得全世界人民的同情了。今天全世界的輿論都在斥責日本，英美澳等地的人民已經在發動抵制日貨運動，同時在催促各該國政府積極制裁日本。這樣，我們還能懷疑各國人民不能給我們以聲援嗎？其次，八一三抗戰開始不久，到二十一日中蘇兩國就簽訂互不侵犯公約。這個公約在消極方面可以表明我們中國反抗侵略的決心，保證以後決不可能再受什麼反共協定的勾引；在積極方面表明我們願意堅決的站到和平陣綫方面，願意和蘇聯攜手，共同反抗侵略。只要我們的抗戰堅持

下去，中蘇邦交更進一步的改善是沒有問題的，最近蘇聯大使的飛返莫斯科，就是進一步增進友誼的象徵。這樣，中蘇的軸心在慢慢的堅强起來了，再配合上全世界人民對於我們的同情，我們相信我們第二重的外交對象英美法等國的態度必然會好轉的。至於德意兩國，那我們的希望就並不大，牠們能够對我們同情，那當然非常之歡迎，如其不然，也就算了；牠們能够維持表面的中立，我們也就心滿意足。

總括說起來，從抗戰發動以後，我們在軍事方面，尤其是華北戰場上，雖然受到不少的挫敗，然而我們明瞭這種挫敗主要是政治上的失敗；同時最近上海抗戰的逐漸傾向於和民衆相結合，特別是晉北第八路軍的大勝利，已經指示出我們全面勝利的途徑。其次在政治和外交方面，我們都有進步了，國共的合作和中蘇關係的改善，就是這兩方面進步的標誌。此後我們應當用更大的努力，使政治動員的工作進行得更廣，更深入。因爲我們相信，只有政治動員和民衆組織的開展，才能保證我們抗戰的勝利。在這一方面，我們是已經有了相當基礎了，今後的任務就是怎樣使這個基礎更加堅實，同時，在這基礎上面，建築起一座適應於長期抗戰的機構來。

（錢俊瑞）

爭取持久抗戰勝利的幾個先決問題

一 引言

神聖的抗日民族革命戰爭，已經進行三個月了。誰都應該認識，抗日的民族革命戰爭是一個神聖的偉大的事業。在我們的面前擺着强大的日本帝國主義，我們固然不應過份估計敵人的力量，而致喪失自己勝利的信心，但亦不應輕視敵人的力量，而放鬆自己的動員與必需的準備，我們需要最高的抗戰熱情與勝利的信心，我們尤需要有冷靜而客觀的態度，講求爭取抗戰勝利的辦法。不幸得很，直到今天，在怎樣爭取抗戰勝利的問題上，還沒有舉國一致的見解。

三個月的抗戰過程，給了我們不少的痛苦的教訓。前線暫時局部的失利，固然不足以判斷整個抗戰的勝敗，但是假如我們不以最高的警覺來找出造成這一形勢的原因，檢討出今後努力的方針，那也易使抗戰走入更困難的狀態，使國人走到徬徨悲觀莫知所措的地步。找尋爭取抗戰勝利的方法，比任何時候都要更加迫切了。

前線的暫時局部的失利，並不由於最高統帥不決心，前線將士們不勇敢，事實上最

高統帥的决心，將士們的英勇鬥爭，已爲世界人士所稱道，即我們的敵人亦不能不表示驚訝。不少的中華民族的優秀份子，作了壯烈的犧牲。失利的眞實的原因都在於我們在動員工作上與軍事作戰的方針和指揮上,暴露了不可忽視的弱點。因此,我願意提出一些問題來作一番討論。希望能够引起舉國人士和政府當局的考慮。我堅信着動員全國人民參加抗日戰爭,與建立正確的軍事作戰方針和指揮,是爭取抗戰勝利必須首先解决的前提。

二　持久抗戰的勝利

中國今天的海、陸、空軍的力量與物質力量，都趕不上敵人力量的强盛，而且敵人利用了過去不平等條約及軍事侵略，已在我國境內樹立了許多堡壘，加之國內交通不發達，兵力調度自然緩慢，且因過去長期內戰的結果，以致國防不修，海岸線長，而海軍的力量又極微弱，在這樣的條件下，要想拒止敵人於國門以外，固不可能，就是要一下把日本强盜趕出中國，也是一個極艱苦的鬥爭。因此，從持久戰中去取得抗戰的最後勝利，已成爲一正確的公論了。

我們在抗戰的開始階段所暴露出來的弱點並沒有絲毫足以驚訝的地方。只有那些「弱國犧牲論」者，恐日病者，才會拿這種意料中的現象，去證實他們的卑汚怯懦的理論，只有那些急性病者，才會在前線局部的挫折下，表現着頹喪的心理。一個具有冷靜頭

腦的國人，一個老成謀國的當局者，是不會為暫時的局部的現象所迷惑的。

必須清楚認識，敵我力量的對比，決不是一成不變的東西，在持久抗戰的過程中，是必然會變動的，我們的力量會逐漸變強，而敵人的力量則會逐漸變弱的。

歷史上曾有不少弱國戰勝強國的事實，而在戰爭開始時，一定是弱國的力量遠不及強國，但在戰爭的過程中，弱的國家不斷的發揮與生長了自己的力量，終於在持久戰下戰勝了強大的侵略者。

偉大的中華民族，有着數千年的燦爛光輝的歷史，有着最高的文化，有着不願當亡國奴的四萬萬五千萬同胞，有着無量的蘊藏着的資源，有着充分的條件，在持久抗戰中迅速改變自己劣勢地位而變為優勢地位，必能最後戰勝日本帝國主義。

在持久抗戰中，我們能夠在寬大的民主政治與改善人民生活的條件下，高度的發揮整個民族的力量向來被人譏為一盤散沙的中國民衆，將會很快的凝固起來，形成鋼鐵般的力量。國內的磨擦亦必隨之而減弱，全國人民會竭盡所能，堅決擁護領導抗戰的政府，爭取民族的解放，被壓迫被侵略的國家和民族，往往是在自衛的解放鬥爭中，生長與團結自己的力量。反之，在日寇方面來說，就會得出恰恰相反的結論。戰爭愈持久消耗愈大，侵略者在戰期中得不到從侵略領土的利益，而本國的工商業亦必因戰爭影響而蕭條，人民負担加重，生活日益惡化，同時，由於中國持久的頑強的抗戰，敵軍的大量

的傷亡，下級軍官和士兵的戰鬥意志日趨疲困與削弱，人民反戰情緒增高，廣大勞動羣衆士兵與中產階層的不滿，必將形成偉大的力量，反對戰爭，反對軍閥財閥們的統治，他們的鬥爭，將配合着中國的自衛鬥爭，與台灣、朝鮮的獨立運動，根本推翻日本帝國主義的統治，侵略者在持久戰中，不但不能團結與生長自己的力量，而且只有逐漸的削弱自己，加深本國的矛盾，這不啻是自己在那裏挖掘自己的墳墓。

在經濟力量的對比上，同樣可以看到持久戰中的變動，不錯，中國是一個經濟落後的國家，是一個多數帝國主義掠奪下的半殖民地，舶來品的大量傾銷，偏於全國，走私使微弱的民族工業日益破產，使今天在抗戰中遭遇不少的困難。但是，同樣我們應該看到另一個發展的象徵。由於戰爭的狀態，海岸的被封鎖，洋貨入口的減少，也給了民族經濟以相當發展的機會，我國是一個原料最富的國家，假如在抗戰中，政府能夠及時的施行正確的戰時的經濟政策，整理與擴大國防生產，發展農村經濟，保證戰時農產品的自給，禁絕日貨，取締奸商及投機操縱，提倡國貨，改良土產，使土產的小企業能在政府的幫助與獎勵之下，得到相當的發展，國民經濟自能自給而有餘，國家收入亦定能增加。倘能并以有錢出錢及沒收漢奸賣國賊財產作爲抗日經費爲原則，確立國家發經濟政策，那支持長期抗戰的財政經濟問題，是可以得到順利的解決的。反之，日寇則不然。我們的敵人是一個先天不足的國家，國內的天然富源極其缺乏，農產品不夠自給，重工業

亦不十分的發達，加以戰爭的重要，集中一切企業，生產軍需品與殺人利器，對外貿易的入超額必將愈益增多。戰爭愈持久，敵人愈困難，而我反能在持久戰中，發展民族的經濟，樹立國家的經濟基礎，以至於完全脫離帝國主義的羈絆。

在軍事上，我們同樣可以看到這樣的變動。不管我們今天的軍隊，在質量上趕不上敵人，戰術素養上弱於敵人，但我們能從不斷的教訓中提高軍隊的質量，加强戰術的素養，不管我們今天的武器，如何的低劣於敵人，但們能從改良軍事企業上，以及取得愛好和平的國家的幫助上，改變武器的質量，甚至可以從戰鬥的勝利中，繳獲敵人的武裝來武裝我們自己。這並不是一句空話，不少的例子證明這是完全可能的。我們的力量不斷的增强，就是敵人力量的不斷的減弱。

在國際關係上，也沒有例外，敵人在侵略中國問題的本身上，已經引起了不少國家的反對而形成外交上的孤立地位，假如日寇遇着中國的頑强抵抗，不能迅速吞併中國，而被迫着進行長期戰爭時，其國際地位之每況愈下，自是意料中事。反之，我國在抗戰開始時，即已取得國際上愛好和平國家的同情與贊助。這證明我們抗戰愈堅決，同情的國家就愈多，就愈能提高我國的國際地位。

從任何一方面看，我們只有而且能够從持久戰中，改變强弱的現勢，最終的戰勝日本帝國主義。讓那些「恐日病」者，「弱國犧牲論」者去散佈民族失敗主義的空氣罷！

讓那些「殺性病」者去悲觀失望吧！我們每一個不願當亡國奴的中國人，是要堅決的從持久抗戰中去取得勝利的。

三 戰略與戰術

甲、戰略的防禦與戰術的進攻

因爲中國並無侵略他國的能力和野心，而完全處於被日寇侵略的地位，我們是爲自衛而抗戰，所以在戰略上是防禦的。

但戰術上若採取專守防禦，是決不能夠解決戰鬥的。因爲我國兵器遠不如人，國防設備又極微弱，如果採取單純的防禦也必然招致失敗的惡果，所以我們在戰術上，應儘可能是進攻的，必須時亦應採取積極的防禦（即攻勢防禦）。

積極防禦的要訣，在於乘敵在運動中或敵立足未穩時，集中優勢兵力，以堅決、勇猛、迅速的手段殲滅敵人，減少敵人空砲，及其他機械化學兵種配合的效能。只有在運動戰中解決了敵人，打擊了敵人，才是達到防禦目的的最好手段。防禦也是爲着節約兵力，用在運動戰中消滅敵人的手段。

在游擊戰爭的廣泛開展的條件下，可以調動敵人，分散敵人，封鎖敵人消息，使我正規軍得以採取大步前進大步後退的戰術原則，求得運動戰的機會。至若單純的防禦，

不了解尋求出擊的機會，不了解操縱敵人調動敵人的巧妙的辦法，只曉得擺在一個陣地上拚消耗，這無異幫助了敵人發揮現代技術的威力。須知一個孤立無援的陣地是沒有打不破的。

有一位軍事家說，中國只要同敵人拚消耗我死十個敵死一個，最後我們也可取得勝利。我很佩服他的堅決意志，但在戰術的觀點上說，我們卻完全不能同意這樣主張。戰術的要求是要以小的犧牲換得大的勝利，因此，我們才會講求戰術和指揮的藝術。我們決不是怕犧牲，而應隨時準備犧牲去爭取抗戰的勝利，但這決不是要自己消耗於敵人的面前，而是怎樣去消耗敵人。

乙、戰略上以少勝多戰役上以多勝少

中國陸軍在數量上比任何國家更多，比日本更要多好幾倍，但在質的方面卻遠不如人，特別在技術方面相差很遠。所以在戰略方面我們還是以弱抗強，然而戰役或戰術方面我們必須求得以強攻弱，然而在戰役或戰術方面我們必須求得以強攻弱，即使在戰役上自己的力量小於敵人，也要求得戰術上來解決以多勝少的問題。

怎樣才能求得以強攻弱的戰術原則呢？這個問題很簡單。假設敵我都是四百人作戰，這是相等的兵力，我們應該採取進攻的戰術，以小部（百人）向敵人積極進攻，吸引敵人主力應戰，我以少數兵力箝制敵人的主力，以自己的主力採取迅速、堅決、勇猛的

手段從敵側後突擊，首先消滅敵一部。假設首先消滅了敵之一百人，敵已由均勢而變為劣勢 則我集四百人再以同樣手段，最後解決敵人。如此，雖是相等兵力作戰，我仍維持戰術上的優勢。

敵人的長處，主要是技術的優良，我亦避其長而攻其短，如深入到敵人後方或遠後方，在不意的方面突然施以猛襲，一開始就求得白刃戰，是避開敵人技術優勢的最好辦法。

丙、持久的消耗戰

中國抗戰的勝利，是在持久的消耗戰中來解決的。至於為什麼要持久？只有持久才能生長力量，才能最後戰勝日寇，已於前面談了大概，現在要說的是持久消耗的問題。

消耗戰的主要目的，在於消耗敵人的物力，人力，引起戰局的變化，改變敵我的形勢，為欲達到長期的消耗敵人力量，惟一的就是發動羣衆的游擊戰勝，在敵人後方建立小塊小塊的根據地，分散敵人力量。此外，就是戰役戰術的靈活運用，就己之長，攻敵之短，以戰術勝利的發展，來求得戰役戰利的展開，決不是同敵人對拚消耗。

丁、爭取主動

主動與被動的問題，戰略家與戰術家都懂的很清楚；但一到實際行動起來，往往一籌莫展。誰都知道限於被動，雖握優勢之兵力，卒不能克劣勢之敵人。如能經常保持主

動，雖劣勢之兵力，亦能戰勝強敵。這樣的例子古今中外的歷史中不勝枚舉。

我們怎樣爭取抗日戰爭的主動呢？前面已經說過，發動羣衆游擊戰爭，與在敵人後方建立小塊小塊的根據地，來分散敵人力量，削弱和疲憊敵人，這是戰略上着眼爭取主動，造成戰役上各個擊破敵人，取得勝利的必要條件。同時，目前指揮作戰的方針，在使用兵力上，主力應用在主要戰區與利於反攻的方面。在戰役戰術上，主力應用於突擊方面，而不應以多數或半數兵力作用於防禦與箝制方面，在防禦時主力應控置為預備隊，待機出擊。在進攻時，主力應用在突擊方面，不必多留預備隊，以求一舉而殲滅敵人。以大步前進的戰術原則，深入敵人後方，攻敵要害，調動敵人，在敵後方左沖右突，破壞敵人作戰計劃，爭取主動。

但是不幸的很，在華北抗戰已往的三個月中，我們完全處於被動的地位，敵人進攻展開正面時，在軍亦逐漸延伸抵抗，消耗於飛機大砲的火力下。今後應乘敵運動中，給以突然的襲擊，總之在技術弱於敵的軍隊方面，奇襲、伏擊、夜襲、勝過正規對壘戰。包圍迂迴，勝過中央突破 在敵人後方側翼積極活動，勝過正面抵抗。

戊、節約防禦的兵力

我國原無堅固要塞，多半是野戰築城。我們一般的防禦，在保持戰略戰役上的重點，及經濟政治中心和交通樞紐。在防禦的配備上，應該是縱深的，據點式的，不整齊的

，蔭蔽的和獨立自主的。配備機關槍與砲火，取分散隱蔽火力集中爲原則。工事的本身，應避綫式的。因爲綫式的工事，目標大，火力不易交叉，防禦多不易鞏固。工事的構築應採用圓週形或馬蹄形，以班排爲單位，火力能互相交叉互相支援。各個工事的本身又能獨立，縱深要大，正面求小，這樣配備，既可節約兵力，減少犧牲，且不易被敵人突破。且因我正面窄小，易引起敵人向我側翼包圍，容易暴露敵人側翼。又我因工事是圓週形，敵即包抄到側背，亦能與正面一樣，發揮防禦作用，我守兵並不必因之而恐慌。

自己控制強大突擊隊（預備隊）於自己縱深側翼外之適當地點，待敵向我包圍，暴露敵側翼時，即以迅雷不及掩耳的手段，給以猛烈的突擊。工事縱深內控置的預備隊，採取適時的配合，施行反突擊，常常可以收到很大的效果，也只有這樣的防禦，才能完成防禦本身的任務。

己、統一指揮與機動

統一指揮是戰勝日寇的重要條件之一。整個的戰略方針和戰役計劃，須在統帥及戰區高級指揮官總的意圖下進行着。但統一指揮，並不應該限制兵團指揮員之機動。相反的，應該發揮兵團指揮及各級指揮員之機動性，因爲前線上的指揮員，常能看破敵人的弱點，了解有利的時機。如果束縛在請命待命範圍內，常易失掉最好的機會。一個兵體

指揮員只知奉公守法，不圖有功，只求無過，這不能說是好的指揮員。

好的指揮員要能夠抓住戰局，打開戰局，常能使自己的戰鬥任務，自動的完成。假如自己當面之敵已經解决，而友軍方面正在吃緊，則應自動的向砲火機關槍聲猛烈的方面增援，最好尋求在敵側後方進行猛烈的突擊，與友軍協同解决敵人，以求得一個戰鬥或戰役全部勝利。如果請命待命，易失良機，甚在喪失應得的勝利。所以拘守待命，毫無機動的指揮員，不獨不能打開戰局，造成勝利的條件，他自己也時常限於被動。譬如山地戰，大家知道山地交通不便，聯絡困難，要求得絕對一致動作，這是非常困難的一件事。我們常常看到高級指揮員的命令，說山地聯絡困難，務求協同動作。但怎樣才能協同動作呢？有些指揮員把部隊擺在進攻出發地，等待友軍的聯絡，互相如此，一輩子也不會協同一致。要想求得協同，只有每個指揮員都本着自己任務和預定計劃，以最積極的行動，向着敵人猛烈進攻。大家都積極動作，在積極動作中，求得了一致，求得了統一。

四　游擊戰爭

經濟落後的國家和民族，要想抵抗帝國主義的軍事進攻，廣泛的發展游擊戰爭，成爲整個抗戰中的重要部份。

什麼是游擊戰爭？游擊戰爭的定義應該是羣衆戰爭，是羣衆直接參加抗戰的最高形式。至於如何打法，如何行動，那是游擊戰術的問題。

游擊戰爭的發展，會給侵略者以極大的危害，而對於我主力軍的作戰，則成爲有力的助手。游擊戰爭可以實現迷惑敵人，疲困敵人，阻擾敵人，分散敵人的任務，以配合我主力軍進行勝利的戰鬥。敵人深入一步，卽被我羣衆武裝重圍一層，敵人集中，則以游擊戰爭方式包圍他，經常的襲擊和擾亂他，斷絕其交通運輸，封鎖其消息，肅清漢奸，實行堅壁清野，使敵人精神上受到重大打擊，資材上受損失，消息不靈，接濟困難，猶如聾子瞎子一般，這樣使敵疲困起來，麻煩起來，造成我主力消滅敵人的條件和機會。

怎樣才能發展游擊戰爭呢？我的回答很簡單，只要有羣衆，就能够發展游擊戰爭，因爲游擊戰爭是羣衆參加抗戰的最高形式。有人把組織游擊戰爭看作一件神祕的事情，而認爲自己沒有本事去進行這一工作，這種觀點，完全是由於他看不見羣衆與不相信羣衆的力量所產生的。其實，並沒有絲毫神秘的地方。只要你認識到發展游擊戰爭的重要，只要你相信羣衆的力量，只要你相當的給以推動與幫助（如少數武器等，）你便可以號召起廣大的羣衆加入游擊隊，進行抗日的武裝鬥爭。任何人任何軍隊都有組織抗日游擊戰爭的任務，而且任何軍隊都有這個平凡的本事。

有人把游擊隊的活動，看成爲非常困難的事情，這也完全是空中樓閣的想法。游擊隊只要有很好的政治紀律，相信羣衆，依靠羣衆，幫助羣衆，他不但能夠存在，而且能夠發展的。周恩來同志把游擊隊和羣衆的關係比如魚和水的關係一樣，這是最恰當不過的譬喩，魚在水中必然活躍自如，魚隔開水自然只有死亡，游擊隊只要具備了羣衆的條件，再加上巧妙的游擊動作，他是一定能夠在抗日戰爭中，發揮其非常偉大的作用的。

在抗日戰爭中，我們有着充分的條件在敵人的後方，側翼去開展廣泛游擊戰爭。在那裏去堅定羣衆抗日的意志，給他們以最後勝利的光明，前途的希望。在那裏去破壞日寇和漢奸的欺騙與活動，組織同胞們的抗日鬥爭，創造許多抗日的小塊根據地，支持與開展整個抗戰的局面。在那裏是敵人非常薄弱的地方，敵人兵力很少，只顧前進，側翼暴露，後方空虛，正給我游擊隊以大顯身手的好機會，在那裡我們迫切的需要游擊戰爭來配合主力作戰。在那裡我們的游擊隊必然得到每一個迫近亡國奴命運的同胞們的熱烈的擁護。

我們不僅說明游擊戰爭的重要與發展條件，更重要的還在說明他在今天特別是在華北的抗戰中，已成爲迫切而實際的中心任務了。其次，關於游擊戰術的問題，已有專書論及，這裡也沒有詳說的可能。毛澤東同志曾經發明了一個有名的十六字的游擊戰術原則，卽「敵進我退」「敵退我追」「敵駐我擾」「敵疲我打」。這一原則雖是十年前的

發明，在今天的民族革命戰爭中仍是用得着的。

游擊隊作戰的基本原則，最忌被動的應戰，而須絕對的獨立自主，操縱敵人，十六字的游擊戰術，便是完全以處處居於主動爲原則的，游擊隊的指揮，要機斷靈活，胆大心細，當打則打，不能打則跑，這完全要靠指揮者精細審慎，瞬息決斷了。至於其他關於游擊戰術的細小動作，本無不變的成法，那更須要指揮者去靈活的運用與大胆的創造。

五　民衆運動與全民抗戰

甲、痛苦的回憶與寶貴的敎訓

一個國家的生命，繫之於全國人民的身，一個戰爭的勝敗，也繫之於人民的背向。中華民族能否從持久的抗日戰爭，求得自己的獨立，自由和解放，完全在於能否動員全國一切人力物力，爲爭取抗戰勝利而進行頑强的不疲倦的鬥爭。

三個月來的抗戰中，證明了全國民衆擁護政府，擁護前線將士的熱烈。可惜在現行政策之下，民衆依然沒有取得參加抗戰的各種機會，也沒有採取適當的政策去動員全民族的力量，以致蘊藏在群衆中的極豐富的戰鬥力量，依然沒有大大發揮出來，使今天的抗戰，始終停止在單純軍事防禦的階段，而並未能掀起全面的全民族的抗戰。

有些人直到現在還未能從華北抗戰，上海抗戰的痛苦經驗中找出自己的教訓。始終沒有認識到單純軍隊抗戰，可以招致重蹈阿比西尼亞的覆轍的危險。所以至今還不願意開放民衆運動，還不願意在民權自由與民生幸福民族解放的三民主義的國策之下，啓發人民的最高的民族意識和國家觀念，動員他們爲抗日戰爭的勝利而奮鬥。這樣的人，不管他們在主觀上是如何的堅決抗戰，但在客觀上他們還沒有離開民族失敗主義的營壘。

爲什麽前線的砲火打的這樣的激烈，並且有了部份的挫折，而竟還有人不願去推動發揮全民族的偉大的戰鬥力量呢？我想除了那些完全看不見羣衆力量的瞎子，和素以摧殘羣衆爲榮耀的人們外，還有一些人存在着懼怕羣衆的心理。

民衆的力量眞足可怕嗎？民衆是天生的造反者嗎？這眞是杞人憂天的想法。不錯，壓迫者是要懼怕被壓迫者的反抗的，被壓迫者恐怕不但壓迫時並是要反抗的。可是今天的中國怎樣呢？壓迫者侵略者是日本帝國主義，整個中華民族每一個黃帝子孫都是被壓迫的，我們政府也正在領導全國反抗我們侵略者。除了漢奸以外，人人對抗日政府擁護之不暇，還有誰會反對抗日政府呢？不錯，在抗日過程中，貧苦人民要求適當的改善他們生活，使自己得有餘力獻給國家，這是合理的要求。這只於抗日戰爭有利，並不致減少政府的收入。對於富有者，也不過在合理負担的原則下，少得一點租息，却在整個民衆抗戰勝利之下保持了自己的身家，而不致爲日寇所侵佔。試問改善人民生活，又會對於

政府、對於富有者什麼害處呢？

眞正害怕中國民衆的力量的，是日本帝國主義，而不應該是中國政府和發財人，阻礙與壓迫民衆參戰運動的，只有利於日本的侵略，而使民族的生命遭受危害，動員與發揮民衆參加抗戰，只會提高政府的威信，與增强抗日力量，使持久的抗戰具有堅實基礎。也只有這樣的全民族的抗戰，才能最終的戰勝日本帝國主義。

我們不在於消極的批評這些嚴重的現象，我們只希望這些現象能够得到及時的糾正，使痛苦的回憶變爲寶貴的敎訓，今天的敎訓，變成將來的勝利。

乙、持久抗戰與全民動員

我們已經指明，只有堅持持久的抗戰，才能最終的戰勝敵人。要進行持久的抗戰，就要在抗戰中動員一切人力物力，團結與生長民族的力量，高度的發揮民衆抗戰的熱情，建立正確的戰略和戰術，轉變敵我力量對比的現勢。而這一切的關鍵，則在於我們能否眞正的實現孫總理民族獨立、民權自由與民生幸福的三民主義。

長期的戰爭，無一不要民衆的動員。前面已經從戰勝戰術上以及發展游擊戰爭的重要上，說明動員民衆的重要。現更就人力的需要上，來補充這一問題。

有了民衆動員，前方的人力可以得到如意的補充。軍隊作戰的人力消耗是很大的，加上我們還需要組織更多民衆軍隊，才能應付戰局開展的需要，這就非要全民族的動員

不可。所以由募兵制轉爲徵兵制，是非常迫切的需要，但是，要實行徵兵制，必須要在寬大的民主政治與改善人民生活的條件之下才有可能，寬大的民主政治，可以提高國家的威信和人民愛國的觀念，人民生活的改善，可以使服兵役者無家庭的顧慮，能堅決，爲自己的祖國，爲自己的利益而戰鬥。强迫抽派或徵調的軍隊，是無法支持最頑强的戰鬥的。反之，在民主與民生的，綱領的實施中，人人將自動的踴躍的奔上前線，家中的父母妻子也將熱烈的鼓動自己的丈夫兒子上前線，這樣的軍隊，質量要好的多，戰鬥力堅强的多，與人民關係密切的多。

有了民衆的動員，可以增加後方的生產，特別是軍需工業的生產，保障戰爭需要源源的供給，可以使軍隊得到民衆無量的幫助，如搬運粮食，救護傷兵，剷除漢奸，偵探敵情，幫助帶路，封鎖消息等等。

重複的說，給民衆的自由和生活，是動員民衆參戰的前提。全民的動員，是持久抗戰勝利的保障，即使在軍事上遭到某些不利，最後我們仍然要依靠全國民衆的力量，轉不利爲有利的。至若一切企圖只用强迫命令的方式，不顧民衆的生活要求的動員，不但不能收到好多的效果，而且會使民族走到不堪設想的地步。

丙、軍民關係

軍隊與民衆打成一片，相互影響，相互合作，是保證戰爭的重要因。

軍民關係之好壞，決定於軍隊本身之有無嚴格的紀律，以及每個人有無愛護人民的觀念。假如一個軍隊能有嚴肅的紀律，每個官兵對於人民，能够做到買賣公平，態度和平，雖在極困難極混亂的環境中，不亂拿民衆一點東西，那這個軍隊必然得到廣大民衆的擁護，取得人民的幇助。反之，紀律壞的軍隊，雖然有時可以從民衆身上去滿足自己的慾求，使民衆徒喚奈何，但是一遇困難，他便會得不到羣衆絲毫的幫助而無法解決。

這一時期，特別在戰地中，某些軍隊的軍紀之惡劣，對人民利益之極端的不加顧卹，我不願加絲毫的批評。我只誠懇的熱烈的希望這些部隊的長官，加以嚴格的注意，勿使因爲軍隊缺乏紀律的影響，而致民衆失望悲觀，增加敵人欺騙的作用。

六　幾句結語

我們提出了在持久抗戰中敵我力量對比的變動性，我們指明了抗戰的勝利的前途。但這一切決不是命定的，勝利的前途，也不是從天而降的，而完全依靠於我們自己的努力。

戰爭越打越緊急，華北戰線的影響，使整個抗戰處於困難的地位，假如我們能够克服這一時期在戰術和指揮上，特別是民衆動員上的弱點，我們是能够迅速克服這些困難，取得勝利的。

時機愈加緊迫了！我們已經暴露的弱點不能再存在了。建立正確的方針，不能再遲緩了！——今天放在全國同胞身上的責任是擁護，推動，與幫助政府和領袖，從困難中去求得民族的獨立，自由和解放！

（彭德懷）

論抗日民族革命戰爭的持久性

中華民族的新時代

全國性的抗戰已經開始了。中華民族的新時代開始到來了。

自從資本帝國主義列强侵入到中國以來，（從鴉片戰爭算起），中華民族在它們的侵掠，壓迫，蹂躪，侮辱與屠殺的前面，始終是不抵抗，始終是委曲求全，始終是和平妥協與投降屈辱，在「九一八」以前，在資本帝國主義列强侵掠中國的長時期內，中國曾經有過八次因爲敵人的壓迫實在太利害，所以進行過抵抗。從「九一八」到蘆溝橋事變以前，我們對於日寇的侵略，也曾經有過上海抗戰。然而過去歷史上的一切這些抗戰，都是局部的與暫時的，而且除了東北人民革命軍與義勇軍以外，其他都是失敗的。

近百年來被侵掠，被壓迫，被蹂躪，被侮辱，被屠殺的中華民族，最後覺醒到非實行全國性的抗戰不足以圖存了，東方的睡獅，最後怒吼起來了。蘆溝橋的抗戰，從此成了中華民族新時代之開始的界牌！

全國性抗戰的開始，即是中華民族新時代的開始，也即是獨立自由幸福的新中國的

誕生的開始，也卽是東方被壓迫民族歷史的轉變期的開始。

歡迎中華民族的偉大的新時代之到來！

進步的與革命的神聖的民族戰爭

中華民族這次抗戰的目的，是在打倒世界上最反動最侵掠與最野蠻的法西斯蒂的日本帝國主義。是在建立一個統一的獨立自由幸福的中華民主共和國。

全國性抗戰的開始，卽是中華民族最後覺醒的信號。這一抗戰將動員四萬萬中國人民團結起來，武裝起來，爲保衛自己的祖國，爲求得自己的民族的與社會的解放而鬥爭。這些覺醒了的中國人民，將在民族抗戰中感覺到自己的力量，相信自己的力量，而這就是民族的與社會的解放的最好保證。

中華民族在這個抗戰中，已經開始成爲全世界反法西斯蒂侵略陣綫中一支堅强的生力軍，成爲全世界爲和平爲自由而奮鬥的和平民主陣綫中一個有力的戰士。中華民族從此要同蘇聯社會主義共和國，西班牙民主共和國，人民陣綫的法蘭西共和國，以及一切爲和平與自由而奮鬥的偉大民族，立在同一條戰綫上，手携手的向着光明的世界前進。

這是一個神聖的民族的抗戰，這是一個進步的與革命的民族抗戰。用全力擁護這一個進步的與革命的神聖的民族戰爭！

中日兩國間的決死戰

日本帝國主義這一次侵掠中國的戰爭，同過去所有侵掠中國的戰爭不同，它動員了它的全國力量來進攻中國。它用全力來征服中國，併吞中國，滅亡中國，對於日本帝國主義，這一次的戰爭，是決定日本帝國主義命運的戰爭。如果這一戰爭能夠勝利，則日本帝國主義將併吞中國，而能夠在一個時期內把它的統治維持下去，並將與西方其他帝國主義列強爭奪世界，如果這一戰爭失敗，則日本帝國主義即將不能維持它的統治而最後爲日本人民所推翻，而以和平自由的日本工農大衆的日本，來代替侵掠的法西斯蒂的日本地主資本家的日本。正因爲這樣，所以對於日本帝國主義，這一次的戰爭也是孤注一擲的冒險的侵掠戰爭。

對於中國，這一戰爭是決定中華民族以後的運命的戰爭。如果中國勝利，則中華民族的獨立自由幸福就有了保證。如果中國失敗，則中華民族即將淪爲日本帝國主義強盜的奴隸牛馬與亡國奴，而一時不得翻身。因此，中國也必須動員全民族的力量，參加抗戰，以戰勝日寇。

因此這一次的中日戰爭是中日兩國間的決死戰爭。這一戰爭的勝敗，將決定中日兩國的運命，也將決定東方歷史的前進的途徑。

戰勝日本帝國主義强盜·獨立自由幸福的中華民族萬歲！

戰爭的持久性

日本帝國主義雖是企圖用速戰速決的戰略，集中全國力量，以達到迅速戰勝中國的目的，然而這種企圖是很難實現的。因為中國的抗戰是反侵略的民族革命戰爭，是整個中華民族為自己的生存與正義而進行的拚死的戰爭，在戰爭的開展中，它更將有無數的人力，無盡藏的物力，來滿足戰爭的需要，使戰爭能够堅持下去。

但中國方面，如果想要在短時期內戰勝日本，也是很困難的。因為日本帝國主義同世界最强大的英美帝國主義等國家比較起來固然是脆弱的。它的國內存在着非常尖銳的階級矛盾，它的國民經濟中有着許多不能克服的弱點，他的國際地位也比較孤立。然而我們不能不承認它是東方的一個强大的帝國主義國家，它在國際上有德意法西斯蒂侵掠陣線的支持。

因此中日戰爭誰勝誰負的問題，是不能在短時期內最後解決的。中日兩國的戰爭，將帶有持久的性質。

當然，這並不是說中日兩國的戰爭不能有一時的與局部的勝負。這種相互勝負，在戰爭的過程中是免不了的。特別在中國方面，因為中國今日的抗戰還只是全國性抗戰的

開始，還只是單面的政府抗戰，所以在抗戰的最初一時期內，中國方面可能遭受到部份的甚至嚴重的挫折，但這決不就等於中國的最後失敗。

日本帝國主義從速戰速決轉變到持久戰將是不得已的與被逼的。而中國，則必須用持久戰以戰勝日本。因爲這種持久戰對于日本非常不利，而對於中國卻是有利的。中日戰爭愈持久，則日本國內的矛盾愈益尖銳化，日本方面的困難愈益增加。這就是造成了中國戰勝日本的有利條件。

抗日民族革命戰爭勝利的關鍵

中日戰爭中，在中國前面存在着兩個可能的前途。或者是中國爲日本所戰勝，或者中國戰勝日本。

如果中國方面，把今天已經開始的全國性抗戰，限制於單面的政府抗戰，不去動員全民族參加全面的抗戰，則中國將爲日本所戰勝。反之，如果中國方面，把今天的抗戰發展爲全面的全民族的抗戰，則中國將戰勝日本。

所以今天中國抗日民族革命戰爭勝利的關鍵，是動員全中國人民參加全面的抗戰。不論在抗戰的那一方面，如在前方作戰方面，在政府施政方面，在肅清漢奸方面，在鞏固後方方面，在財政經濟方面，在補充給養方面，在宣傳教育方面，只要到處能夠吸收成千成萬的民衆參加，則抗戰的力量就會幾百幾千倍的增加起來，一切在抗戰中所發生

的嚴重困難，都能够依靠他們的力量來得到解决。四萬萬中國人民，是我們取之不盡用之不竭的偉大力量的泉源。只有依靠這一偉大力量，我們才能進行持久戰，才能最後戰勝日本帝國主義。

單面的政府抗戰，是十分危險的。它在抗戰過程中可能取得局部的軍事上的勝利，然而它不能取到最後的勝利。

單面的政府抗戰所產生的危險，現在已經有相當多的事實給我們證明了，平津的失守，南口張家口的被佔，冀察方面及晉綏邊軍事上的失利，以及上海抗戰中的困難情況，均與政府還不願意動員民衆參加抗戰，還不願意把單面的政府抗戰發展爲全面的全民族的抗戰有密切關聯的。

但是除了全面的全民族的抗戰外，我們就不能戰勝日本帝國主義。全面的全民族的抗戰萬歲！

政府與人民結合起來

因爲今天的政府是一個抗戰的政府，所以它同人民的關係比較改善了，它開始得到了人民的擁護。但是今天的政府，還是國民黨一黨專政的政府，它雖是對於民衆的態度有了某些微弱的轉變。如危害民國緊急治罪法的廢除，少數政治犯的開始釋放，但在基本上它還懼怕民衆參加抗戰，不願意給民衆以參戰的民主權利，不肯發動民衆與武裝民

衆，不肯改善民衆的生活，甚至到處控制與壓制民衆的抗戰運動。所以直到今天，它同民衆的關係還是非常隔膜。還是非常不密切。因此四萬萬人民的偉大力量無亦從發揮。前線上的不利情況，抗戰中的各種困難與障礙，就是由於這一基本原因產生的。

我們堅決擁護這個抗戰的政府，我們要用一切力量幫助政府解決它在抗戰中的一切困難，但我們還不能滿意於這個政府。我們要求這個政府的進步與改造，而且我們相信，也只有把現在一黨專政的政府，改造成為真正代表全民的民族的國防政府，才能使現在單面的政府抗戰發展為全面的全民族的抗戰，并堅持這一抗戰到最後的勝利。

全民的民族的國防政府，是一切抗日人民不分黨派，不分階級，不分信仰，不分信別，都能積極參加於政府，是能夠領導抗戰澈底勝利的政府，是與民衆打成一片，代表民衆自己意志，為民衆所完全信任，又為民衆服務的政府。這種政府是全中國人民今日的迫切的要求，也是當今政府中賢明的領導者應該贊許并自覺的促其產生的。

可惜在這樣民族存亡的緊急關頭，在當今的政府中還存在着某些把一黨一派的部份利益看做高出於全民族的利益的近視份子，他所死抱着一黨專政的成見，不肯自覺的向着政府的進步的方面前進。他們總是在逼得萬不得已時，才肯向着民衆讓一些步，這種讓步總是被動的，不願意的，吝嗇的，因此總是不澈底的，落後的，不能適合於當時所需要的。這對於爭取抗戰的最後勝利，實在是很大的損失。

全中國人民應該以非常誠懇的態度，忠告這些份子：中國亡了，你們的局部利益也就沒有了，你們應該趕快覺悟才行。全中國人民應該利用一切機會與可能，積極參加到抗戰中去，表現出自己的偉大力量，以推動政府的前進與改造。

政府與人民結合起來，使現在的政府進步到全民的民族的國防政府！

軍隊與人民結合起來

今天抗戰的國民革命軍在前線上表示了他們的堅決勇敢與自我犧牲的精神，這是值得全中國人民贊揚的。這證明；民族抗戰，怎樣能夠發揮着潛伏在幾百萬將士心胸中的民族意識到很高的程度。然而應該看到在軍隊中，還存在着嚴重的弱點，軍閥主義還沒有消滅，官兵還沒有能夠同甘苦，士兵的生活還十分惡劣，抗戰的積極性還沒有提升到最高度，軍隊中還沒有保障部隊在政治上的堅定性與積極性，提高部隊自覺的政治軍事紀律與戰鬥力的革命的政治工作，特別嚴重的，是軍隊與人民間的關係還是非常惡劣，軍隊還是拿過去壓迫者的態度與方法去對付人民，人民對于軍隊的恐怖，仍然存在着。

這樣的軍隊，還不能最後戰勝日本帝國主義。

我們堅決擁護我們抗戰的軍隊，我們要用一切力量幫助我們的軍隊爭取作戰的勝利，但是我們還不能滿意於我們現在的軍隊，我們還需使我們的軍隊進步，改造我們的軍

隊，還就要求我們；肅清軍隊中的軍閥主義，改善官兵的生活與待遇，建立軍隊中革命的政治工作，使我們的軍隊同人民結合起來，使我們的軍隊成為人民的民族革命軍。

只要我們的軍隊同人民打成一片，得到人民的積極擁護的時候，只要我們的軍隊担負起動員群衆，組織群衆與武裝群衆的任務的時候，我們的軍隊是不能戰勝的，是無敵的。

我們不但要堅決改造舊軍隊，而且立刻應該在嶄新的基礎上創造幾十萬幾百萬新的人民的民族革命軍，吸收千百萬革命的民衆到軍隊中去，培養成千百萬進步的，堅定的，可靠的指揮員與政治工作人員，去率領這些軍隊。

此外，還應該鼓勵全中國人民自動武裝起來，到處組織人民抗日自衛軍，抗日義勇軍，抗日遊擊隊等，担任抗戰的各方面的任務。

要堅決打破把軍隊當做私人工具的軍閥思想，一切抗戰的軍隊，應該變為全國人民的軍隊，軍隊同人民結合起來，成為人民的民族革命軍，創造無數人民自已的軍隊。

中國抗戰的最後勝利，決定於全中國人民的總武裝，以無數中國人民的民族革命的軍隊去戰勝日本帝國主義的法西斯蒂的軍隊！

同民族失敗主義做鬥爭

在抗日的持久戰中，部份的挫折和失敗是不能免的，極少數沒有氣節的，沒有民族自信心的份子的動搖畏縮，甚至叛變，也是可以預先想到的。各種嚴重困難的產生也是當然的。而且這種挫敗與困難，今天已經開始表現了。

每一個民族革命的戰士，應該不爲這些不利的情況與困難而倉皇失措，而悲觀失望，而動搖妥協。這些不利的情況與困難是應該預先看到的。因爲戰勝強大的日本帝國主義原來不是一件容易的事，爲中華民族的解放而奮鬥到底的決心，也不是每一個中國人都具備的。

在各種不利的情況與困難底下，民族失敗主義的情緒與思想，必將如毒菌般的發生起來，嚙噬着少數不堅定的人的心靈，銷磨他們的民族的自信心與勇氣。不論這種情緒與思想的散佈是有意的或無意的，客觀上都是有利於日寇，爲日寇服務的。

要最後戰勝日本帝國主義，我們必須用一切力量克服當前的各種困難，同倉皇失措，悲觀失望，動搖妥協以及一切民族失敗主義的情緒與思想做堅決的鬥爭。要使全中國人民相信抗戰的最後勝利，必然是我們的。要使他們了解一切困難只要大家努力奮鬥，都是可以克服的。要在所有中華民族兒女的心靈中，造成堅強不拔的民族自信心，這種民族自信心，是中國戰勝日本帝國主義的精神上的保證。

每一個民族革命的戰士，應該站在民族革命抗戰的最前線，到最危險最困難的地方

去，成爲全民族的模範。我們相信在這一抗日的持久戰中，必將鍛鍊出無數逕類堅定的，英勇的，充滿民族自信心的民族英雄。在他們的統率下前進着千千萬萬有組織的，自覺的，全副武裝的抗日大衆。

能够產生這樣衆多的民族英雄與民族戰士的中華民族，是偉大的。贊美我們偉大的中華民族！

把中國共產黨的十大綱領變爲全民族的行動綱領

國民黨已經開始定下了抗戰的決心，已經開始了全國性的抗戰，所以國共合作，有了初步的成功。紅軍已經改名爲國民革命軍第八路軍與十八集團軍，開赴前線，參加抗戰。這表示共產黨是堅決擁護國民黨發動的抗戰的。但是國民黨今天的抗戰還只是單面的政府抗戰，還沒有實現共產黨所提出的全面的全民族的抗戰的主張，所以國共的合作也還沒有能够澈底成功。

共產黨今天所提出的抗日救國的十大綱領，是保障抗戰最後勝利的唯一正確的主張，共產黨今天正在爲着自己主張的澈底實現而奮鬥，共產黨對於中華民族的命運與神聖的任務，但可惜共產黨的這一正確的主張，直到今天，還沒有爲國民黨當局所完全採納，共產黨直到今天，也還沒有可能在全國宣傳自己的主張，還沒有取得動員民衆組織民

衆與武裝民衆的自由，還不能在政府中爲實現自己的主張而公開奮鬥，這使共產黨對於國民黨今天所採取的單面的政府抗戰的方針及其由此方針所產生的一切結果，還不能負任何的責任。

共產黨領導的軍隊雖是在前綫，與政府的軍隊肩並肩的戰鬥着，然而這個軍隊的數量還只占全國軍隊總數中的最少數，而且處處受着各方面的限制，今天，它在前線的抗戰中，還只能起抗日民族革命軍的模範的作用，而不能起決定的作用。

但是共產黨堅信自己的主張是唯一正確的，只有共產黨今天所提出的十大綱領成爲全民族的行動綱領時，中國的抗戰才能取得最後的勝利。

這個時期是會到來的，當全中國的人民知道了共產黨的主張時，是一定會一致起來擁護共產黨的主張，並幫助這個主張的實現吧，在今天的政府中，必然會有部份有遠見的領導者，根據他們在抗戰中實際的政治經驗，了解到共產黨主張的正確，而決然起來爲實現共產黨的主張而努力奮鬥吧。

中國共產黨對於中華民族最後解放的勝利的前途，是有無限信心的，它決不因爲目前的困難與障礙而動搖消極，它將繼續努力以求得自己主張的貫徹，使中華民族最後戰勝日本帝國主義，使統一的獨立自由幸福的中華民主共和國出現於東亞！

中萬民族最後解放萬歲！

（洛甫）

全面抗戰發動後的國際形勢

上海戰爭隨着平津與察哈爾的戰事爆發以後，我們全面抗戰的局面已經漸漸展開了。在這全面抗戰局面沒有展開以前，國內的一般「恐日病」者除了以中國武力不及日本的說法來阻止抗戰的發動外，並且還以國際形勢不利的理論來緩和抗日的爆發。這種荒謬的理論，在最近華北與上海戰事發動後，已經打得粉碎了。關於我們抗日的軍事力量，這裡暫且不說，而僅就全面抗戰發動後的國際形勢，來作一個簡明的分析。

在遠東的戰爭中，日本帝國主義是站在侵略的地位，而我們則僅為保衛國家的生存與獨立而戰，因此是凡愛好和平的國家沒有一個不是對我們表示同情的，這在九一八事件發生時，就是如此情形，而在這次戰爭中，各國對於日本帝國主義的侵略野心，更有進一步的認識，一致予以嚴厲的攻擊。當盧溝橋事件發生後，全世界愛好和平的國家即一致對我表示同情，而在上海戰爭爆發，全面抗日局面開展以後，國際形勢的發展，更有利於我們的抗戰前途了。

先以英國來說，它本是日本帝國主義的老相好，在九一八時候，西門外相對於日本的侵略行動，曾表示相當的諒解。但在這次戰事中，尤其是在上海戰前發生以後，英國

對於我們爲自衛而起的抗戰，已表示極大的同情與善意。這一方面是因爲英國對於日本帝國主義大陸政策的厲行，已有更進一步的認識，而另一面則因爲上海戰爭的發生，已使英國的利益受到更大的損失。因此英國爲着保護他們自己的利益起見，民間輿論固一致攻擊日本帝國主義的侵略行爲，而政府方面也已採取了某種程度的行動。

在民間輿論方面，工黨與自由黨的報紙，對於日本的侵略行動，一向表示抨擊的態度，就是保守黨的各機關報，這次也一致反對日本的侵略戰爭，尤以泰晤士報的言論最爲顯明。該報八月十六的社評說：『日本軍閥在中國的目標，是在華北造成一個在它統治下的走廊，以便將來作進攻蘇聯及乘機向南侵略的根據地。』這種淸楚的認識，在以前是從來沒有過的。該報對於日本發動上海戰爭，也極力抨擊。謂日本早已失去各國同情，這次在上海無理作戰，絕不能讓他任意破壞英國的合法利益，（二十日社論）。二十二日該報又發表社論北平當使對[illegible]發德惡門一文，稱『日本決無力制服華人，祇有承認新中國受平等待遇的要求，始能保持和平。』等語。二十六日英大使許閣森被日本飛機掃射重傷事件發生後，英國輿論對於日本帝國主義的殘暴侵略行爲，就作更進一步的抨擊了。

至於英國政府的態度，在蘆溝橋事件發生後，即對日本政府表示，希望華北戰事不致擴大。至滬戰爆發後，英國的態度更有明顯的表現，它一方面聲明英國在滬利益的損

害，須由中日雙方負責。（這話是着重對日本說的，）一方面則提出上海中立區的建議，規定中日雙方軍隊同時退出上海與過境帶，由英美法向日保障日本僑民的安全，向中國保證不使公共租界作為日本的軍事根據地。這建議的主要目的，雖然是替英國在滬二萬五千萬鎊的投資和利益着想，對於我們的主權並沒有完全顧到。但是它能夠提出日軍退出租界的建議，卻是非常值得注意的一件事。英國對於日本的利用租界作為進攻我國的軍事根據地，過去從來不敢提出半句抗議，但在這次戰爭中，竟有此種建議提出，足見英國對於日本的利用租界作戰，損害他們的利益一點，已有明確的認清了。這種觀念的改變，對於我們的抗戰前途是很有利的。不過這個建議雖經我國在原則上接受，但日本已堅予拒絕，同時並封鎖長江下游及東南沿海航務，這於英國利益更有關係，英國是決不會就此忍受下去的。

英國這種憤恨侵略者的態度，在其駐華大使許閣森被日本飛機槍擊受傷以後有已更進一步的發展。英國對於此事將取何種態度，現在雖然還沒有決定，但對於英王代表之被無故侮辱，決不會以抗議要求道歉了事，這是可以斷定的，這次事件的發生雖然非常不幸，但於充分暴露日本帝國主義的殘暴行為一點說，卻於我們抗戰的前途是很有利的。

其次，說到美國對這次遠東戰事的態度，也是非常積極的。在蘆溝橋事件爆發後，

美國國務卿赫爾即於七月十六日發表擁護國際和平的聲明，對日本間接提出警告，獲得全世界各國的贊助。上海戰事發生後，赫爾又於八月二十三日發表聲明，主張「種種國際條約，如非戰公約九國公約等所包含的原則，都應爲國際關係的基礎，且應在全世界普遍實施，太平洋一帶也不宜除外。」（此語係針對日本所提出的保留而發。）美國在遠東的利益，依照其國孤立主義者的見解，本應當放棄，完全退出遠東的舞台，但這種主張，現在顯已失勢，這我們可以美政府派遣軍隊來華一點證明之。美國非但不準備退出遠東，而且對於我們的抗戰，還作間接的幫助行動，這就是羅斯福總統至今還沒有宣布中立法的施行。依照美國中立法的規定，凡是有戰爭狀態存在的地方，應禁止軍火輸出，除了交戰國用現金購買並以自己的商船運輸之外。這裡規定的施行，顯然對於我們有很大的不利，而於侵略的日本帝國主義國家，則有極大的幫助，因爲我們的軍火多購自外國，要是美國施行中立法，禁止軍火運出，對於我們抗戰的前途就有很大的影響，同時要我們自己船隻去運輸，在日本帝國主義強大海軍的封鎖下，也是不可能的。而於日本，則因爲它能製造大量的軍火，同時又有強大的海上威力，則沒有多大的影響。所以這種中立法如果實施，就不會間接幫助侵略的國家加緊對我們進攻。美國政府對於這種情形看得非常明顯，所以遠東的戰爭狀態雖然已經存在，（在華北與上海的海陸空大戰，還不是戰爭狀態存在的明顯表示嗎？）但未宣布中立法的施行。美國商務部長羅泊

於八月十八日談話中，對此有明白的表示，他說：「因中日兩國所處地位不同，倘美國宣佈施行中立法，則有援助某國的嫌疑，我們決不願做。」此外各議會外交委員會主席麥克瑞諾與畢德門等要人，也有同樣的主張。

至於美國民間對於我們的同情，比英國更爲明顯 如八月二十日華盛頓郵報說：「日本不論戰勝或戰敗，這種不可思議的暴行，都無以自圓其說，在歷史上，常有偉大國家，不惜冒道德上的唾罵，犧牲其國家的前途，以遂其征服的欲望。但如現在日本進攻上海的暴戾與不顧世界上文化的影響，則很少見。日本武器雖強，但不足敵其赤裸裸毫無掩飾的野蠻性所造成的仇恨。」含有半官性質的美國外交政策討論會也於二十六日警告羅斯福總統不能施行中立法，間接幫助日本。同時並說：「爲今之計，唯有由九國公約簽字國及蘇聯一致行動，禁止軍火供給日本。」此外美國反對戰爭及反對法西斯主義同盟會曾向日本駐美大使發表宣言說，美國千萬人民都反對日本侵略中國，並將派遣糾察隊圍困日本大使館與領事館；及喚起全國人民抵制日貨，以維護中國民主政體及世界和平，美國人民反對侵略者的態度，表現得最明顯也沒有了。

再次，法國對於我們的抗戰，更表示絕大的同情。所有的報紙都一致抨擊日本的侵略行爲，這與九一八時的情形完全不同。這主要的原因，是法國自從成立人民陣線政權以後，已經成爲擁護世界和平的一支生力軍，對於侵略者的行爲莫不予以痛擊。八月十

五日人道報說：「日本帝國主義正向中國進攻，中國爲保衛領土，維護生存與攸久的文化，俾勿受野蠻的法西斯主義蹂躪起見，現已一致奮起，決心抗戰，全世界進步份子都向之表示同情。世間酷愛和平主義者，都知道中立政策實即破壞和平之謂，此項集體和平組織即以互助方式來援助被侵略的國家：」這種見解的透澈是無以復加了。至於法國政府方面，對於遠東戰事的態度，雖然極爲積極，如派遣重兵保護上海租界，並同英國採取同一步驟，但因爲它本國的力量關係以及其他遠東的利益不及英美，在實際行動上還沒有什麼明顯的表示。

至於同我們毗鄰的蘇聯，一向是擁護和平不遺餘力的，同時又爲日本帝國主義的死敵，對於我們的抗戰，當然是積極同情，而且是最有幫助我們抗戰的可能的。（編者注：本文排竣後，中蘇不侵犯條約已於八月廿九日在南京與莫斯科公開發表了。）

在全世界的強大國家中，上面所說的英美法蘇四國，都是同情我們的抗戰的，而且將來也是最有希望同我們携着手一致向法西斯的侵略國家作戰的。此外德意二國，情形就大不相同，意國現在正忙於西班牙戰事，對於遠東方面還抱着比較中立的態度。至於德國，在華北戰爭初發生時，曾向美國與我國表示中立，但到滬戰發生，全面抗戰局勢開展後，眞正的態度就漸漸顯露出來了。國社黨的機關報紙都一致承認日本的侵略中國，是在進攻共產主義，同時並用大字標題登載日本在華北大勝的新聞。例如八月二十五

國社黨機關報Der Angriff於「莫斯科在中國的黑影」社論中說：『假如中國能會加入堅强的反共集團，那麽莫斯科赤化世界的目的就要失敗了。』這種說法不啻是叫我們投降，忍受日本帝國主義的侵略蹂躪。去年成立的日德防共協定的眞相，到現在已經完全暴露出來了。

總之，我們全面抗戰發動後，國際形勢已有極大的轉變了。只要我們堅決抗戰到底，犧牲到底，國際形勢必將有更利於我們的發展。我們抗戰前途的勝利，主要的是靠自己堅決抗戰到底，予敵人以堅强打擊，雖剩一兵一卒，也不中途屈辱求和，而在另一方面則也有賴於外交形勢的善爲利用。這在消極方面，我們除了我們的主要敵人及其幫兇外，對於一切友邦都要極力避免引起惡感的行動；而在積極方面，我們要加緊外交活動，派遣國民外交使節，擴大對外宣傳，以冀獲得各友邦尤其是英美法蘇四大國之更大的同情，以至於進一步結爲與國，在物質上或在實際行動上幫助擊退日本帝國主義的侵略，保全世界的和平。

（張弼）

中國抗戰後的國際新形勢

自中國對日抗戰以來，國際和平陣線的力量顯然地在逐漸增強，特別是中蘇不侵犯條約成立以後。過去中國的外交，雖然不是直接受日帝國主義的指導，可是總是顧慮牠的阻撓而不敢放膽參加國際和平陣線的。例如某政論家會說：「日本希望中國能爲其反共的前鋒的根據地，所以此時我若貿然與俄相結合，正給與日本以討赤的藉口，使英美等資本主義國家態度消極而袖手旁觀。」「恐怕給與日本以討赤的藉口，」這就是恐怕違反日帝國主義的意旨。然而日帝國主義並不因爲中國的「潔身自好」而饒恕中國。於是所謂「還得守其中庸之道」即既不參加和平陣線也不參加侵略，陣線的高調不是幻想就是烟幕，實際上仍舊脫不了「逃楊，必歸於墨」的命運，因爲勸誘中國加入防共協定已經成了日本對華外交的主要契機了。日帝國主義一面收買中國的親日分子，分裂中國的統一，一面用武力威迫，如果中國眞是孤孤單單地「守其中庸之道，」永遠作「夾攻中之奮鬥，」其結果是不能不落入日帝國主義的圈套而成爲侵略陣線的俘虜的。也有人說，「中國本身既沒有力量，他國也未必與中國聯合，或者說中國不配與別國聯合，」但是可惜他沒有方法辯辨中國爲什麼有力量作一個光榮的孤立者，事實上，中國決沒

有作光榮的孤立者之可能，它不能不在和平陣線與侵略陣線的歧路上選擇一條出路。而世界和平支柱的蘇聯，極願意和中國聯合，共同維持和平。因此中蘇不侵犯條約終於在南京簽了字。

據我外部發言人說，這次中蘇條約是消極性質，因爲該約文說，不過是締定雙方不得單獨或聯合其他國家，對彼此爲任何侵略；又兩締約國一方受第三國侵略時，他方約定不得對該侵略國予以任何協助，或有不利於被侵略國的舉動。這並不是攻守同盟的條約，所以是消極性質的。但是這一條約仍然有其積極性。因爲從此以後，日帝國主義要脅中國去侵略蘇聯的企圖是受了打擊且無實現之可能了，中國抗戰的堅決性也從此增強了，而那些觀望形勢的英美諸國也不得不漸漸確定它們的態度而設法制裁破壞遠東和平危害各國權益的暴日了，於是以中蘇不侵犯條約爲起點而整個太平洋集體安全制度也會要完成。（所以中俄聯合將使英美消極之說，是不對的。）這樣以羣力制裁侵略國，使侵略國的兇燄一定不敢過於囂張，而且和平是不可分割的，只要遠東的和平力量加強，西方的侵略勢力也不會毫無顧忌的。所以中蘇不侵犯條約是增進世界和平的一個新因素，這就是它的積極性。不過爲了增強集體安全的實力，中蘇兩國仍然有進一步締結互助條約的必要。歐洲和平至今還能勉強維持，未必不是法蘇互助條約的功勞。假使中蘇早已訂立互助條約，當然日本至今不敢向中國實行武力侵略。不過現在締結互助條約，也還

不爲過遲。

英國對遠東的政策雖然至今還是消極，游移，但是日帝國主義的侵略華中，封鎖東南海岸線，種種舉動，都和老牌的英帝國主義有嚴重的衝突，它不能長久消極下去，一定會聯合列强裁制日寇的，問題是在中國的抗戰是不是能堅持到底，英日間及美日間的矛盾會日益加强的。英美也不會有袒護日本，犧牲中國的妄想了。

當遠東發生反侵略抗戰的時候，侵略陣線在西方是如何靈敏地反應了這一新刺激呢？它們對西班牙越發進攻得厲害，意國並且悍然不顧，單獨承認西叛軍爲交戰團體了；德國以巨額軍火借給日本，雖經該國當局否認，但必是「事出有因」；因爲德國必然會履行日德防共協定的各部分，自侵略中國以至侵略蘇聯；墨索里尼將親往柏林和希特勒會談，尤其令人注意，不待說，德意軸心對於世界和平必有驚人的威脅。至於墨索里尼代言人蓋達在意大利日報上所說「德意兩國對於國際合作事業並不拒絕，其所拒與合作者，亦惟有布爾塞維克主義而已」一語，只是企圖分化和平陣線的挑撥詞句，同時也可見他們懼怕和平勢力的伸張，不敢輕舉妄動以促成自身的崩潰，但想在和平勢力大團結還沒有完成，集體安全制度還沒有普遍建立，制裁侵略的實力還沒有緊密結合的時候，施行一些離間的詭計，並找尋弱點進攻。

凡屬愛好和平的人類，應當加緊擴大，強固和平陣線的力量，打擊各方面的侵略陣

線的瘋狗，使牠們早早崩潰。當和平陣線增加了一個大國的力量的時候，更不要忘了當前的這些偉大任務。

（伯韓）

中蘇不侵犯條約的展望

中蘇不侵犯條約公布以後，我外部發言人曾宣稱：「此項條約之內容，極爲簡單，純係消極性質，卽以不侵犯及不協助侵略國爲維持和平之方法。」這是非常正確的，因爲就約文解釋起來，只是如此。不過，這不侵犯條約之簽訂，究竟還包含着積極的意義，願約略伸論之。

第一，中蘇互不侵犯條約的簽訂，是中國長期抗戰的有力保證之一。在過去，日帝國主義常常用挑撥離間或威迫的方法，使我們不敢施行獨立自主的外交政策，甚至還想把我國引入國際侵略陣綫的圈套。自從中蘇不侵犯條約簽訂以後，這一可能性就斬斷了，很明顯地，中國已決定不做侵略國的俘虜，不但如此，而且不顧侵略國的阻撓，毅然決然地和愛好和平的國家共同戰鬥。這是表示中國將以最大的決心維持遠東和平，也表示它對於破壞遠東和平的日帝國主義，要武力抵抗到底。

第二，這是太平洋集體安全制度的發端。我外部發言人也說過：「此舉不獨對於中蘇二國間之和平，多加一重保障。且爲太平洋各國以不侵犯之保證，共謀安全之嚆矢。」因爲日帝國主義侵略中國，不單是足以危害中華民族的生存，而且和英美等在遠東有

權益的國家也有很大的利害衝突，所以英美等列强在中蘇堅定其立場以後，也只有更積極起來反對日帝國主義無限制的侵略，而太平洋集體安全制度可能由此形成。卽使日帝國主義利用目前英美對他還不能有强有力的牽制，繼續侵略，中蘇條約簽訂後，太平洋上形勢之發展，可以使侵略國陷於孤立，而增强了反侵略者的後援。

不過要發揮這種積極作用，必須由互不侵犯條約進而訂立互助條約，因爲根據互助條約，則簽約國在受第三國的侵略時，應該相互援助，現在侵略國的行動已如野獸一般，僅僅道義上的制裁是沒有實際效力的。假使集體安全制度之下沒有互助條約來充實維持和平的實力，便和過去的國際聯盟對付滿洲問題及阿比西尼亞問題一樣，空喊反對侵略，而絲毫不能阻止侵略的行動。現在日帝國主義的侵略戰爭，從華北擴展到華中，中蘇不侵犯條約恰於這時候簽字，將來進訂互助條約，在事實上已經有迫切的需要，而且應該力求實現。

我們這時候外交上的一切活動，不外是維持和平，反抗侵略。爲了這個目的而締結的不侵犯條約乃至互助條約，都和侵略式的軍事同盟不同。軍事同盟是對於第三者採關門主義，而不侵犯條約以及互助條約，則歡迎第三者參加；就是侵略國，如果放棄侵略政策，接受和平主張，也可以參加的。不侵犯條約的性質是這樣，互助條約也是這樣，其光明正大，絕不是簡單的軍事同盟以至思想同盟（如日德協定的公開部份）一類的東西

所能比擬。

孫中山先生始終以「聯合世界上以平等待我乃民族，共同奮鬥」爲國策，現在政府由簽訂互不侵犯條約，更進而訂立互助公約，給侵略者以更嚴重的打擊，這才是執行中山先生的國策之最積極的表現。也只有展開這積極的外交政策，方能迅速完成民族解放的勝利。

（潘漢年）

孤立的日本的掙扎

一　對英美放煙幕彈

我們知道自從「九一八」以來，日本在國際上的地位日益孤立化，與英國重續舊歡的夢粉碎之後，只得投到希特勒和慕沙里尼的懷抱裏，但正因爲這種投靠，日本與世界的民主國家間，便劃有一道難越的鴻溝。在他方面，到了利害衝突的關頭，日本的法西斯同盟者「够朋友」與否也成問題。

在華北事變發生的前夜，英美等國與中國在經濟上有密切的合作是我們共知的事實，也是日本發動盧溝橋事件的原因之一。直接打擊列强諸國在華利益的上海戰爭，雖也只引起英美法政府對中國一致的道義上的援助，而沒有極積地制裁日本。不過，自從日機襲擊英大使許閣森，日軍艦封鎖中國全部海岸，檢查第三國商船，進攻華南，佔領伶仃島東沙島，企圖佔據大鵬灣，覬覦海南島以來，不獨外僑的生命和友邦的尊嚴，不在日本的眼中，而且列强在中國的航業、商業、鐵路以至全部的利益，及在遠東的海軍根據地，（香港，新加坡，廣洲灣，安南，菲列賓）也受日本的威脅。如果中國繼續奮戰下去

，並且極力把戰爭擴大，忙於地中海問題的持重的英國紳士，以及表面上說是守着光榮的孤立，而實際上看着英國，態度隨機應變的森姆大叔，爲着保持遠東的利益和生命線，也會轉爲强硬，採一致的行動，日本當處於四面楚歌之中。

不過到現在止，英國的態度溫和——在關於擊傷英大使案致日本的通牒上充分地顯出來。以及英國的避免捲入——的表示，的確仍給日本以可乘之隙。最近羅斯福總統禁止政府營的商船運軍火到中國日本去，縱然說不是援引中立法，但日本已暗自慶幸，朝日新聞說：「美政府這種舉動對於中國有重大的打擊，而日本不蒙甚麼損失。」在中國正向國聯申訴，請求制裁日本的當兒，日本乘着英美列强的弱點，施展她的狡猾，來離間她們與中國的親善關係，自屬意中之事；而且也有一些事實表現出來。

自上海戰爭發生後，伏處法租界的川越大使，最近又恢復他的活動，在前兩天他對路透社的記者大發表其談話。他說：「如果日本現在的事業得到成功，外人不用担心到他們在華的工商業的活動的前途。」他又說：「日本在華活動的成功，只是使中國的領袖，取消不幸的排日運動和摒棄共產主義，……只要這點明白了，外國貿易或現在外國在華貿易的門戶開政策的前途，便無置疑的餘地。」在談話中川越雖然聲明「中日的問題由中日兩國自行交涉，是向來的傳統政策，」但末後他又說：「可是，記起一九三二年中日在上海的衝突，和藉着有關係的列强的合作而成立的協定，我個人以爲要使現在在

淞滬的戰事有圓滿的結束，日本不一定不願意接納這些有關係的列强的合作建議。──這些話顯然又是日本給英美列强的餌了，誠然日本成功後的門戶開放，列强在滿洲已領教過，再來一個第二次的淞滬協定，只會使日本在上海更是跋扈。不過在日本這種甘言的後面，當也有或多或少的甜頭洩漏給英美──特別是英國──看所以，差不多在同一時候，英國的代辦大使賀武曾訪川越作過密談。據說賀武提出的四點要求是：（一）上海的公共租界的行政權的完整要保持，（二）日本不得有危及英國在華南的商業利益的行動，（三）英國在中國沿海的航業，不為日本的封鎖所影響，（四）日本保證不佔領香港附近的有軍事重要的島嶼。這種要求如果是確實的話，只表出英國是已把日本對她的遠東利益的威脅，認真注意，而卻想向這東方的「海盜」講條件。可是川越的答覆只說日本軍隊在可能範圍內尊重日本在上海利益，對於英國的提議不能贊同一詞。將來英美列强會不會上日本的當，雖未可斷定，但日本那一套用硬用軟的手段必盡可能地施展出來。

此外，新近日本近衛首相會說過：「欲對歐美解釋日本這次對華戰爭的理由，不得不靠日本的財界人士。事實上，東京政府已準備派遣國民使節到歐美去，盡他們的歪曲事實，好「話說盡」的能事，使節的人選也在考慮之中，這一方面證明日本的官方發言人的國際上的信用，已給這次露骨的侵略，大量的屠殺一筆鈎消了，只得祭起「國民外交

一的法寶來，同時也足見悍然不顧世界公論的日本，在世界的集矢之下，也不得不抱一下佛脚。但事實勝於雄辯，極狡猾的宣傳，也不能把鐵的事實拗過來吧。

二　對蘇聯暫時「自重」

日本這次發動的侵略戰爭，以囊括華北，奪取進攻蘇聯的根據地為主要目的，凡是明眼人，都不會看過。在日本還沒有完成她的華北的企圖以前，她當然不想與蘇聯發生直接的衝突，以免日蘇戰爭過早的爆發。當然，日蘇的國交還是緊張的，如在從前就有惡化的可能。例如本月五日哈瓦斯的電訊說：日本誣蘇聯的兩艘軍艦有水兵三十五人在烏蘇里江沿岸僞滿邊境的虎林城上陸和逮捕居民。新近因日本的漁船巡艇潛入朝鮮附近的蘇聯領海，作間諜的活動，前後被扣留二十八艘。不過對于這事，日本外務省的發言人雖有如不迅速釋放，就「採須取步驟」，一但取甚麼「步驟」却不明言。從九月十日外務省發言人的聲明看來，日本似有避免日蘇外交危機之意。這兩天的消息也說日本只與蘇聯作釋放這些船隻的談判。又如蘇聯因日本在蘇的領事館有八處，蘇聯駐日的領事館只有六處，而諾窩西伯爾斯克（Novosibirsk）和奥狄薩（Odessa）兩地沒有日僑及日本的商業利益，沒有設領的必要，通知日本封閉這兩地的領事館。事實上這是為防止日本在這兩個軍事要地（前者為西土與西伯利亞鐵路之交叉點，中蘇交通上有極大的重要，後

者是蘇聯從黑海出地中海的海港，在蘇聯的西部國防上也有重大的意義，）作間諜的活動起見，日本為企圖暫時緩和日蘇關係起見，也只有答應了。

誠然，中蘇不侵犯條約的公佈，不獨斬斷了中日防共協定的可能的根蒂，而且給予日本以不少的打擊。日本拿「赤化」「第三國際的工具」等話來反應，自是應有的文章。又如日本的軍事發言人新近在上海的招待外國記者會裏說寶山縣城的牆上貼有「蘇聯萬歲」的標語，是反日的明證，更是太高明的中傷辦法。其實，「赤化」等名詞，給希特勒大用特用以來，已成了不中聽的濫調，連英國的「死硬派」也聽厭了，出自日本的人的嘴裏，當然也不會有甚麼靈驗。

三　把法西斯的幫口拉緊一點

在德國方面，我們就看見對日本的軍事冒險，暗懷酷意。據八月廿二日海洋社的維也納電，駐日德使曾向日本聲明德國政府不贊成日本耗費其實力於中日戰爭上，因德國在華商務利益，不能協助日本在華之戰爭。這種冷淡的態度據說使東京朝野大為震動。又如漢堡外國人報對於日本戰勝後，經濟上能否獲得利益，能否消滅中國人的敵視，表示懷疑，回國參加國社黨大會的中國德僑代表對記者聲稱對中國有極大的同情，希望中德的傳統的友誼維持下去。一向鼓吹中德經濟合作的柏林日報甚至宣稱德對中蘇協約諒

解認爲這是「合理的步驟。」以上的消息的來源都是出自德國方面，不免是一種掩眼法，但也露出德日對華的利害關係不能一致的事實。

原來，德國近年在中國的經濟進出，使德國對華的輸出劇增，中國成爲德國在東方的最大的市場。由一九二四至一九二六年，德國在中國輸入貿易上的比率由九・〇%增至一五・九%，躍居第二位，將有凌駕日本之勢，日本對此早已眼紅。一九三六年德國對華的輸出爲一一三・五百萬馬克，輸入爲一三二・五馬克，而在同年對日輸出爲二三・七百萬馬克，輸出爲七四・九百萬馬克，可知德國在華的商務利益，遠較在日本大。本年上半年華貨輸德計四千一百萬馬克以上，德貨輸華約計七千八百萬馬克，給德國入超不少。前一些時中國還向德國訂立四千萬元的鐵路材料借款。這次戰爭及日本對中國海岸封鎖，當然使德國對華貿易受很大的打擊，克虜伯等重工業家和軍火商的腰包減少收入。所以日前有德國工業界將放款五十萬萬日元給日本，作爲向德購買軍火之用，以抵償對華貿易損失之說，後來德國方面的否認，當是爲顧全中德的「友誼」起見。

日德的防共協定本來只爲進攻蘇聯的戰爭而起，因爲日德對華有上述的利害衝突。德國願否把這協定應用到對華的戰爭上，仍屬問題。

以意大利論，她雖輸入中國不少的飛機，中國政府也聘請有意大利人的機師和顧問，但意大利在中國的利益，究沒有德國那樣巨大。意大利公司的龍山輪船雖曾經一度給

日本軍艦阻難，但後來得了日本的諒解．意大利在遠東的航業公司正好大做其生意。最近意大利派遣大隊兵到上海來，防守沒有多少意僑的上海公共租界也是值得尋味的事。

總而言之，中日戰爭發生以後，日益孤立的日本正掙扎着來尋補救的辦法，慎重猶豫，利害之見太深的英美又給日本以多少可乘的罅隙。在中國方面，堅决的持久的抗戰當然是取得國際援助最重要的前提，但外交的工作不要加緊。除在國聯發揮我們的外交手腕之外，還應在會外努力把一切愛好和平的國家緊密地聯合起來，對付這快將加强的法西斯的營壘，保證我們的最後的勝利，和防止容易爆發的世界大戰。

（思慕）

從中日戰爭到第二次世界大戰

一　從地方事件到中日全面戰爭

日本帝國主義進攻中國的慣用的一套老方法，就是造成地方事件，以局部解決的手段，來達到他們侵略的目的。我們的領土與主權，在日本帝國主義這種個別擊破的陰謀手段下，已經不知損失了多少。遠之如東省事件，一二八戰爭，近之如熱河戰爭，長城各口戰爭以及華北事件，都是日本應用這種地方事件，局部解決的方法所造成的結果。

到了最近，日本帝國主義又利用這套方法來圖吞併我們整個華北的領土了。七月七日駐在華北的日軍，藉演習之名，進攻我們的駐在蘆溝橋的軍隊，企圖造成地方事件，來吞併我們整個的華北。日本帝國主義這種慣用的陰謀，我們早已領敎得多了，這次自然再不會上日本的當。日本帝國主義因爲見到他們的陰謀不售，就揭破假面具，而以全力來進攻我們的平津察哈爾以及上海等地，我們也就老實不客氣的發動全面抗戰，予侵略者以嚴厲的打擊。日本帝國主義因爲他們的進攻已受到我衛國守土的忠勇戰士的打擊，於是更老羞成怒，派遣大隊的海陸空軍來侵略我們，並封鎖我們的海岸。現在北自察

哈爾起，南至珠江流域止，中日軍隊已作全面的接觸。這種大規模的戰鬥形勢，在中國的歷史上從來不曾發生過。所以現在的中日關係，雖然還沒有正式宣戰過，可是實際上已從過去的地方事件而發展爲二國間的全面戰爭了。

二　從中日戰爭到太平洋戰爭

從中日全面戰爭發生以後，太平洋上的形勢就接着緊張起來了。因爲中國早已不是閉關自守時代的中國，而是世界的中國了。英美法蘇等國都在中國有重大的經濟利益與政治關係，所以這次的中日戰爭，一方面固然關聯於我們整個民族的生存獨立，而另一方面也與英美法蘇的利益有重大的關係。這就是說，日本帝國主義這次的進攻中國，不但要把我們「擊至屈膝，」整個淪爲日本的殖民地，而且也是向太平洋利益有關的國家挑戰，把他們的勢力驅逐出去。現在中日全面戰爭開始，雖然還不過一二個月之久，但這種由二國戰爭而擴大爲太平洋戰爭的形勢，却已有顯明的發展。假如我們能抗戰到底，對日本帝國主義的進攻支持到半年一年以後！那末太平洋上必然是會掀起滔天大浪的。

讓我們來看一看全面抗戰二個月來的太平洋新形勢罷、在華北戰爭爆發之時，雖然蘇聯已表示非常的關切態度，但英美等國却還希望能够就地和平解決。後來等到日本帝國主義進一步進攻上海以後，形勢就大不相同了。上海是遠東的國際商埠，各國都有重

大的利益關係。在英國對華的二萬五千萬鎊投資中，上海就化了一萬八千萬鎊之鉅。其他美法等國，也都擁有極大的利益。而在這次上海戰爭中，英美等國的利益已被日本帝國主義的砲火毀損了一大部份。英國雖曾提出上海中立區的辦法，來阻止滬戰的擴展，可是這種辦法已被日本帝國主義完全拒絕了。這是日本對於英美等國挑戰的第一步。

日本帝國主義不但在上海發動戰爭，破壞各國的利益，而且還更進一步於八月二十五日與九月五日二次宣佈封鎖中國的海口，阻斷英美等國的對華貿易。日本帝國主義這次的封鎖中國海岸雖然名爲「平時封鎖，」對於第三國的船隻不加搜查扣留，但在事實上，英美等第三國的商船常受日本海軍的留難。同時我們政府已經聲明，爲報復日本帝國主義的封鎖起見，決派飛機轟炸敵艦，希望第三國商船不要靠近日本軍艦航行。在這樣的局勢下，第三國的商船雖仍航行於我國沿海各埠，但在實際上，英美等國對華的貿易却已受到極大的打擊。據非正式的估計，自從中日戰事發生以來，此項損失，英國已達二十萬萬元之巨，美國也超過了十萬萬元以上。這在日本帝國主義英美等國挑戰的又一面。

日本帝國主義在封鎖中國以後，接着又進攻華南各地，如廈門汕頭虎門等沿海要地都受日本帝國主義軍艦大砲與飛機的轟炸。這些地方一向視爲英國的勢力範圍，在上次英日談判中，日本還提出過「日本華北，英國華中華南」的交換條件，但現在這些美麗

的言辭都給日本帝國主義的大砲轟得粉碎了。日本不但進攻華南各地，而且還佔領了香港附近的我們領土伶仃島與東沙島，並準備進窺海南島，以作他海空軍的根據地。這些島嶼，都在香港的附近及香港至新加坡與菲律賓的中途。如日本在這些地方建成海空軍的根據地，則不但香港要變成了死市，成爲日本帝國主義的囊中物，而且新加坡與菲律賓的安全也要受到極大的威脅。這樣一來，日本帝國主義的勢力已在南太平洋得到了立足地，而可向英美法作進一步的挑戰了。

此外，日本帝國主義的飛機又違反人道主義與國際公法，襲擊英國駐華大使許閣森，致受重傷。對於這種重大不幸事件，日本帝國主義不但不立刻承認過失，而且對於英國的抗議，延不致復，這簡直是侮辱大英帝國的威望，而不把它多年的老友看在眼中。

上面是就日本帝國主義在南方的挑戰行爲說的，至於北方，日本帝國主義的佔領平津，攻陷察哈爾，進而西向窺伺晉綏，一方面固然是要吞併整個的華北，一方面也就是準備進攻外蒙古與蘇聯。假如這些地方都被日本帝國主義佔領了，那末蘇聯的邊境必會受到空前的威脅。蘇聯對於日本帝國主義的這種挑戰，是決不會隨便忍受下去的。

如上所述，中日全面戰爭開始；及日本帝國主義一方面極力進攻中國，一方面也向英美法蘇等國挑戰。我們對於日本帝國主義的進攻，已經發動全面的抗戰，給予敵人以嚴厲的打擊。同時英美蘇聯等國對於日本帝國主義的挑戰，也已起了極大的反響，而有

進一步採取制裁的傾向。英美等國的輿論都一致同情於中國的抗戰，英國政府已對日本不再懷着妥協的希望，美國政府雖想對遠東事件採取中立態度，但在華的美僑以及大部分的美八都一致反對美政府的這種態度。至於蘇聯，更對於我們表示極大的同情，並於八月二十一日同我們簽訂中蘇不侵犯條約，給與日本帝國主義以一個很大的打擊，將來並有進一步簽訂互助公約的可能。

上面這些形勢，都是我們全面抗戰發動二個月後所形成的。等到我們對於日本帝國主義的進攻支持了半年一年之後，遠東的形勢必然會大變動，所有太平洋有關的英美法蘇等和平國家，必然會結成集體安全制度，來制裁日本帝國主義。到了這時，中日的戰爭也就擴展而成爲太平洋的戰爭了。

三　從太平洋戰爭到世界大戰

在太平洋戰爭發生之時，或太平洋戰爭發生之後，第二次世界大戰也就要接着發生了。因爲在太平洋戰爭中，日本帝國主義是處於四面受圍的孤立地位中，它必然要找尋與國以牽制英法與蘇聯的力量。而這些與國，除了日本帝國主義的難兄難弟德意二國外：是沒有第三個國家了。

日本帝國主義在去年十一月即已同德國訂立防共協定，規定合力撲滅全世界的赤化

勢力。這次日本的進攻中國，就諉說是對共產勢力作戰，可謂荒謬之致。但是德國的輿論却覺與日本一鼻孔出氣，唱着同樣的調子。在紐倫堡國社黨的大會中，希特勒曾發表演說，極力詆斥共產主義，並公開的說「德國與日本所訂的反共協定，乃係聯合一致以反對文明世界的侵略者，此際在西班牙爲然，他日在遠東暨其他地方，或亦如是。」這個說法不是已很顯明的表明德國已贊助日本帝國主義的侵略行動了嗎。

除了德國已爲日本帝國主義的盟友外，意大利也將成爲這殺人同盟的主角。現在意日二國早已在積極進行簽訂防共協定的談判，不久即可成立。據八月八日巴黎事業報載稱，這同盟內容大約如下：(一)共同防止共產主義，(二)外交上遇有某項事件須作決定時，必須互相諮詢，(三)關於軍備，當在技術上合作；聞日本擬以此項協定，作爲對華政策的骨幹。這個協定成立以後，意日的關係也就同德日關係一樣的密切了。

除了意日與德日的聯盟外，德意二國早在歐洲結成侵略的軸心，意相慕沙里尼並定九月二十五日訪問希特勒，討論進一步的挑戰計劃。所以就現階段的形勢說，這東西三大法西斯同志，已經結成密切的侵略陣線，在現在遠東戰爭剛發生時，他們已在地中海上掀起通天的大火，用海盜行爲襲擊英法蘇聯等國的商船軍艦，使他們無力顧到遠東的糾紛，難以響應日本帝國主義的進攻中國。但這種行爲已引起英法蘇土等國作更進一步的合作，尼翁會議的圓滿結果，就是一個顯例，英法在地中海上的合作，不管是軍事同盟

的初步完成。這種行動對於法西斯的挑戰給予一個極大的打擊。不過法西斯國家的侵略行動，決不會就此而稍斂跡，他們必然要更進一步的挑戰。現在意大利已經拒絕了英法二國控制地中海上的霸權，同時並更進一步準備訂立德意日三國軍事同盟，（見路透社十五日莫斯科電。）這樣侵略集團與和平集團的對立形勢已非常顯明。等到中日戰爭延長，而擴展為太平洋大戰時，德意必然會捲入漩渦，而英法蘇捷等國也必然遵照條約的規定與利益的關係，起而制裁這些國際的強盜。到了這時，第二次世界大戰也就正式爆發了。

四　最後勝利是屬於我們的

不論是中日戰爭，太平洋戰爭或世界大戰，最後的勝利必然是屬於我們的。就中日戰爭說，只要我們能抗戰到底，支持一年二年之後，泥足的日本帝國主義必然要全部崩潰，毫無疑問。若就太平洋戰爭說，則我們更易獲得最後的勝利，因為日本係孤立作戰，而我們則有許多的盟友。至於世界大戰的結果，最後的勝利也毫無疑義的是屬於我們和平集團的，請一看下面電訊就可知道：

國民新聞社十二日華盛頓電　據今日此間軍事專家觀察，德意日集團之軍事力量，遠不若英法俄華集團之軍事力量。在海軍方面，中國雖幾等於無，俄國所強亦僅在潛艇

方面。但此一集團之海軍力，仍不弱於德意日方面。如日本之兵艦計有二二三艘，意大利有二七三艘，德國有一一六艘，但英國一國已有三八一艘，法國亦有二〇四艘，至在陸軍方面，在中國能戰鬥之戰鬥員大約有二百萬人，英國，二八二，八六九人，法國有六，九五二，〇八三人，俄國則有一五，〇〇〇，〇〇〇人，合計戰鬥員無慮有二千五百萬人。但在他一方面，日本能戰鬥之人員有二，三一〇，〇〇〇人，意大利有六，四八四，一七二人，德意志有二，五六〇，〇〇〇人，合計不過一千一百萬人。力量不及前者之半。再則於俄法英華之集團中鑛產豐富，軍事工業發達，殊非德意日之力量所可比擬，故此二大集團假若眞正發生大戰，則勝利之誰屬，不難想像而得也。

在上面的估計中，美國的力量還沒有算在內，美國現在雖想堅守中立政策，但戰事擴展後，必然是要被迫加入我們和平集團的。這樣一來，我們的勝利更有把握了。

抗戰罷，我們四萬萬五千萬被壓迫的同胞！奮起罷，全世界愛好和平的人們！最後的勝利一定是屬於我們的！

（張　弼）

抗敵救國要厲行 總理「聯俄政策」

中國優越的文化，雄長亞洲大陸已有二數千年之久。加之，它長期地停滯在農業經濟狀況中，絕少外來優越文化作主力的觀摩、激盪，所以養成了一種「故步自封」的頑固保守的劣根性。但是，自從歐洲科學的昌明，商業資本一變爲帝國主義的殖民地經濟資本以後，藉可恥的鴉片戰爭（西元一八四〇道光二十年庚子）開了對中國不平等條約的先河，震驚了「妄自尊大」的局部迷夢。接連着各帝國主義者單獨地或聯合地對於中國節節的進攻勝利，中國呢，無疑地是看看處於屈伏、失敗的地步。近百年來，割地、賠款、瓜分勢力範圍、既得權利等等血帳，在一套的「和平」「親善」和「尊重國際條約義務」等美妙外交詞令之下，塡入了帝國主義者虎狠的慾壑。可是，我們由各帝國主義者對於中國利害關係的不同而各異其侵略的手段和程度中，要注意到所謂「列強」」在歐戰以前，確祇有地理和歷史的條件上佔優勢的英、日、俄三國對我中華民族生存的影響爲最大和最密切，其他不過是一幫「從犯」趁火打刧和較小案件的主犯罷了。所以 總理所領導的救國救民的革命運動，雖則徼倖有辛亥的成功，然而仍是在國際陰謀阻變破壞之下，促成了殘餘封建勢力的利用，流毒了十五年。同時有片馬的失陷，外蒙

、西藏的獨立，日本帝國主義者的佔領膠濟路和二十七條件的脅迫，英、日分別援助袁、段反動的鉅額借款等等，在在足以證明這三國打擊中國革命完成的狠毒手段。

但是俄帝制政府因參與帝國主義的世界大戰，促成了本身腐毒的崩潰，急轉直下，改建了一九一七年十一月勞農政權，自此世界有了帝國主義陣營和反帝國主義的社會陣營尖銳的對峙。在此關頭，中國仍願繼續投入環攻的帝國主義的膝下做個順民奴隸呢？還是毅然決然加入反帝的陣線以爭取國家民族獨立生存的出路？無疑地，在此種過渡的時代，中國政治社會上內在的矛盾和衝突隨時隨地可充分以發露。然而，中國覺悟羣衆對於本身解放的要求日益迫切，加上國內外帝國主義者和其工具造成了陳炯明的叛亂，我們偉大的革命導師孫中山先生接受了時代的要求，奠定了國民革命的新基礎。所謂三大政策，就是達到三民主義的革命手段。它的要義，不外在「聯合世界上平等待我之民族……共同奮鬥」中，先聯合以援助弱小民族解放自任的蘇聯；同時集中國內一切革命的力量「喚起民衆」。以扶植農工大衆的利益。而三民主義的「民族」和「民權」——方面，對外在「打倒帝國主義」以求「中國的自由平等；」對內在剷除一族專制黑暗的政局，而求國內各民族在政治經濟上的自由平等。「民生主義，」是要用「建立國家資本」和「保護民族資本」的方式來完成「社會主義的初步建設。」這確是我們這經濟落後的國家改造途徑中正當不移的至理。可是中國國民革命的勢力在民十五六居然由珠江一

隅發展到長江流域。其中不免有多少行動的幼稚和誤會，一經帝國主義者和其工具的盡情挑撥離間，却阻礙了它的長足進展。不幸，內部接連着離析分崩，國計民生兩蒙巨害，結果是促成了倭寇長驅入犯的機會。我們要知道，日帝國主義者的大陸和海洋政策，雖則拏蘇聯（和以前的俄國）和英、美做它的假想敵，它的最後目的，仍是在滅取全中國。日帝國主義的生存，純是我中華民族不爭氣的罪過！自始至終，我國變成了它這渺小惡毒的寄生蟲的宿主（Host）自甲午（一八九四）戰役至今，它以略大于甘肅的一百十四萬餘方里的島國，直接間接地實際佔領我國屬地和領土，竟有本身五倍之大。而意外所得賠欵、權利、財產和其他立國資源，更不可槪計。東北失陷後，深入冀、察，進窺晉、綏，經營西北，囊括中國沿海省區，更提出所謂「經濟合作」，「防共協定」，（這是企圖一九一八年所謂「中日軍事協定」的賡續，要中國担任東方法西帝國警犬的義務！）等亡國條件，甚至妄圖消滅我們民族精神所寄的「主戰」和賣國賊的無恥「屈膝」（見八月廿八日路透電近衛宣言）……這類瘈狗撲人的狂勃無恥，現在已由我最高革命領袖動員全國武力大張撻伐了！要湔雪四十三年的國恥，要淸算生死不共戴天的血賬，我們中國民衆自不能顧惜一切的重大犧牲，來策進最後必然的勝利！

但自「九一八」事變以來，我國一般知識不足和意志薄弱之徒，受着小鬼的愚弄，過分重視了敵人的武力準備，蔑視了數千年的文化歷史、廣大的版圖和民衆力量。連同

偉大 總理的遺囑和國際的利害關係，也不在他們的心目中。有時竟把意、阿戰爭的結果搬作「前車之鑑」。殊不知阿比西尼亞，還是個人口僅有千萬而情形非常複雜的遊牧封建國家。它在抗戰九月餘之久，仍然失敗於內奸的夾攻。我們中國自不宜自視過分卑劣，連昔賢所昭示的殺賊勇氣都要失掉。老大自私的英帝國主義者對於人道正用之不足恃，固意中事。它祇以要求競爭的對方尊重它的既得權義和兢兢維護殖民地的安全為滿足。在歐洲大陸，它是怎樣地運用着法、德的衝突點來均衡大局。在亞洲方面，已有日本做了帝國生命線的敵對。它自不願中國的獨立强盛，增加它解決印度、香港民族國防和遠東市場等問題上的困難。甚至它要盡量利用中國半生不死的現殖民地地位來當英、日衝突的緩衝。就是日本要整個奪取華北，也可得着英國的默契。為什麼呢？日本北向大陸的發展，正可紓緩它那賤價的輕工業品南侵之勢，這于英國在南洋的經濟地帶有莫大的實益。去年李滋羅斯來華，也曾誘導我們承認滿偽和經濟的合作，而交換有利于遠東英國地位的條件。不過，他在日本撮合的時候，就已由「夜郎自大」的亞洲門羅主義的日本聲明不許第三者干涉中、日的糾紛了。這事的經過很可說明英國內在的自私觀念，絕似那哭鼠貓兒的假仁假義啊！

由上述情形說來，英、日對於中國態度，是前者重保守，後者主進攻。我們中國對於本身命運的決定，無疑地，是應恪遵 總理最後的政策和遺囑，力求和那同以社會主

義立國的蘇聯樹立道義的友誼。本來我國昔賢治國的良謨，對於外交政策，當有兩種放諸四海而皆準的教訓，就是「國于大地，必有與立」和「親仁善鄰，國之寶也」。列強之間，尙且要縱橫捭闔，作一時利害權宜之計，何況在弱小民族，豈能坐以待斃。所以在今日弱肉強食的世界，必須於增進各鄰國的邦交之外，樹立攻守互助的同盟國家，爲作非常時期應援的地步。以往的實例且不說。歐戰後，土耳其的聯蘇聯，目的在抗敵復興（它的退保昂格拉，是在便利蘇聯的軍事接濟，並不是如丁文江所謂「退回岡察加」的不合理，）　總理的聯蘇聯，是在完成「中國的自由平等。」（雖則以後未能善始善終地把握住時代的使命，却也奠定北伐統一的基礎。）法國約蘇聯，重在防制敵人的進攻。甚至外蒙的聯蘇聯（參看去年四月十六日世界知識四卷三期一二三面鄙著遠東情勢的蠡測）是在保障我國局部領土的安全和完整。我們誠能秉承　總理完成革命的遺志，在此倭寇猖獗年甚一年的關頭，雖則有忠義奮發的將士和國民偉大的潛勢力來制裁這破壞世界文化，和平，人道的盜賊，但如能早日和蘇聯成立了互助的共同戰線，必可從速促進日帝國主義的崩潰滅亡，而使日本的勞動群衆和中華民族得個澈底的解放，永遠奠定太平洋和平的基礎。

惟我國以往一般對於中國國民革命的偉大使命與現實環境和蘇聯的正義立場認識不清之輩，每每受了帝國主義蠱惑之毒，對於　總理所堅主的「聯俄政策，」不免多所懷

疑和顧慮，甚至神經過敏樣的恐怖，是不得不略爲分析以破除他們的錯誤而促進他們的覺悟。

1.是「人家不願與我聯合」說。——這種見解，頗有「自知之明。」因爲中國政治人才的失位，影響到整個國計民生的正當發展，積弱百年，不足自保，那有資格高攀一般暴發戶的門第呢。不過，一般殖民地——尤其中國，——當國的人民，在俄國大革命前，絕不能存此妄想，世界上那有身爲大盜式聖人（借老子語意）而以「主人公」自命的強權者願和弱昧（弱小莫如比、丹、瑞、挪一類國家，政治比較清明，人民各安生業，也足周旋於列強之間。）的奴隸講公理和平等呢！然而，我們不必亂舉春秋戰國封建割據時代同種相殘中鈎心鬥角的歷史污點爲標榜。在近代史上，不是有意聯法勝奧，和日聯英敗俄一類的好例子麼？可是我們要知道，利害有相同，而時勢已各異。這種互利用以暴易暴的帝國主義發展方式，絕不能妄冀它們「霸道」中人的助我成功，更非我們「王道」主義者所屑效尤的。

惟中、蘇兩國國境的綿長二萬餘里，較之美、加邊境長且一倍，單就這偉大的自然條件，已足證明兩國政治經濟關係的非常密切。何況彼此同以社會主義立國，有高尚的「自利利他」的大同理想。這種思想和精神上的契合，尤可爲東西新舊兩大文明主潮的調和，產生偉大的新文化生命！（民十一年十月十八日北平晨報載鄙著我們對於中俄會

議應有的表示一文，早有此主張。）

至於蘇聯對我態度究竟如何，迄今不一其說。就我所知，除前述蘇聯對國際的正義援助外，近年對阿比西尼亞的獨立，對西班牙民主政府的維護，對地中海的安全，均主張積極的干涉。對於我國殺賊救亡的英勇戰績，更有熱烈的同情。祇要我們能貫澈 總理的革命精神，必能恢復固有道義之交，作進一步的協調。這是我所深信不疑而敢力為保證的事。何況 違反日本民衆公意的法西帝國主義的橫行，對我固為心腹之害，對蘇也是肘腋之患，利害已相同，實可同心協力剷除這滅絕人道的敵，奠定東亞和平的集體保障。

2.是「赤化的恐怖。」——「赤化」二字，理不可通。照時代常識判斷，它就是「共產」或「蘇維埃化」的曲解。說到共產，據經濟大師馬克斯的見解，必要具備「全部生產機械化」和「有廣遍勞動軍」的兩個經濟成熟的條件。缺掉這種先決條件，就是共產黨來當權（如蘇聯，）也祇能用「社會主義的建設」來促進經濟條件的成熟。而且全世界真正實行的期間，或者要遲到吳稚暉先生所斷定的「五百年後」也未可料。我們中國的經濟狀況呢，已經有 總理的「民生主義」和歷年現實的資料為之說明。祇要不是義和團或貪污的頭腦，絕不必「神經過敏」地中了法西敵人的造謠毒計。

這裏要附帶補充的，就是有人說：「蘇聯赤化了外蒙與新疆。」或者又說：「東三

省不亡于『白色帝國主義』的日本，也要亡于『赤色帝國主義』的蘇聯……」這確是片面地中了法西敵人的造謠之毒，而非出於理智的判斷。我們要知道，我們本身陷在「自顧不暇」的境地，我的兄弟妻子能夠得到正人君子（自然，不是騙子）的扶助來講求根本的自立之道時，我們應該對於他們的向上有至情的慰望，却不可稍存卑劣猜忌之心。這就是我們中國民族精神和 總理遺敎發揚之點。我們革命黨人更要深信，他們力量相當充滿時，必有幫助我們解決外來困難的一日。

信如第二說，豈不是世界都是敵人， 總理更犯了「妄交匪類」的錯誤！不然，不然！在國際問題上社會主義（三民主義包括在內）不同於帝國主義之特點，就是它的主要使命，在扶助各個民族的文化生存和發展，決不是消滅或同化另一民族固有獨立的文化。而且自從蘇聯做了國聯柱石之一，又加上史達林的「共產主義不是輸出品」和「蘇聯不要別國寸土，也不以寸土送人」一類宣言，同時它屢次肅清反革命勢力，加强「鐵的紀律」後，國勢蒸蒸日上，一變而爲反法西的陣營，已使歐、美民主國家爲之解仇釋嫌，伸手商談合作。

現在倭寇在各方積極向我進攻，我國萬三千餘里的海岸線全被封鎖。太平洋對岸的美國要嚴守中立。英、法對意、德正被牽制在西戰，殖民地和地中海盜案的糾紛。（這也是法西同盟的陰謀之一，我們要認清。）我們在這生死存亡的關頭，絕不許再事「歧

路旁皇，」斷送民族「自求多福」的機運！況且改編紅軍和大赦政治犯問題，已在最高革命領袖偉大人格寬容解決之下，促成全國的精誠團結，最近的將來，如何策動全國民衆，擁護最高革命領袖，實行　總理「聯俄政策，」消滅世界人道正義的共同仇敵，完成「中國國民革命」的使命，要在覺悟的革命同志齊下最後的決心了！

（張西曼）

抗戰中的民主問題

我和艾思奇先生懷有同感：在抗戰的全局尚未展開以前，言論界熱烈地提起了憲政和民主的問題，抗戰的血幕展開以後，這問題就被擱置了。這好像表明不抗戰，我們就需要憲政和民主，抗戰了，就不需要憲政和民主了；也好像民主和抗戰是勢不兩立的，是冤家對頭。這究竟對不對，我很懷疑。

記得在以往談憲政和民主的時候，理論家們曾經說過：抗戰和民主是一件事分不開的兩面，決不是對立的，而是統一的，應該在抗戰中實現民主，用民主來支持抗戰。猶之乎談中國的統一問題一樣，要求中國的統一必須抗戰，不抗戰決不會統一；用抗戰來把中國統一以後，還須以繼續抗戰，持久抗戰來加強並鞏固這統一，否則這統一的局面也是不能持久的。外國人也替我們看得清清楚楚。倫敦泰晤士報外交記者就說過：「日本侵略中國，倘中國不起而抗戰，則國內將肇分崩之現象，且將喪失國格前途至為危險。」

統一和民主更是不可割裂的二位一體。統一必須建基於民主，而民主是統一的最高原則。中國不統一者久矣，而統一運動也已不知進行過多少次，然則為什麼中國不很早

就統一起來？爲什麼不統一的局面竟延續至二十餘年之久？沒有別的理由，唯一的就是爲了一向的統一運動沒有昭示民主的最高原則，沒有以民主去作爲統一運動的內容。從事統一運動者都企圖用另一種手段——武力的征服，或金錢的誘引——强行統一，到頭來形成假統一而不統一的局面。倘使這個統一運動是建立在民主的基礎上，以民衆的力量加以推進，則那統一的局面當能靠得住些，持久些，這種事例在歷史上是不難找得到的。

現在，抗戰的血幕展開了，全國集中力量一致對外了，過去割據的形勢，今日是看不見了，地方和中央的對立，似乎不存在了，民衆和政府的隔膜也好像打破了。這種局勢當然可以說得上是統一了。這統一的局面，我們應該謝謝我們的敵人——日本帝國主義野蠻的貪而無厭的侵略，是它這六年來繼續不斷的武裝進攻促成的，它把中國人從極端和平主義的幻夢中喚醒，它使我們有了亡國滅種的警覺，它使我們懂得了爲個人的生存，爲民族的生存，有不得不站立起來對企圖剝奪我整個民族生存權利的敵人實行自衞的必要，竭力抗爭的必要，它把我們團結起來了，它逼迫我們拿起了武器和它抗戰。老實說：中國是在這種情勢之下統一起來的。統一的客觀條件是具備了的，但是却沒有主觀的根據。

顯然這是爲了抗戰的統一。這種統一也相當靠得住，但却有一個限度，卽在抗戰期

內，它大致是不會被破壞的。

倘使如此，那我就要發一個傻問：既然現下的統一是在敵人加緊侵略的條件下形成的，一旦敵人停止了它的侵略那該怎麼樣呢？我知道我這一問發得不大妥當，這問題立刻就會被「敵人不會停止侵略」的回答解消了的。但是我再發一問：倘使抗戰根本結束了，又該怎麼樣呢？抗戰總不致於永遠不會結束吧，倘使抗戰以失敗來結束，那就什麼都不用說。一切都拉倒了，（也許不會那樣）如果抗戰以勝利結束，中華民國自然是巍然地以獨立自由的姿態與列國並存在地球上，那時我們依然要保持統一的局面呢，還是讓它分崩離析呢？我覺得我這一問發得並不傻，我是有根據的。根據什麼？就是根據目前統一的客觀條件。到那時這些客觀的條件已不存在，統一還能維持嗎？

對於這個問題，我也預料到會有人這樣回答：「你眞是杞人憂天，抗戰不是一年半載可以結束得了的，說不定要經過三年五年的長時期哩！經過了這麼長的時期，一切都會發生變化的，那時的情勢恐怕已完全不跟現在一樣了。你那麼傻，竟會顧慮到許多年以後的問題上去。」

如果眞有這樣的回答，我對這回答是五體投地的佩服。一切正如作這個回答的人所說的，局勢會發生一個大大的變化的，將來的局勢決不會和現在一樣，因爲歷史不會重複。但是我不能無疑，倘使局勢不準備好它變化的條件，它是如何地變化法？因爲我們

知道任何變化都有它的條件的。在這裏，我要說：什麼我們都希望它能有變化，惟獨統一的局面我們不希望它變化。倘使統一的局面發生變化，那就糟了，那一定是變成不統一。

這裏，預料還有人會作這樣的回答：「雖然舊的條件不存在了，但都可能產生出新的條件來的。將來的統一局面會以新的條件為基礎。」

問題就在這裏了。什麼是新的條件呢？據我想來，唯一的條件就是民主。這是最好的主觀的條件。不僅將來統一的局面需要民主來支持它，就是眼前的抗戰也需要民主來支持它。我們講民主，不僅為將來，同時也為了現在。

可是現在，民主這個迫切而重大的問題竟沒有人去提起，竟被擱置在腦後了。其所以如此，我想不外乎三種原因：一種是大家以為這戰是一致全力對外的時候，談民主是對內，對內不免要分散對外的力量，會使對外的抗戰遭受挫折，所以現在談民主未免不識時務，甚或有「漢奸」的嫌疑，因而大家不談。第二種是看到剛起來的抗在軍事上相當的順利，尤其是一班短視的人祇看到淞滬的抗戰，我們的軍事力量出乎意外的堅强，忽視了華北方面已陷於艱苦的境地。因而把一切希望都寄託在軍事上了，把軍事放在第一位，把政治以及其他等等都放在第二位第三位……了。這些人自然想不到什麼民主不民主的問題。第三種是認為抗戰初起，局勢緊迫，百事待舉，頭緒紛繁，為了應付緊

迫的局勢，要做的事多得很，一時應付不及，只好把他們認為並不緊迫的民主問題暫時擱置，應從緩議。由於這幾種原因，民主問題便被取消了。

上述的三種見解是不是對的呢？我以為是非常錯誤的。第一種見解是把內外的一致性抹煞了，祇知對外，而忽視內部的加强和鞏固，有使中國陷於外强中乾的危險，那簡直是便得對外的抗戰陷於後繼無力的狀態而歸於失敗，這在客觀上是出賣抗戰。第二種見解是不懂得武器和火力不如敵人的，我們抗戰決不能限於軍事上的對壘，必須普及於民族力量的各方面，必須從各方面來與敵人以打擊，纔能致敵人的死命。同時他們也把敵人的力量估計得過低（在未開始抗戰以前，也許就是他們把敵人的力量估計得過高，）以為我們單憑軍事力量，就可以擊退敵人。正是他們的聞勝而喜，一旦遭遇了挫敗，說不定會抱頭鼠竄，逃避無蹤，這種人的意志極不堅定。第三種人是沒有把握到問題的中心。他們遇到了緊迫的局勢便手足忙亂，頭痛醫頭，脚痛醫脚，結果會一事無成，反而延誤了大事。

兩個多月來的事實告訴我們，我們應付這緊迫的局面是失去了中心的。在軍事上是如此，在其他各方面也是如此。早就有人指出過：「前方和後方的脫節，人力和物力的脫節。」這是做後援工作的人所發覺的抗戰中的缺點。然而這還是極小的一小部分，我還應該補充些，即軍事和政治的脫節，政府和人民的脫節，農村和都市的脫節，宣傳和

組織的脫節等等。關於這些，我可以指出不少事實來作爲證明。

第一、華北軍事上的不利，據說（大公報上好幾次的華北戰地通信都這樣說）不是由於軍事的力量抵抗不了敵人，而是由於人事問題。那就是說在目下還有着一部分地方的軍事長官仍懷保存實力的幻想，不肯作破釜沉舟的抗戰。察哈爾的失陷，便是由於地方軍不能和中央軍的合作，甚至中央軍上前線反受阻礙。整個戰略的不能運用：不派兵攻張北致使張家口失去屏障而淪陷，同時南口也就不保。像南口這樣的天險都輕易喪失，軍事的勝利還能有什麼可靠的保證呢？敵軍向平綏綫挺進，我軍望風披靡，晉北守軍的退，比敵軍的進還來得快。不到幾天的功夫，平綏路失去了一大半。這還是「誘敵深入」呢？還是斷送國土？然而這種情形也不是偶然的，這顯然是政治上的缺點，政治工作做得不够的原故，也就是軍事和政治的脫節。照理講來，抗戰的全幕業已展開，淞滬的抗戰如此激烈，我軍不但未遭挫折，尚且獲得若干勝利，華北的諸將領聞訊，應該如何奮發，誓死抗戰，以求生存；然而他們不此之圖，反而以退讓來保存實力，那不是抗戰必敗論在那裏作祟，就是中央的抗戰國策還沒有感召他們。

第二、政府爲籌劃戰時的財政，發行救國公債五萬萬元。講起來，這個數額並不算大，較之敵國的侵略軍費二十萬萬元，可謂小之又小，每個中國人的頭上不過臨到一元幾角而已。購買公債的人不但可以撈回老本，且有生息之望，決非敲竹槓可比，而這

次的抗戰又係出自民族的自決，是每個中國人所擁護的，其勝敗是關係到每個中國人的命運的。照理，這筆公債應該是朝發行而夕可以募齊的。大肆宣傳地勸募已經是不必要的了，竟然一個多月尚未募齊，難道中國人還不理解這次抗戰的意義嗎？都是冷血動物嗎？不，決不是的。這顯然是人民對於政府的信仰還不夠的原故，也就是政府和人民的脫節。這脫節，在我想來，是由於政府的抗戰國策還不夠堅定。比方政府機構尚未完全按照戰時的要求加以改造，有許多在人民看來親日或主和至少有不積極主戰的嫌疑的分子。還留在政府機關之內，甚且居於重要的地位。政府尚未正式對日宣佈絕交，還保持着所謂正常的外交關係，這在人民看來，好像「留有餘地步，養無限天機」似的，怕的還有中途妥協之虞。萬一中途妥協了，買公債的錢豈不是白費了。因此，意存觀望，縮手不前。這雖然是人民的認識不足，卻也是政府的抗戰國策不夠鮮明的結果。

第三、在都市裏，救亡運動做得十分起勁，每天都有各種民衆的組織自動出現，幾個巨大的都市如上海、廣州、武漢、太原、雖則被敵機轟炸得騷然，卻也被救亡運動攪擾得鼎沸起來。我私下裏思忖，同時也以上海爲例，大概受到敵人直接威脅的地方，則那地方的救亡運動要開展些。但是儘管都市裏人聲鼎沸，而農村裏則依然無臭無聞。難道說敵人要整個地滅亡中國，農村能夠除外嗎？進攻都市，和農村不相干嗎？然則農村裏爲什麽不也翻騰起來呢？是農民大衆尚無自覺嗎？還是他們可以不必起來參加抗戰的

後援呢？這顯然是尙未實行全國總動員的原故，因而使得都市和農村不能配合。要知道農民大衆佔全民人口百分之八十以上，倘使此番的抗戰是全民的抗戰，便應以佔全民人口絕對多數的農民爲基本的主力。動員了農民大衆，纔能擴大抗戰的局面，纔能算是全面抗戰。然而我們抗戰的動員，尤其是政治的動員還沒有深入到農村裏面去。

第四、我們的救亡工作從九一八就開始了的，經過了六年的工夫，時間不可謂不久了，論理應該已經相當的充分了。然而到今天爲止，極巨大數量的民衆尙在組織之外，不說是鄉村裏的農民大衆吧，就是都市裏的工人和多數小市民，也未全被組織起來，以致抗戰爆發，民衆慌亂到了極點；不說是叫民衆担任救亡工作了，就連逃難，也逃得毫無秩序。比方上海這個地方吧，自從變爲戰區，幾乎闃無一人了。「幸而」有個租界尙稱「安全」，我們還可能在租界上做點救亡工作，做點後援工作，要是沒有租界的地方變爲戰區，豈不是成了孤軍作戰的地帶？有誰來做後援工作呢？有誰來救護，担架，給養、搬運、縫級、洗滌呢？是的，軍隊中像上述各種工作應該是各套齊全的，不必仰求民衆的，但倘使這些工作能由民衆來分担，豈不是節省了軍隊的力量嗎，不也就是加强了抗戰的力量嗎？我國軍隊並不是十分齊整的，很多地方需要民衆們協助，戰區裏沒有了人還有誰來協助呢？最可恥的現象就是由於漢奸的潛伏和蠢動，牽累得後方民衆不能上前綫去做後援的工作，甚至留在戰地的民衆完全被趕出來，這是多麼無妄的禍害！而

在今日，有人到內地去做救亡工作，猶有被目爲漢奸的危險，那就更是莫名的災難了。這些現象顯然是民衆一向沒有組織的原故。倘使民衆一向在各種各樣的組織之內，那就不會有漢奸，或至少不會有這麼多。因爲有組織的訓練和有組織的檢閱，是可以避免這些無妄的禍害的。過去我們的宣傳工作做得很不自由，但是也做了一點，可是沒有隨着這點宣傳工作做點組織工作。在今日，宣傳工作應該是比較地自由些了，然而組織工作還是做得不够，比方難民就沒有按照他們的年歲、性別、能力、職業等去組織他們，按照組織去分配他們工作，到遣送的時候，不管老的幼的，男的女的，一古腦兒都把他們遣走了。這豈不是宣傳和組織的脫節嗎？

以上還是就我新觀察到的幾點來說的，其他隱藏各方面的，或是我所不能觀察到的，尚不知有多多少少缺陷。這些缺陷無疑地應該說是由於過去民衆一向沒有自由權利——言論出版自由、集會結社自由，對於政治社會等等方面沒有主張與監督的權利的結果，換句話說，即過去的中國不是民主國家，纔會有今日的這些缺陷。現在這些缺陷大家都發覺了，也都認爲有急須補救的必要了，而補救的方法，唯一的，還應該是民主。

然而我們也不能把抗戰以來許多進步的現象一筆抹煞，許多值得稱揚的地方依然值得稱揚。第一點抗戰國策的遂行是應該首先指出來認爲難能可貴的。我國政府之採取不抵抗政策已經有五、六年之久了，就這五、六年來的事實估量，誰也估量不出政府那一

天會放棄不抵抗政策，改取抵抗政策。自去年雙十二劃時代的西安事變發生，政府的政策纔受了一番有力的推動，自是以後，不抵抗政策纔露出一點點可能改變的曙光。及至七七事變爆發，還有人主和，直至八一三，抗戰國策始見實行。算起來，自西安事變至八一三，纔不過八個月的功夫，這一變化不能不算是急變了。這八個月的發展，較前五，六年的發展有過之無不及，在這一點上說來，我們應該頌揚我們的軍政主持者的決心和毅力。第二點是外交政策的轉變。我們的敵人以及另外一二素主侵略的國家拚命要把我國拉入所謂「反共陣綫」去同流合汚的。幾年來我們的當局總是動搖不定，遲疑不決，同時對於和我們爲鄰的蘇聯，則一向表示極度淡漠，而我們的四圍還不斷地有人挑撥離間。可是隨着抗戰國策的遂行，我們馬上和蘇聯携起手來，以中蘇互不侵犯條約的姿態求東亞和平的確保，這不能不說是我國外交史上的新紀元。第三點值得稱揚的是國共再度合作。雙方血戰了十年之久的兩個敵對的政黨，居然能够拋棄成見，爲了民族的利益而重新携手。第四、各地方當局統統回到中央來，在一個領導之下合力抵抗强敵，也就很不容易。第五、民衆們已難比較地獲得了初步的自由權利，能公開地担負起一部分抗戰的任務，較之歷來，算是喘過了一口氣。凡此種種，都應該是可寶貴的進步現象，而這些現象的產生，應該是克服了許許多多嚴重困難的結果，也是不可埋沒的功績。

然而我在前面已經說過這些功績需要賦以堅固確定的基礎，來使之能够持久，能够

滋榮、發揚、光大。不消說，這些都是保證抗戰最後勝利的條件，而最主要的條件同時也是保持上述許多功績歷久不衰之基礎的，依然祇有一個民主。倘使把話說得遠些，我們抗戰的最後目的，是在建立一個民族獨立民權自由民生幸福的現代民主共和國，那末民主問題就是我們此番抗戰事業中的中心問題。

眼面前，我們的政治可說已在開始民主化，但是這民主化顯然還表現得非常微細非常緩慢。這就顯得政治遠落在軍事的後面，兩者不能配合一致，以致軍事上遭受了許多無名的犧牲（例如華北的失利和漢奸的破壞），人民生活不能趨於安定，社會秩序難以維持（特別是許多被敵機轟的都市）。爲了使抗戰能夠速收實效（並非軍事上的速戰速決）起見，政治上有立刻賦與人民以最大限度民主權利的必要。在今日，凡是心懷叵測，不論用文字的語言的以至行動圖謀擾亂後方的，都已被目爲漢奸，政府且已頒佈修正的危害民國緊急治罪法，嚴厲懲處此輩不顧民族利益的無恥之徒，此輩宵小料想决難漏網，因此，政府儘可放心，不必再對人民有所顧忌。我希望當局能早日制定爲抗戰的民主憲法，確定鮮明的救國方針，使全民有所依循，則抗戰的實力確將臻於無限。

（金則人）

修正危害民國緊急治罪法

我國早已因爲國難的嚴重化而步入了一個非常的時期，滬上抗戰的開始是從軍事行動上承認了這個非常時期的到臨，「修正危害民國治罪法」的公布是從法律上承認它的到臨。

原來的「危害民國緊急治罪法」是在我國對內的非常時期所制定的，它的目的是全在對內，它所規定的罪名也幾乎全以對內的罪名爲限。現在全國統一，對內的非常時期早已過去；而寇患日深，對外的非常時期却也早已開始。在這個新舊時代交替的時候，社會的各方面都需要有除舊更新的設施，法律方面也並不是一個例外；這種需要，到了全面抗戰已經開始的今日，更是迫切的萬分。

法律方面所需要革新的實在以「危害民國緊急治罪法」爲最要，早已歷經我們指出。國民政府現在就首先從此落墨，可謂深快人心。它於本月四日下令，把「危害民國緊急治罪法施行條例」廢止，把「修正危害民國緊急治罪法」公布——這就是說：原有的「危害民國緊急治罪法」和它的「施行條例」均已廢止，而把這修正的法律來代替。

上面已經提到過，原來的法律是幾乎專以對內爲目的，它所規定的對外的罪名，只

有第一條第二類所載以危害民國爲目的而私通外國圖謀擾亂治安的一種，而且就是這一種也不過是就平時而言，並非特別對於戰時而定的。現在這個修正的法律却是完全不同，它是幾乎全就外而言，並且幾乎專就戰時而定的。新加的條欵，一覽可知，無須特別提出；這裡且把它變更舊條文之處指出幾點，它的立法意旨的所在，就可以因此格外顯得明晰。舊法有「私通外國圖謀擾亂治安」的規定，現在新法，就把「外國」二字改爲「敵國」——可知新法不僅是爲通常戰時對外而設，而是特就對日抗戰而定的。再看凡是舊法條文內單載「叛徒」二字的現在新法內幾乎都加上了「敵國」二字，即如舊法第一條第四類原載：煽惑軍人，不守紀律，放棄職務，或與叛徒勾結者，第二條第一類原載：煽惑他人擾亂治安或與叛徒勾結者，第五條第一類原載「爲叛徒購辦或運輸軍用品者，」同條第二類原載「以政治上或軍事上秘密洩漏或傳遞於叛徒者，新法均於相當條款之內在「叛徒」二字之上加「敵國」二字。舊法第四條第一項原載：「明知其爲叛徒而窩藏不報者」，新法改爲；「明知其私通敵國或爲叛徒而窩藏不報者」。至舊法第一條第三類所載：「勾結叛徒圖謀擾亂治安者」云云在新法內未有變更，則是因爲新法內已有「私通敵國圖謀擾亂治安者」的一欵。這些地方都特別顯出新法是爲對日抗戰而設的。

新法是爲對日抗戰而設，這就是它適應新時代的主要之點，也就是它足以使人快慰之處。我們在這裡把新立法意旨詳細闡明，不僅是因爲希望一般人民明瞭，而特別因爲

希望負有解釋這個法律的責任之人注意。以前解釋舊法，失之過泛，易使不在治罪範圍以內之人因此被累。尤其是『以危害民國爲目的』之「危害民國」四字，關係太大，應該特別注意，予以正確的解釋。危害民國爲目的云云，字義極爲明顯，卽須確有危害中華民國的意義，嚴單是政治見解與政治主張的歧異，不能就算是有危害中華民國的目的。現在新法既然是以適應對日抗戰爲其立法之意旨，它的所謂危害民國的意義當然更比舊法嚴格，民國二字之意重在對外而言的國家，而不重在對內而言的國體。新施第一條把舊法第六條後段所載『或宣傳與三民主義不相容之主義』刪去，明白表示對內的非常時期已經過去，並無再爲對內規定的必要；同時它又把舊法第六條的前段保留，這就是·以危害民國爲目的而組織團體或集會者。解釋這種的所謂危害民國當然不能再像從前地廣泛，而必須要合於上面的闡明，否則就要違背立法的眞意。此外還有應該注意的兩點。新法第四條明定於對外戰爭時雖非以危害民國爲目的，而以文字圖畫或演說爲足以有利於敵國之宣傳者。爲有罪。要適用這個條文，應該先已發見確有爲有利於敵國之宣傳的事實存在，而不要把政治上的批評和不同的意見與主張的提出當作是這種的宣傳。新法第五條又規定對外戰爭時，傳播不實之消息足以擾亂治安或搖動人心者爲有罪。按刑法第十二條載明 行爲非出於故意或過失者不罰；過失行爲之處罰，以有特別規定者爲限。所以犯新法第五條之罪的人必須要有犯罪的故意，這是很爲瞭然的。

最後還有希望的一點，就是此項法律的修正固然已經使許多的政治犯因此而當然不能判罪，然而其餘的政治犯也應該因爲法律上已承認時代變化而一律立刻予以釋放。

（張志讓）

全國更需要切實團結

這幾天，南北戰事都非常激烈。依現勢推論，不論國際形勢怎樣演變，我們一定需要更堅苦奮鬥，更嚴重犧牲。我們要加緊完成戰時應有的一切組織，要真正全國總動員，不如是，則所受的摧毀更大，而勝利更遠。

最要緊的，是先澈底解決人的問題。就是除盡人事上思想上的一切矛盾摩擦，使全國眞正陶鑄成一個意見，各貢所知，各盡所能，大家心安理得的去工作，去奮鬥。回想自抗戰展開以來，國內一切景象，本來甚好了，但是還不彀。我們同情蔣委員長國慶演詞呼籲全國更鞏固團結之言，願在這裏貢獻一點具體意見。

第一、我們希望過去組成抗日人民戰線最近纔與政府合作的一切人士，務必眞誠信任政府，信任領袖，不要焦燥或懷疑，更不要倡導異見。我們可以這樣說：在這生死存亡的大戰中，全國一切，都要統制於最高統帥部之下，一切愛國人士，都應受統帥部的指揮，凡大家的意見行動，不可與統帥部有出入。這不是說大家應當盲從，苟有卓見，都可以貢獻給統帥部。現在各方領袖與專家多集於首都，政府外交軍事，一切都向大家報告，請大家討論。最高統帥的蔣委員長，除殫精竭力指揮戰鬥之外，對於政治外交經濟

各部門之問題，本來是廣徵意見，擇善以從。所以無論何人，此時皆有方法發抒意見，與過去大有不同。我希望一切向稱做左翼運動的人士們，把自己心理也都澈底改革過。從自己起，先拋除過去一切成見，亦不必再爲瑣瑣理論之爭。大家要認定軍事利益高於一切，要信任統帥，大家全力扶助之。要知道，祖國今天眞在危急存亡關頭，應付這大戰，必須一切人都捫天良，拚生命，必須全國一切人一切事業，都軍事化。在這期間，凡足以減弱團結及互信的一切言論行動，都要力避。這樣好教統帥部得以順利的專心應付這艱難困苦的戰爭。

第二、我們希望國民黨中央黨部，還要澈底的執行與民更始的政策，不可稍有遺憾。舉例言之，抗戰展開，已經三月，而有些地方，還有未經釋放的政治犯。這種現象，我們就認爲費解。固然，政治犯形形色色，也容許有釋放之後不利於抗戰軍事之人。不過一般政治犯，大概是所謂左翼分子，這般人，對於抗戰想必不會有害。再者，近來各都會中，時有因爲後援宣傳工作與黨部發生摩擦的事實。事情都不大，但要之有不如無。我們以爲信任是團結之前提，信任是相互的，大家互相信任，纔能鞏固團結。前面說過，一切人應信任領袖與政府，現在同樣的可以說：黨部應信任一切願做及能做抗敵工作者。我們希望最高統帥部，更運用偉大力量，鞏固互信與團結的統一局面。其實際運用方法，這裏不擬悉舉，主要的，是由中央黨部給各地各級黨部以詳細指導，集中各地

所有人才，都能在抗敵工作中服務。對於一切出版品，凡有利於抗戰者，一概加以扶持。若發見錯誤之點，可以懇切的告以中央方針及其理由。那麼，就不會有懷疑之餘地了。對於流亡學生應當一體安插，不可任令其流亡困苦。對於一般文化界窮苦而有能力者，應一概與以親切之待遇。而前述政治犯問題，則務於最近期內，概爲寬大之解決。

第三、以上所述，還止於目前應急之範圍。我願更進步請求政府與民間各方，考慮一根本問題。因爲這戰事，太重大而緊急了，我們除了互信與團結之外，更需要有整個的政治經濟之實施的綱領。這個綱領不但指導戰時，並且支配戰後。現當戰事緊急之時，小理論不應固執，但大理論則不容不講。中國此一戰之後，畢竟政治經濟制度怎樣演進，是大家關心的。而戰後之制度，在這戰時就需要開始，至少，一切方向必須確定。何況爲貫澈軍事，取得勝利計，就必須在政治上經濟上有根本設施。不然，枝節應付，力量不敷。舉例說，僅一肅清漢奸問題，就牽連到許多較大的問題。專照目前這樣搜捕的辦法，就不能加以肅清。又譬如壯丁與徵兵問題，事關作戰根本，必須於地方行政上及地方民衆工作上，根本努力，纔能有良好解決。諸如此類，需要一個整個的實施綱領。我們至誠盼望中央黨部，先以具體意見昭示全國，共同討論。這樣經過討論而確定的國事綱領，就是全國團結最永久的保證。最好辦法，是政府公開召集較大規模之會議——比現時的參議會之組織要大——在中央黨部指導之下，根據三民主義，議決一種戰

時政治經濟的實施綱領。自經議決以後，全國都要一致信奉而實行，從此眞正泯滅過去一切矛盾或摩擦的痕跡，大家誠心互信與團結，共同在最高統帥部指揮之下，爲長期抗戰而奮鬥！我們言不盡意之點甚多，希望政府與民間各方加以指正。

（大公報）

抗戰中的政治問題

一　抗戰底重心在政治

軍事是政治底一部分，戰爭是政治底延長。而政治又是經濟底集中的表現。在階級社會裡，人類底一切活動，都必然要直接或間接地表現在政治上，直接或間接地受政治底限制。人類底一切經濟鬥爭和思想鬥爭，都要遲早發展爲政治鬥爭，歷史上一切重大的事變，都要在政治上得到解決。我們現在正在進行着的抗日的神聖戰爭，也是一種政治鬥爭，也要在政治上得到解決。我們底抗戰能否堅持到底，能否爭得最後勝利，全看我們在政治上有無辦法。我們底政治機構和政治設施，能夠發動全國一切人力和物力來支持抗戰到底，則我們底抗戰一定會得到勝利。不然，就遲早要歸於失敗。所以抗戰底重心在於政治。而政治底基礎又在於民衆。

先從軍事上看，這次華北軍事上的失敗，誰都知道，其根本的原因在於政治。因爲過去政府沒有堅決抗戰的國策，所以養成地方當局親日媚日，苟且偷安的心理。因爲有塘沽協定，何梅協定等喪權辱國的協定底束縛，所以日本軍隊可以在中國境內任意駐紮

，任意橫行，中國軍隊反而不許駐在本國領土內，日本底特務隊，間諜，流氓及中國底漢奸可以互相勾結，狼狽爲奸，甚至盤據在中國政府機關內，而中國民衆底救國運動反不能不受壓迫。因爲保持着官僚政治的機構和活動，所以大小官吏只知道自私自利，升官發財，不以國家民族爲念，更不以民衆痛苦爲念，以致軍隊作戰得不到民衆底幫助，甚至有一部分民衆被敵人利用去當漢奸。因爲未能澈底肅淸封建勢力，不能把私人軍隊改造爲國家的軍隊，所以軍隊長官把軍隊看作自己底私有品，爲要保全實力而不肯努力作戰甚至企圖與敵人妥協以苟延殘喘。因爲軍隊中沒有政治教育，下級軍官和士兵沒有政治覺悟，所以一個高級軍官底誤國賣國也就影響到整個軍隊。因爲整個政治腐敗，軍隊紀律不好，所以民衆害怕官僚，害怕軍隊，一聽見戰事發生，只有四散逃走。凡這一切，都是政治問題，都是過去政治不良所生的惡果。所以我們說華北失敗底原因，不在於軍事而在於政治。假使我們底政治不是官僚政治而是民主政治，我們底政府平素不以壓迫民衆剝削民衆爲使命，而以擁護民衆利益，扶助民衆勢力發展爲職志，那末這次華北底抗戰一定會得到民衆底援助，幾十萬忠勇的將士一定會發揮出偉大的抗戰力量，决不會有今日的失敗，即使失敗也不會像現在這樣慘而且快。華北抗戰底經驗，很明顯地指示出抗戰底重心在於政治。上海抗戰得不到民衆積極援助，甚至找不到民衆做嚮導，也已經充分證明過去政治上的失敗。無論南方或北方底抗戰，要能維持到底，都只有

動員廣大的民衆來參加抗戰。動員民衆就是一個政治問題。

其次從經濟上看。我們知道：要使我們底抗戰能够支持到底，必須實行戰時統制經濟，必須把一切經濟活動放在國家底整個計劃統制之下。無論金融，貿易（尤其是對外貿易，）工業、農業、礦業、交通、都應當由國家按照抗戰的需要，定出整個統制的辦法，應歸國營者便應立卽改爲國營，其餘一切企業也應當受國家及民衆底雙重監督。一切技術人才和勞動者，也應當有適當的合理的分配，使他們都有報效國家的機會，發揮他們特有的長處。要實行這樣的統制經濟，必須先改革政治，使我們底政府建立在民衆的基礎上，得到廣大民衆底擁護，眞正變成强有力的支持抗戰到底的政府。卽以募集救國公債和對日經濟絕交二事來說，也只有發動政治的力量（包括政府的及民衆的力量）才能收很大的效果。五萬萬元救國公債募集了兩個月，爲什麼認購的還只有半數，且實繳的還不過幾千萬元？對日經濟絕交運動爲什麼在上海抗戰一個多月以後才發動？爲什麼最近還有許多奸商私自買賣日貨？這些都不是簡單的技術問題，而是嚴重的政治問題。因爲政府沒有規定强迫「有錢人」購買救國公債的辦法，所以「有錢人」可以逃避責任，使得救國公債無法在短期間募足。因爲政府沒有對日絕交沒有嚴厲制裁奸商的法律和辦法，所以對日經濟絕交無法澈底施行。尤其因爲政府沒有發動廣大的民衆運動，民衆底偉大的組織力量還沒有表現出來，所以不能以民衆底力量積極援助救國公債底募集

，直接制裁奸商底行為，更不能督促政府採取進一步的財政經濟政策。因此我們堅決地說，要使抗戰的經濟有支持到底的辦法，必須先改革政治。政治是經濟底集中的表現。

復次，從教育上看。過去的教育是形式主義的，個人主義的教育，辦學者多半只曉得裝飾門面，敷衍了事，求學者多半只注意分數文憑，以混得一種資格，解決個人職業問題為目的（甚至以升官發財為目的。）像這樣的教育，平時已經有「所學非所用，所用非所學」的毛病，何況在這抗戰的非常時期。最近有許多處在戰區裡的學校，或者移到租界裏開學，或者移到內地去開學，也只是抱定得過且過的態度，毫無整個的應付非常時期的辦法。平津失陷之後，有許多大學在西安長沙聯合開辦戰時大學，所設院系，課程及教育方針和方法，據說還是過去的那一套，並沒有多大變動。最奇怪的是在抗戰中成立的以支持抗戰為目的的幾個大學，其所設院系，課程及教育方法，也與其它大學無甚差別。軍事上的全面抗戰已經發動了二個多月，而我們底教育還是與過去一樣，甚至比過去不如，不能與當前的抗戰需要配合起來，實在是一件痛心的事。軍事方面抗戰而教育方面不抗戰，我們要這樣的教育做什麼用？國家快要亡了，還苟且偷安地空談過去那一套「樹人的百年大計，」即使不是瘋子，也是自欺欺人的行為！東北四省淪陷了，平津失守了，試問我們還能到東北四省和平津去談「樹人的百年大計」不能？一切「百年大計，」只有在保得住國家獨立，保得住民族生存的前提下方能夠大談特談。不先

爭取國家獨立，民族生存，一切都是廢話！所以我們現在所需要的教育，是直接間接有利於抗戰的教育，不是那些粉飾太平的教育。一切教育，都應當站在維持抗戰的立場上，從新估定，澈底改革。但要做到這一點，必須先改革政治，沒有澈底抗戰的政治，決不會有澈底抗戰的教育。

此外，無論從宣傳方面或從民衆運動方面來看，都可以知道，種種缺點底根本原因都在於受政治上的妨礙。假使在政治上沒有辦法，假使你們不能趕快在短期間內實現適應抗戰需要的民主集權的政治，假使我們不能用政治的力量（政府的及民衆的）動員全國一切人力物力來支持抗戰，則我們底抗戰前途決無勝利的可能。所以抗戰中的中心問題是政治問題，我們必須為支持抗戰到底來解決政治問題，使我們底政治變成眞正能領導抗戰到底的政治。

二　制定抗日的政治綱領

我們這一次抗戰，是中華民族求生存求自由的神聖的革命戰爭。因為我們不願做亡國奴，不願做奴隸，所以我們一致地起來反抗日本帝國主義底侵略。孫中山先生所領導的爭自由爭平等的中國革命一直到現在還沒有完成，革命的三民主義一直到現在還沒有實現，我們都要在這次抗戰中來完成來實現。這樣的抗戰是神聖的抗戰，必須有鮮明的

政治綱領來領導，必須使全體民衆都在一個共同的抗日政治綱領之下團結起來支持抗戰到底。有了共同的抗日政治綱領，政府底一切設施和民衆底一切行動方有所依據，一切民衆才知道爲實現這一綱領而努力，才知道未來有光明的前途，才能自覺地積極地爲支持抗戰而犧牲一切。要使廣大的民衆積極參加抗戰，必須使他們知道抗戰底眞實目的和政治內容，決不是糊里糊塗便可以把他們動員起來的。所以我以爲應當立刻制定一個抗日的政治綱領，以便政府和民衆共同遵守。這一綱領底重要內容，我以爲應當規定如下：

第一，應當明白規定這次抗戰底目的在於掃除日本帝國主義在華的一切武力，廢除中日間一切不平等條約，收復華北及東北一切失地，沒收日本在華的一切財產，取消日本底一切債欵，並建立「民族平等，」「政治平等，」「經濟平等」的獨立自由幸福的新中國。

第二，應當明白規定這次抗戰底基本力量是廣大的民衆，尤其是占全國人口底百分之八十五的生產的工農大衆，必須把廣大的民衆尤其是工農大衆組織起來，武裝起來才能保障抗戰底勝利。應當立卽允許民衆有救國的言論、出版、集會、結社以及武裝保護國家的自由。對於漢奸及一切破壞抗日的分子，應當施行嚴厲的制裁。

第三，應當明白規定抗戰的外交政策，與利害共同的蘇聯訂立互助公約；聯合同情

我們抗戰的國家和民族；聯合受日本帝國主義壓迫的民族和民衆。

第四，應當明白規定立卽改革政治機構，肅清貪汚分子，實現政治底民主化，以造成强有力的支持抗戰到底的民主集權的政府。

第五，應當明白規定實施戰時統制經濟，一切經濟活動都以「支持抗戰」爲最高原則。對外貿易、金融機關、交通機關、糧食、軍需品、完全歸國家經營或管理。其它重要企業也應當受國家監督。避免一切物力底浪費。嚴格執行「有錢出錢」的原則，不許少數人乘機犧牲大衆利益以謀個人利益。

第六，應當明白規定優待抗戰將士，改善士兵生活，保障抗戰將士家屬及傷兵不能工作者底生活，保障一切抗戰人員及其家屬底生活，救濟失業分子，改善或保障工農大衆底生活。

第七，應當明白規定改革教育制度，實施抗戰的教育，普遍地施行政治教育和軍事教育，擴張並加快技術教育，盡可能地施行免費教育。一切教育機關，除小學外，都應當以培養軍事人才、政治工作人才、技術人才及經濟管理人才爲主要任務。

第八，應當明白規定國內民族一律平等，男女在經濟上、政治上、法律上、社會上一律平等。

第九，應當明白規定廢除一切不適合於抗戰需要的法律，另訂以支持抗戰爲目的的

新法律。除了漢奸及一切破壞抗戰的份子、其他罪犯都可以從輕處理，並須盡可能地用勞役代替刑罰。法院制度也須加以澈底的改革。

以上幾點，是我認為應當在綱領中明白規定的。這種綱領是一種行動綱領，在抗戰期中，不但政府和一般民衆都應當遵守，就是各黨各派也都應當遵守。「共信不立，互信不生，」這句話是不錯的。但要建立眞正的共信，必須根據大多數民衆底公意，決不能一二人或少數人隨便來決定。因此，這種綱領必須用民主的方法來制定，即由人民代表會議來制定。

三　召集人民救國會議

我們屢次說過，我們底抗戰要爭得最後的勝利，必須發動全國一切人力物力來支持抗戰。要發動全國一切人力物力，必須運用民主的方法。換句話說，只有實行民主的抗戰，才能爭得最後的勝利。

什麼是民主的抗戰？簡單說，就是以民主的方法動員。全國一切民衆，使全體民衆都有抗戰的政治覺悟，自動地組成強有力的民衆團體以民衆團體作政府底基礎，由政府來領導整個抗戰運動，只有這樣的抗戰，才能根本打倒日本帝國主義，達到中華民族底澈底解放。

抗戰底重心在政治，政治底基礎在民衆。因此，改革政治機構，發動民衆運動，是目前一切問題中的根本問題。要澈底改革政治機構，必須民衆運動有偉大的發展，要發動廣大的民衆運動，也必須政治機構有相當的改進。這兩者是互相影響，互爲因果的。但是根本的主觀的推動力是在民衆方面（客觀的推動力是日本帝國主義不斷的進攻，）所以發動民衆運動是我們推動抗戰到底的第一個重要的任務。不過在目前，政府當局底抗戰決心及政府內部抗戰分子底努力，無疑地具有極大的作用。因此，我們希望上層抗戰的領袖及下層抗戰的民衆底共同努力，促進政治底民主化，促進民衆運動底發展，以鞏固抗戰的力量。政治越民主化，民衆運動越發展，政府底基礎便越鞏固，抗戰的力量便越擴大。世界上最有權力的政府，是以廣大民衆爲基礎的，得到廣大民衆擁護的政府。我們必須努力建設這樣的政府，使政府與民衆打成一片，一致努力抗戰到底。

在目前，我們必須立一個政府與民衆合作的領導機關，即所謂臨時的民意機關。自然，我們目前要馬上召集一個眞正代表廣大民衆的機關是不可能的，因爲現在最大多數的民衆還沒有組織起來。但我們不能不向着這個方向去努力，不能不馬上建立一個比較能够代表民意的臨時的民意機關。這一機關，名稱可以定爲人民代表救國會議，或用別的名稱也可以。其構成分子可以有四種：（一）抗戰的各黨派主要的是國共兩黨；（二）抗戰的各民衆團體如（各地抗敵後援會，救亡協會等等努力救亡的團體，）以民衆的方法

選出代表（只有空頭招牌而沒有羣衆的團體不能選代表，）並須盡可能地在大會裏選舉，以免濫造會員名冊，包辦選舉等的弊病；(二)抗戰的各軍隊（以每一獨立作戰的部隊爲單位，）也以民主的方法選代表（由官長與兵士共同選舉，）這是現在最努力的抗戰勢力，不能不有代表；(三)過去有抗戰歷史及堅決主戰的政治軍事領袖如陳銘樞，蔣光鼐、蔡廷楷、馬占山、馮玉祥、方振武、宋慶齡、李濟琛、何香凝、李杜及救國會七君子等。總之，這一機關是抗敵救國的機關，絕對不許一切親日媚日的投機取巧的分子參加。召集的手續可以簡單，時間越快越好。人數以二百人左右爲宜。在會議完了後應設一經常機關，人數以五十人左右爲宜。這一機關是臨時的民意機關，執行職權的期間當以半年爲期，須於半年之內籌備召集一個眞正以廣大的民衆團體爲基礎的救國會議。

這種人民代表救國會議，應當負起三種重要責任；第一種是制定抗日的政治綱領，以便政府和民衆有所遵行；第二種是制定改革政治機構的方案，選任政府最高官吏，組織並監督國防政府；第三種是發動並領導民衆運動，有權派遣幹部到各地去組織民衆，不受政府機關和軍隊底干涉。此外，國家底預算和重要立法，也須得這個機關通過。對於貪官汚吏，也得隨時檢舉彈劾。總之，這一機關必須變成眞正能夠代表抗戰民衆意志的機關，不能變成有名無實的諮詢機關，更不可變成段祺瑞式的「善後會議。」這是實現政治民主化的第一步，也是表示政府與民衆聯合抗日的第一步。走上這第一步，然後

才能一步一步地走上民主抗戰的道路，我們必須用全力來爭取這第一步。

四　改革政治機構

誰都知道，在抗戰中，必須有抗戰的政治機構來支持抗戰。平時政治機構，決不能適合戰時的需要，非立卽加以改革不可。任何國家在戰時都是如此，尤其是我們中國。我們現有的政治機構，誠如大公報所說，是一種官僚主義的政治機構。官僚主義的政治機構底缺點，主要地是：(一)只有由上而下的監督，沒有由下而上的監督，凡事只要對上面敷衍得過去、欺瞞得過去便算完事；(二)官吏們多半替個人打算，很少替國家民族打算，甚至利用種種好聽的名義勒索民衆，欺壓民衆，利用種種機會營私舞弊，(三)辦一件很小的事件要經過許多不必要的煩瑣的手續，只重形式不重實際，甚至故意延擱案件；(四)官吏們心目中看不起民衆，處處用傲慢的態度對待民衆，使民衆害怕官吏，隔斷政府與民衆底聯繫。這種政治機構，在中國有幾千年的傳統，自然不是一時改得好的。但我們要進行持久的全面的抗戰，非趕快把這種政治機構加以改革不可。

我們主張改革現有的政治機構。並不是說現有的官吏都要不得，非全部撤換不可。這是不可能的，而且是不必要的。我們是認定爲要支持抗戰到底，非建立强有力的適合抗戰需要的民主集權的政府不可。我們敢堅決地說，沒有這樣的政府，決不能支持抗戰

到底。我們不贊成「愚民政策，」我們也不贊成「諱疾忌醫。」一個人生病並不要緊，只要有好醫生醫治是會好的。最可怕的是生了重病還不肯請醫生醫治，個人的病不醫治，死亡了還只是個人，沒有什麼可惜。政治的病不醫治，滅亡的是幾百萬千人甚是整個國家民族。華北失敗底教訓，已經够我們「心驚肉跳」了，難道我們還不醒悟嗎？難道一定要國破家亡做了日本帝國主義底奴隸之後才悔悟嗎？到了那時悔悟已來不及了！現在是何等緊急的時候．亡國之禍已迫於眉睫了！我們政治上的毛病已經到處暴露出來了！任何方面都不够適合抗戰的需要！不趕快急起直追改正一切毛病，將會使前線忠勇將士壯烈的犧牲變成沒有意義！一切毛病底中心在政治，所以我們不能不大聲疾呼要求趕快改革政治！我們希望由抗戰領袖和抗戰民衆底雙方努力，趕快把平時的政治機構改變爲戰時的政治機構，把官僚主義的政治機構改變爲民主主義的機構！我們也希望一切政府大小官吏趕快覺悟民族底危機，拋棄一切自私自利的升官發財的觀念，自動地站在民衆方面來，爲保護國家民族底利益而努力促進抗戰的民主政治底實現，把平時的官僚主義的政治機構改變成戰時的民主主義的政治機構！任何軍事政治領袖，任何政府官僚，只要從今天起進行抗戰到底，支持抗戰到底一定會得到廣大民衆底擁護！民衆決不會計較過去的一切！民衆對於任何人都不會有成見和偏見，誰能抗戰到底便擁護誰！我們站在民衆的立場上，站在要求抗戰到底的立場上，無論如何都不能不要求趕快改革政治機構

。我們並不是故意要强調改革政治機構，故意要與某一部分人爲難，更不願因此引起內部的摩擦和衝突，實在因爲不趕快改革政治機構，其餘一切重大事件都無法進行！

那末現有的政治機構。究竟那些地方應當馬上加以改革呢？我以爲至少應當立卽改革下列各點：第一，從中央政府起直到鄉村政治機關止，組織上應當根據抗戰的需要加以徹底的改革。就以中央政府來說，五院制度不適合於抗戰需要，應當馬上廢止，從新建立統一的國防政府，鐵道部應當歸併於交通部，海軍部應當歸併於軍政部，爲統制糧食底生產運輸和分配，應當設立糧食部；爲集中並擴大軍需品生產，應當設立軍需工業部，爲登記並分配技術人才及勞動者，保障他們底生活，應當設立勞働部。爲保障抗戰將士家屬底生活，保障傷兵（不能工作者）底終身生活，保障一切因參加抗戰工作而傷亡的人員及其家屬低生活。應當設立救濟部。（詳細理由，待以後有機會時再說）省政府，縣政府及鄉村政府機關，也應當按照抗戰需要加以改革。總之，一切政府都應當以動員一切人力物力來支持抗戰爲根本任務，都應當根據這一原則來施行改革。第二，一切政治機關除了由上而下的監督外，都應當有由下而上的民主的監督，允許一切下級官吏對上級官吏底違法失職及營私舞弊的行爲有告發權。第三，肅淸貪汚分子及淘汰掛名無能的分子，對於利用救國名義勒索民衆、欺壓民衆的貪官汚吏及一切違法失職的分子，施行嚴厲的制裁。第四，用人以能力，負責，勇敢等條件爲標準，廢除一切有名無實

的資格限制。第五，辦事要簡單敏捷，責任要彼此分明，廢除一切煩瑣的手續，有必要時須連日連夜工作，任何事件不許敷衍了事和延宕擱置。第六取消高額薪水，任何人月薪至多不能超過百元，並不許浪費公款公物。第七，廢除一切不必要的糜費的機關。以上幾點，我認爲是目前改革政治機構問題中最低的要求，是應當而且可以馬上實行的。如果連這一點都做不到，那抗戰的前途便很可悲觀了。

五　努力促進政治底民主化

根據以上的種種說明，我們知道：我們要爭取最後的勝利，必須制定抗日的政治綱領，以便政府和民衆共同遵守；必須召集人民救國會議，作爲暫時的民意機關，實行制定抗日的政治綱領並發動民衆運動，必須改革政治機構，使它變成適合戰時需要的並逐漸建立在民衆基礎上的政治機構。簡單說，就是我們要爲爭取抗戰底勝利去促進政治底民主化。民主不但不會減少抗戰的力量，而且只會增加抗戰的力量，因爲只有用民主的方法才能動員全國一切人力物力來支持抗戰。因此，我們要努力促進政治底民主化，努力推動民主的抗戰。

一切不願意做亡國奴的同胞！我們爲要爭取最後的勝利，必須一致去推動民主的抗戰！

（施復亮）

全面抗戰的爆發與全國總動員

盧溝橋事變發生之後，我們卽指出：這一次事件，不是局部問題，地方問題，而是日寇第二次大規模侵略中國的開始：是日本帝國主義企圖佔領冀察，吞併華北五省，進而席捲全中國的侵略戰爭的序幕！同時，我們告訴全國同胞，現在擺在我們面前的，只有一條生路和一條死路：「抗戰則生，不戰則死」，苟安圖存是沒有前途的。爲了抵抗日本這種大舉進攻，必須抱定全面抗戰的決心，進行全國的總動員。因爲只有這樣，才能爭得民族的生存，保衛國家的疆土。

當時的確有一部份人，沒有認淸事態之嚴重性，沒有抗戰的勇氣與決心，存着與日寇和平苟安的心理，幻想日本可以「適可而止」，平津失陷便是這種幻想所造成的血的敎訓。

十四日滬戰爆發，第二個「一二八」又重演於上海，這證明除了「血債血還」的辦法之外，一切和平談判，外交詞令，是不能阻止日本强盜侵略的兇燄的。連日以來，日本飛機一日數次襲我首都，轟炸各重要城市，綏東冀北，亦有激戰；青島汕頭戰雲密佈，勢將一觸卽發，這一切說明：日本强盜侵略中國的戰爭，已經全面的展開了！

在這種强盜的侵略前面，為了正義，為了自由，為了民族的生存，數十萬中華民族的兒女，高擧着「民族革命戰爭」的大纛，在各個戰線上，前仆後繼的，起而應戰了；我們謹向所有在前線上的武裝同胞，民族英雄們致最高的敬意幷祝賀他們的勝利！

在全面的侵略戰爭面前，我們的全面抗戰也已經開始了。

對於這次上海戰爭，我們應該有正確的認識：(一)從戰略上來觀察，日本這次進攻上海，正是他企圖一擧而下華北五省的戰略步驟，是聲東擊西的辦法。其目的在牽制我們的兵力，使我們的力量分散。(二)破壞我國的經濟中心，企圖在經濟上給我們以大的打擊，使抗戰發生更多困難，而且，這種經濟上的破壞和物質上的毀滅，正可以增加某些人的「恐日病」，他打算用這種軍事上的威脅破壞，來造成政治上的屈辱投降，這是日本在「九一八」以後，「一二八」上海戰爭時排演的舊戲。(三)轉移全中國以至全世界之注意力於華南，而使他略取華北五省之大規模的軍事準備，得以在「較少注意之下進行」。(四)上海戰爭是給英美(首先是英國)在華勢力以嚴重打擊，希圖這樣來換取英國承認日本在華北的特殊利益，最少是默認佔領平津的旣成事實。

然而，我們必須淸楚的認識，日寇的侵略戰爭，雖已在各地展開，上面已經說明了，這是日寇所採取的戰略步驟，是牽制我們兵力，分散我們力量的辦法。今天他侵略的中心目標，還是冀察，還是華北五省！他需要爭取一些時間，來鞏固他在平津一帶的陣

地。據目前形勢推測，日本對華北五省的進攻，將採取下列的步驟：在平津陣地有相當鞏固，兵力調集完畢之後，將分三路進攻。以兩路沿平漢，津浦線南下，略取滄州，保定，以壓迫我黃河北岸的軍隊；以主力沿平綏線西進，略取察北，進窺綏遠，以便最後合力進攻山西。即使他在南中國的戰爭，受到意外的挫折，但這種略取華北的計畫，是不會輕易放棄的。

敵人侵略我們的計畫，是何等的殘酷！要打退這種大舉進攻，非有積極的抗戰，全面的抗戰不可！

事變發展到今天，中央政府的態度雖尚無最後確切的表示，但從各方面看來，如各地的堅決抗爭，空軍的出動，照會各國撤退僑民，日僑的歸國，以及總動員令的即將頒佈，抗戰的決心大致是確定了。我們對這種決心，只表示有堅決的擁護。

自然，在這種殘酷的戰爭中是不會無人再來講妥協，講和平的。但是任何妥協和平，必然要遭受到全國人民的反對，這是無疑的。因為，正如蔣介石先生所說：「中途妥協，便是整個投降」。

目前時局的特點，是正在開始展開一個全面抗戰的局面。也就是中國民族解放運動進入一個新的階段——武裝抗日的階段的開端，在這一新的階段中間，我們的中心任務是：實行全國總動員，堅決抗戰到底；以爭取這一民族革命戰爭的最後勝利。

全國總動員的最高原則，是「一切服從於戰爭」，「一切爲着前線的勝利」戰時一切政治，經濟，文化的設施，整個國家的生活，都應當集中在這個原則之下，對着這一個方向。在這一最高原則之下，把全國的軍隊全國的人力，財力，智力，一齊動員起來，爲着保衞祖國而鬥爭！只有這樣傾全國之力，與日寇作殊死戰，方能戰勝它。

抗日戰爭是殘酷的戰爭，同時也是持久的戰爭，我們對這一點，必須有清楚的認識。所以要求得戰勝日本帝國主義，必須作全盤的長期的打算，定出整個計劃與方案，因此，全國一致總動員的需要，更是萬分的迫切了。

要實行全國總動員，保証戰爭最後勝利，我們認爲在國內必須實行許多具體的辦法（外交上的以後再談），現特舉其犖犖大者如下：

第一：全國海陸空軍，必須一致動員起來，立即開赴國防前線，在統一指揮之下，共同作戰。後方只應留少數兵力維持地方治安。須要在求得戰勝日本帝國主義的方針之下改造舊的軍隊，在一切軍隊中，應建立眞正的政治工作。應該確定抗戰中的攻勢防禦的戰略，而不只是消極的防禦。應該確定游擊戰爭，担任戰略任務的一方面，使游擊戰爭與正規戰爭取得適當配合。軍隊中的漢奸份子必須肅清。應該設立戰爭動員的機關，專施一切戰時的動員，保証前方人員的補充和物質的供給。

第二：實施全國人民的總動員，給人民以愛國自由，把人民廣泛的組織起來，給以

相當訓練，武裝他們，强壯的動員上前線，老弱的在後方參加工作，婦女們可以担任救護，參加生產。羣衆愈動員得廣泛，取得抗日的勝利也就愈有把握。

但是必須注意，如果你不給人民以民主權利和愛國的自由，要想把他們都動員起來，那是萬萬做不到的。所以全國動員必須與准許人民的民主自由同時進行，二者不可分割的。

第三：開放黨禁，容納各黨各派參加政府，共同管理國事，以收「集思廣益」，羣策羣力」之効，把全國的力量團結起來，成為一條新的長城，抗戰要求一個强有力量的，建築在民主集中原則上的國防政府，中央政府應該循着這個方向去進行其政治機構的改革，國民會議要是眞正人民的代表，應該是最高權力機關，掌管一切抗日大計。

第四：宣佈沒收日本帝國主義與漢奸的財產，充作抗日經費。戰費的負担，主要應取給於富有的人。在這一民族存亡絕續之際，擁有財富的人，自己不肯踴躍輸將，以昭示其愛國赤忱，反而打算把這些負担轉嫁於貧苦人身上，只顧計自己個人的利益，而不顧及整個民族的利益，這不僅是「不合理」，是「為富不仁」，而且簡直就是破壞抗日救國。

在戰時國家應施行戰時的統制，舉凡一切糧食，原料，生產，分配的事宜，都應作全盤打算。對於在戰時投機漁利，在經濟上破壞民族革命戰爭的份子（經濟反革命）：

必須採取嚴厲的鎮壓。

第五，改善人民的生活，這是全部動員工作中的中心的一環，也是政府能够實現一切動員令的保障。最低限度，政府目前應該宣佈取消苛捐雜稅，減少地租，限制借貸利息，改良工人生活待遇，改善小職員的生活，改善士兵與下級軍官的生活，救濟災荒，優待抗日軍人的家屬。只有在給于人民以這種最低限度的生活改善的條件之下，羣衆的積極性，才能發揮起來。

不能設想，政府所頒佈的一切動員法令，是會「一帆風順」毫無阻礙得到實行。相反的，必然會遭受到各種抵抗，怠工，置之不理，陽奉陰違的事情，不僅會遇到消極的抵抗，而且會遇到積極的破壞。極其完美的動員法令，不經過鬥爭，是不會得到實現的。要去進行反對那些對戰爭動員消極抵抗和積極破壞的份子的鬥爭，要依靠誰呢？無疑的只有依靠羣衆力量，依靠羣衆起來鬥爭。如何才能發動羣衆起來鬥爭呢？唯一的辦法就是要堅決保障人民的民主自由，與改善羣衆的生活——如果是忽視這一個全部問題的核心，一個整體的着力點，那麽，一切的動員都將變成空喊，一切法令都會成爲具文！

戰爭愈延長，取給於人民者就愈繁重，如果一點好處不給他們，不減輕他們的負担，只是伸起手向他們要，天天加重他們的負担，那是不行的。戰爭中間，常常需要工人努力生產，農民努力耕作，這也不是一紙公文可以做到的，這需要給工農們以實惠，需

要改善他們的生活。

有些沒有心肝的人，借口國難，去變本加厲的壓榨人民，剝削人民，想把各種各色的負担，一層又一層的加在人民身上，這種「强盜來了，不共同去拒抗，反而逼迫自己的弟兄去上吊」的辦法，實際上就是强盜的幫兇。

我們認爲，要堅决抗戰，就必須實施全國總動員；要實施全國總動員，就必須實行上列這些基本辦法。

事急矣，寇深矣，在中華民族解放運動的新階段中，必須動員千百萬羣衆，走上抗日的戰場，與侵略强盜作殊死戰，以正義的戰爭，去回答敵人的侵略。我們相信有四千餘年歷史，具有四萬萬五千萬人口的中華民族，是不會被征服的！

全面抗戰已經開始了！抱定抗戰到底的决心，一切服從於戰爭，拋棄一切動搖猶預，忍受任何痛苦與犧牲，最後勝利一定是屬於我們的！

（毛仲雲）

保證抗戰勝利的經濟條件

怎樣保證抗戰的最後勝利，這是在全面抗戰已經開始了的今天，最最基本的迫切的嚴重問題。

現代戰爭中最基本的一個特徵，便是經濟上的動員要跟軍事上的動員取得密切的聯系，而且要使一切經濟條件，對於軍事方面的需求，能夠應付裕如。所以，怎樣在經濟上來保證我們持久的全面抗戰的最後勝利，確是當前最值得我們研究探討計劃而促其實現的一件重要工作。

在經濟上保證抗戰勝利的基本條件有三個

第一要實施戰時統制經濟。　一般說來，統制經濟是第一次世界大戰和獨佔資本的產物。但在我們的全面抗戰中需要施行的統制經濟，它的性質却與前者有個根本不同之點。這就是說，前者是在謀取獨佔資本的利益，是在給與軍火商以更優越的利潤，而大多數民衆所能獲得的代價，却祗是爲少數人在火線上的犧牲和在後方的飢寒交迫。但是我們實施統制經濟的性質和目的則完全不同，在前方英勇犧牲的抗敵將士，是爲了整個民族的生存，爲了全國民衆的福利，同時在後方動員的民衆，也決不是爲了少數人的利

益，而同樣是爲了整個民族和全國民衆的利益。因此，凡是於持久抗戰有利的任何經濟設施，都可以用統制經濟的姿態，來堅決執行爲全民族全民衆謀利益的這個最高原則。

第二要厲行對日經濟絕交。日寇幾年來所高唱的中日經濟提携，本來只是它「笑裏藏刀」的一種侵略政策，今天則已由它的一切暴行揭露無遺，所謂「圖窮」而終於「匕首見」了，我們當然不會對它有絲毫的幻想。不過，爲了杜絕過去贊成中日經濟提携者的最後一絲念頭起見，斷絕一切對日的經濟關係，是有立卽厲行必要的。何況這樣一來，我們不但可以沒收日寇在華的一切財產，停付對日寇的一切債務，用來充當抗敵戰費，而且可以對英美法蘇等其他友邦，積極表示我們抗日的決心而藉以鼓動它們對我們作經濟上的援助。

第三要嚴格執行「有錢出錢」「有大錢出大錢」的原則。「有錢出錢有力出力」這一句話，的確是我們全面抗戰中需要全國總動員的一個最精練而最通俗的信條。但是要使這一信條之徹底而全部的實踐，却有兩點是必須補充的。一方面我們覺得單是有錢出錢還太嫌不够，而非再進一步做到「有大錢出大錢」的原則不可。很明顯的，在事實上，直到今天爲止，所謂，「有錢出錢」這個原則，恐怕大部份還祇做到了「有小錢出小錢」的程度，或者至多只有一小部份做到「有大錢出小錢」的地步。至於眞能够得上「有大錢出大錢」這個條件的，可以說還是絕無僅有的事吧。然而，誰都承認，假如不

要全面抗戰到底那也罷了，假如果眞要使全面抗戰堅持到底，那末，非使「有大錢出大錢」這個原則，做到不折不扣的程度不可。因爲祇有這樣，前方日益增大的軍需，才有源源不絕供應的可能，後方愈益增多的難民，才有做到充分「有力出力」的可能。

根據着上面三個基本條件，然後我們才能就各個經濟部門，來說明足以保證抗戰勝利的若干條件。

財政金融：戰時財政支出的需要巨額膨大，乃是必然的現象。怎樣才能適應這種突然膨大的支出，我們以爲祇有兩種辦法、一面要使行政費用合理化的緊縮，即使過去領乾薪或辦公不力的人應該完全裁撤，並按每一公務員（及其家屬）的實際生活負担而酌量降低他的收入。另一方面，則應想盡種種方法，在使「有大錢出大錢」的原則做到十二分的程度例如按照嚴格累進稅的辦法，積極進行遺產稅地產稅、和所得稅的徵收，甚至現在已經發行的救國公債，也可酌量採用這個原則去勸募。至於在金融方面，則以力求安定而膨脹信用爲主要原則。要求安定，當然首先要使資金的逃避行爲完全絕跡，特別是外匯的統制依然非常必要。說到信用的膨脹，當然是指有條件而有限制的膨脹而言。凡是與全面抗戰有直接間接關係的企業，應該儘量給予信用上的便利。因爲祇有這樣，資金的順利流通，才能在金融安定條件之下，担負起推進國防民族工業的任務來。

輕重工業：無論輕工業或重工業，我們都歡迎愛護和平各友邦的投資，不過所有

的重工業都應該歸國家來經營。政府對於任何工業部門（除開製造奢侈品的部門以外，）都應給予遷移內地比較安全地帶的種種便利，例如搬運廠基廠房等。不但如此，政府對於重工業的設置，固應當由政府全權辦理，即對於輕工業的遷移，最好也應該是相當有計劃地分配到各地去。總而言之，政府對於民族工業的發展，在不違背戰時財政計劃的條件底下，是應該予以種種便利和援助的。不過，在這裏我們所要特別注意的，即所有被僱傭的職員和工資勞動者，不但應該規定他們的最低工資率和最高工作時間，而且應該盡量改善他們的生活，特別是在國防工業部門內的勞動者。因爲祇有這樣，才能使他們在多方面做到十二分「有力出力」的地步。

農業：在全面的持久抗戰期中，農業部門的重要性，並不亞於重工業。這不但是爲了糧食和原料生產應該力謀自給而達到自足的地步，所以要使農業生產儘可能的增加，農業生產技術要在可能範圍內加以改良。目的更重要的，却在使全國農民都能自發而積極地來參加抗敵工作。因爲在持久的抗敵戰爭期中，軍事實力的補充既是萬分必要，而佔有全國人口百分之八十以上的農民，無論如何是將來補充軍事實力的最主要的來源。不錯，農民的意識一般說來是特別來得頑固保守而遲鈍的。所以，爲使農民們能自動地積極地來參加抗敵工作，除開應該加緊對他們的宣傳和訓練而外，最重要的却更在於解除他們所受的種種束縛（例如高利貸債務，和苛捐雜稅等，）減輕他們所有的負担（

如災荒時期的欠租和高額地租等，）改善他們在幾年來農村破產中所受的種種痛苦，而使他們有餘力來接受政治訓練和軍事訓練等。當然，這里所說的農民，是指大部分的佃農貧農而言。至於地主和富農，除開獎勵他們增加農業生產以外，他們所有農產品的出售，固然應受政府統制價格的節制，他在戰時財政計劃底下，是應該負起「有大錢出大錢」的任務來的。

國內外貿易：由於敵人對我們沿海各地的封鎖，為了適應我們持久抗戰中的需要，我們過去的國內外貿易，是不得不加以大大的改善的。在對外貿易方面，除開我們對日的進出口貿易應該完全停止以外，我們是歡迎其它各友邦的進口貨物的。不過在這里，整個的進出口貿易是需要政府來加以統制，而進口貨物中奢侈品我們是必要加以限制的，至於在出口方面，則所有過去大部分是輸出的糧食原料等，今天就非加以限制或禁止其出口不可。祇有那些對於我們有特別的物質上的援助的國家，我們才可以拿一部分的原料，輸給它們作為友誼上的交換條件，而這些原料大部分也祇能以我們自己落後的工業技術所無法應用的貨物為限。至於國內貿易在抗戰期中最主要的條件，即在使過去地域性的現象（例如一種貨物在某地是量多價賤在另一地方是量少價高）應該完全克服過來而消滅它，同時在物價方面應該絕對制止抬高價格的事情發生。

假如上述各點都能切實做到，那末我們可以說，保證抗戰勝利的經濟條件大部分是

具備的了。但願政府當局和各界人士努力促其實現吧！

（姜君辰）

戰時財政經濟問題

一　執行正確的戰時財政經濟政策的前提

在大規模的抗戰已經開始了的今天，一定有許多人在担心着：中國在平時，財政經濟狀況已經非常糟糕，如今大規模抗戰爆發，用錢當更多，物質的需要當更大，政府雖則决定發行五萬萬元救國公債以充戰費，但是這筆巨大的公債能不能順暢地全部推銷，固然是很大的疑問，現在假定這一次公債可以暢銷無阻，可是這五萬萬元用完以後又怎樣呢？難道還可以再發行第二次，第三次嗎？還有一層，現在日本帝國主義正集中大兵向上海進攻，它進攻上海的主要目的之一，顯然是要動搖南京中央政府的財政經濟基礎，假使在不遠的將來，中國金融財政經濟中心的上海江浙兩省都被兇暴的日本帝國主義打得稀爛，那麼，南京中央政府即使有「犧牲到底」的决心，然而在財政困難，經濟破產的情形下面，這場惡戰長又怎能長期地支持下去呢？

這的確是一個嚴重的問題，在今天，誰都不能否認中國財政的困難和中國經濟的破產，但是，是否因此就能作出結論說不能與日本作持久戰呢？我們的答案是否定的，我

們以爲中國能不能與日本作持久戰，能不能取得最後的勝利，今天的問題倒不在於財政困難不困難，不在於國民經濟建設運動有多少成績，而在於比財政經濟更重要的更決定的其他問題上！什麼問題呢？那就是已經形成了的中國抗日民族統一戰線是否能夠更加鞏固，堅固的民主集中制的國防政府是否能夠迅速建立起來，政府軍隊的單獨抗戰是否能夠轉變爲全中華民族的抗戰和人民的生活是否能夠改善等問題，假使這些問題都能夠得到肯定的答案，那麼，中國的財政經濟卽使困難到萬分，中國仍然可以和日本作持久戰，中國仍然可以取得最後的勝利！

但是，在上面的條件實現以後，是否沒有錢也可以打仗，是不是完全不必講求正確的戰時財政經濟政策也可以保證戰爭的勝利呢？當然不是的！我們要和日本作持久戰，幷且要保證取得最後的勝利，主要的雖然不是依靠錢，正如西班牙政府軍能長期抵抗國內國外的敵人，中國紅軍在過去能作戰十餘年而能常常取得勝利，主要的不是依靠錢一樣；但是，完全沒有錢，完全不講求適當的正確的戰時財政經濟政策是不行的，我們可以這樣說；上面所說的條件是爭取抗戰勝利的主要條件，而正確的戰時財政經濟政策，則是次要的條件，雖則是次要條件，但也是幫助和保證爭取抗戰最後勝利所必需的，很明白的，只有實現前者，才能執行後者，又只有執行後者，才能加强前者．前者是前提，沒有前者不能執行後者，或者卽使執行也沒有多大效力，更重複一遍說；只有鞏固國

內團結，建立民主集中使國防政府，動員全國的人力，使人人都相信政府，人人都能自由參加抗戰，然後才能執行正確的戰時財政經濟政策，才能動員和增加全國的物力；又只得執行正確的財政經濟政策，動員和增加全國的物力，才能使國防政府更加充實，抗戰力量更加雄厚，爭取抗戰的最勝利更有把握！

二　我們應該採取怎樣的戰時財政政策？

今天中國應該採取的戰時財政政策的原則，是有錢出錢，沒收日本帝國主義在華財政和漢奸財政作抗日經費。

也許有人說，中國人民是沒有錢的居多，你主張有錢出錢，到底有多少錢好出呢？我們以爲這話是不完全正確的，雖則我們不能否認中國人民是沒有錢的居多，但是有錢的也不少呢，據專家估計，中國全國人民單在國內和國外銀行的存款就有四十萬萬元以上，僅上海一埠存款已達二十一萬萬元，匯豐銀行存款不下十二萬萬元，其中大部分都是中國人民存款，這存在銀行的錢，都是中國人民盈餘的錢；在今天個人的生命都可以犧牲，這些身外之物的盈餘的錢，在原則上應該全部或最少大部分要拿出來供抗日戰費，是天經地義的事情，當然，目前的問題不是應不應該的問題，而是政府要用怎樣的辦法才能使他們拿出來的問題，我以爲政府可以立刻舉行財產登記，實行黃金和白銀的國

有，徵收累進的遺產稅和財產稅。幷鼓勵或限令他們多多推銷「救國公債」，在這時，那些只願當亡國奴而不願意拿錢的人，自然會把錢通通存到外國銀行去（這種現象在政府還沒有實行徵發以前已經發生，據倫敦電，中日戰爭發生後，中國一部分資本家紛紛將白銀匯往香港等地，準備把家財搬到英國美國去，因而引起銀價的狂跌），這種行動完全是漢奸的行動，政府應該一面下令嚴行制止，一面鼓勵他們「毀家紓難」捐助抗戰經費。

中國人民除了有錢存在銀行的有產者或小有產者以外，還有一種人是比較有錢的，那就是海外的華僑。好在華僑是最關心祖國的事情，而且是最熱心救國的，我們無須強制他們，我看只要有適當的宣傳鼓勵，他們必定願意將大部分或全部積蓄拿出來。

除了有錢的必須盡量出錢以外，中國還有一筆很大的現成款子，我們贊成民主的國防政府可以動用。我們很同意侯樹彤先生關於這一件事的主張，雖然侯先生聲明「不是積極主戰的分子」。侯先生說，「我們現存着一大宗法幣準備金，這裏邊包括有白銀，黃金及外匯。並且最大部分皆存在國外。這是我民族數百年來刻苦積蓄的一點資金。幸而早已經集中起來，現在我們拿來作抗敵救亡的本錢！這宗款子，不但數目可觀，最難得的是非常現成，不待臨時張羅，他種款項暫且不必說，只專憑這一宗，我們也儘可以陪着敵人周旋一番了！」（大公報八月八日星期論文）。這一宗款子到底有多少呢？據

說，中國全部白銀有十八萬萬盎斯，約合國幣三十萬萬元，這些錢若果用在內戰，我們無疑要堅決反對；但今天是用在抗戰，我們當然是贊成的。

至於沒收日本帝國主義在華財產和漢奸財產，不但是一宗很大的收入，而且還可以鼓勵士氣，抗日的政府早就應該實行了。

普通理財的辦法不外「開源」與「節流」。以上都是關於開源的辦法；以下應該說到節流。

說到「節流」，首先要「節」的就是平均占歲出總額百分之三十以上的外債和內債的本息，日本的債欵是毫無條件的全部停付，其他友邦的債欵我們可以與他們舉行談判協定暫時緩付，單這一項每年就可以省下二萬萬五千萬元以上，此外，南京中央政府最大的支出是官吏的薪金和公費，現在無疑應該將高級官吏的薪金減低，只支給生活費，這樣又可以省下一筆很大的錢來。

在上面的「開源」與「節流」之下，六十萬萬元的戰費（卽十二倍於目前發行的救國公債）是可以籌得出來的，六十萬萬元能够支持好久呢？按照中國人的生活水準和歐戰時的經驗，最少可以支持兩年以上，到了兩年以後，我們當然還可以另想辦法，由此可以看到，在平時中國的財政是沒有辦法的，但到了全國性的抗戰已經開始了的現在，只要中國能有一個爲民衆所信賴的民主集中制的國防政府，財政是不愁沒有辦法的，假

如現在還有人以『財政困難』作為中國不能作持久戰的根據，來散布悲觀失敗的情緒，那無疑乂是一種新漢奸的理論！

此外，關於財政上的而為大家所注意的幾個問題，還得簡單的談談；第一是發行公債的問題，我們在原則上不反對發行公債，因為這正適合於『有錢出錢』的原則，但是過去因為政府發行公債太多了（十八萬萬元的公債與十五萬萬元的利息），所以現在在這方面已不能再存過奢的希望了，第二是通貨膨脹的問題；無論在怎樣的情形下，通貨膨脹總是對勞苦大衆不利的，但是目前這一着已經不能避免，為補救計，我們堅决地主張提高工農勞苦大衆教員和職員的工資，改善人民的生活，第三是借外債的問題；在不喪權辱國的條件下，我們也不反對『利用外資』，但是目前可以『利用』的外資恐怕不多，英美兩國是不會無條件幫助中國的，在今天，我們若果希望外援，首先就必須堅持抗戰到底，因為只有我們堅持抗戰到底，才能博得全世界人民的同情，才得獲得他們切實的援助，西班牙政府軍的戰費不愁沒有着落，大部分是靠各國人民特別是蘇聯人民的援助，假如中國也想得到這種援助，唯一的條件就是要抗戰到底！

總之，我們要在財政上有辦法，首先必須靠自已，靠自已內部團結，靠自已抗戰到底，靠自已能够執行正確的，如我們上面所主張的戰時財政政策！

三　我們應該採取怎樣的戰時經濟政策？

在不久以前，在中國某些地方，曾經發生過富有歷史意義的關於這樣一個問題的論爭；中國應該先建設還是應該先抗日？對這個問題，有三種不同的主張，第一種主張先建設，等到建設好了以後再談抗日，第二種主張先抗日，等到抗日勝利以後再談建設，第三種主張在抗日的前提下。提倡國防經濟建設運動，這三種主張到底那一種對呢？第一種顯然是有害的主張，他們不過企圖藉「建設」的美名來逃避抗日，他們根本忘記了沒有民族的獨立解放不能有國民經濟的發展這一條眞理！第二種主張的動機雖比第一種純正，但他們却犯了「左傾幼稚病」，他們不了解抗日不是好玩的事情，有了抗日的決心和行動以後，還須有作爲眞正抗戰準備的適當的建設，第三種主張是比較正確的，但有些地方也未免過於誇大。

這是今天以前的事情，到了今天，全國性的抗戰已經開始了，事實上「先建設還是先抗日」在論爭已經失去了義意；我們今天的問題是在抗戰中，應該採取怎樣的戰時經濟政策？我們認爲在目前還談不上什麼五年或十年建設計劃，但是我們必非有一定的方針和政策，我們目前所主張的戰時經濟政策是「整頓與擴大國防生產。發展農村經濟，保證農產品的自給，提倡國貨，改良土產，禁絕日貨，取締奸商和投機操縱」。

首先，我們怎樣整頓和擴大國防生產呢！

所謂國防生產，範圍本來是很廣的，一切重工業和輕工業都應該包含在里面，但是

目前首先應該整頓和擴大的是軍需工業或和軍需工業有關的生產，如兵工廠，鋼鐵，燃料，機器和紡織業等，關於這一類的生產，應該由民主的國防政府全部經營或管理，小規模的輕工業和各種小企業也應該由國家統制或盡量參加生產合作的組織，中國的兵工廠原來不多；但是漢陽，成都和石井等地的兵工廠如能加以適當的整頓和擴充，對於目前抗戰械彈的補充也不無幫助，除了原有的兵工廠必須加緊整頓和擴充外，在適當的地點應從新建設新的兵工廠，中國鐵，煤和煤油的埋藏量是非常豐富的，可惜有一部分已統落到敵人的手上了，我們除了加緊把已失去的努力收回以外，長江沿岸的鐵，陝西，山西，四川，雲南，湖南，廣東等地的煤和煤油，應該盡可能開產，並且應該在煤鐵產地附近，酌量建設若干機器工廠，以製造工業和農業機器，中國的棉紡織業已相當發達，日本在中國經營的棉紡織工業尤爲可觀，我們對日本經營的一切工廠自然應該無條件的沒收，對中國人經營的也應該由國家統制。

其次，我們怎樣發展農村經濟和保證農產品的自給呢？

我們知道，中國的農村經濟所以不能發展，主要是由於帝國主義和封建殘餘的兩重壓迫。我們應該立刻沒收漢奸的土地，分給沒有田地的農民耕種；我們更應該實行廢除苛捐什稅，減租減息，救濟失業，調節糧食，賑濟災荒和優待抗日軍人家屬的辦法。只有徹底執行這些辦法，農村經濟才有發展的可能，農產品的自給才可以得到保證。

密切的關係的。也許有人以為在抗戰期中，談不到人民生活的改善。這種意見
的。原來國防力量的充實和人民生活的改善是並不衝突的。只有兵士工人農民生
得到改善，在前方的才能安心去作戰，在後方的才能安心去生產。因而一方面
抗戰的勝利，同時也可以保證工業品和農產品在大量增加。過去中國紅軍的經驗
西班牙人民陣線政府的經驗，都是值得大家學習的。

此外，組織各種合作社，提倡勞動互助，鼓勵提早春耕運動和多種早糧瓜菜
十年來所採用的增加農產品生產的有效辦法，在今天全中國各地都是應該試行推

至於國貨的提倡，土產的改良，日貨的禁絕，奸商和投機操縱的取締，在今
要加緊實行。實行了這些辦法，國防生產和農村經濟的發展便可以獲得很大的
可以不致再有什麼漏洞了。

要執行上面的戰時經濟政策，特別是整頓和擴大國防生產一項是要用錢的
又從那裏來呢？我認為從前面所說的從「開源節流」得來的錢中，撥一少部分
分之一即六萬萬元）就很有可觀了。至於具體的規劃，當然要由國防政府去統籌
決定。

（黎百強）

從經濟上觀察中國能否長期抗戰

中國能够持久作戰嗎？要答覆這一個問題，必須考慮到許多不同的假定。

第一，如果日本控制了上海，它是否仍許上海進行正常的事務，其中包括海關總稅務司的職權。據我的觀察，日本控制了中國最重要的商業和金融中心這一個事實，並不足以結束戰爭。反之，它决定要憑藉了控制的地位而加以利用的企圖，將使上海的本身大受影響。

爲減少與列强發生糾紛的機會起見，日本或可允許上海恢復商業上的任務。但在這情形之下，中國可以繼續向外國輸入貨物，大大地增加了維持長期抗戰的實力。假定軍事勢力仍然控制着大局，日本的軍事當局對於列强或將不惜冒着引起糾紛的危險，制止上海的貿易，或者至少將在數量上及質量上設法加以限制，譬如說，禁止輸入有軍事價值的任何物品，或指定通過輸入貨物的範圍。不過，這樣的限制將自動地造成一個難於措置的走私問題。要在上海附近佈置一個有效的緝私網，是很不容易的。

不論是在任何一種的情形之下，日本或將實行控制海關的職權，至少將禁止一切海

一部份關稅，或將提出分配，但數額及辦法，一切將由日本自己決定。

去年中國海關收入的總額爲三二四、六三三、二九一元，約合一九、四四四、一八一鎊。上海一埠的總額爲一四八、八六九、一三六元，約合八、九一六、六四〇鎊。在上述的關稅總額中，七六、〇〇〇、〇〇〇元（四、五四七、三九五鎊）償付外債和賠款，一三〇、〇〇〇、〇〇〇元則用以償付內債。所以，日本控制上海以後，在財政上可能給予中國的打擊，是相當重大的。至於重大到何種程度，以及中國的對外信用是否會因之破壞，則完全要看上海的貿易如何以及其它口岸的情形如何，才能確定。

除了九龍，萊巴（Lappa）廣州、江門、雷州、瓊州和北海等處外，日本經過了相當的掙扎，可能控制中國的一切通商口岸。但日本如欲控制九龍、萊巴、廣州或江門，就必然引起對於英國的衝突，如欲控制雷州、瓊州與北海，則將與法國發生磨擦。去年，雷州、瓊州、北海、九龍、萊巴、廣州及江門等處的海關收入爲二三、九一五、〇〇〇元，上海以外的其它沿海口岸的海關收入爲九〇、九三三、〇〇〇元，至於這些海關收入的將來情形如何，顯然可與上海方面的情形同樣看待。其中以天津海關與青島海關的收入爲最大。在一九三六年前者計三五、五一八、〇〇〇元，後者計二〇、三〇五、〇〇〇元。

華南的三水、梧州、南寧、龍州、蒙自、思茅、以及騰越等處，由於地理上的和國

際上的關係，也不會受到日本的控制。去年，這些海關的收入達五、三七八、〇〇〇元。在沿海各口岸被控制的情形之下，這些海關的收入必然可以增加，至於增加的程度如何，則殊難預料。九龍及廣州的稅收或可增加兩倍到三倍。

去年揚子江流域的海關收入，共達五五、五七五、〇〇〇元。今後的情形如何，頗費揣測。日本所決定採取的政策，對於這一點大有關係。可以阻止揚子江流域全部對外貿易。除此以外，它還可以個別地控制若干商埠，最重要的自然是漢口，去年的關稅總額達二三、八七四、〇〇〇元。假定日本能夠破壞揚子江下游的防務：它就可以封鎖漢口或加以毀滅。至於揚子江上游的若干商埠，在稅收上不足重視，日本大概不會有什麼舉動。

把整個的關係問題加以觀察，我們所以明白看到這幾點：（一）正與若干人的判斷相反，中國的海關收入並不因戰爭的爆發而終止；（二）在最惡劣的情形之下，中國關稅的一大部份固有被割裂的危險，但在目前的情形之下，這是殊難成爲事實的；（三）無論如何，若干海關稅收的增加，可以補償其它海關所受損失的一部份。

其次，講到鹽稅。一九三五年，中國的鹽稅總額爲一八四、二〇九、〇〇〇元。要是日本控制華北（包括山東，它就可以控制四〇、〇〇〇、〇〇〇元的鹽稅。要是日本的勢力擴展到淮河流域，京滬區域以及浙江，它又可以控制五四〇、〇〇〇、〇〇〇元

的鹽稅。日本如果不能夠控制華中與華南，它也就沒有方法攫取其餘八〇、八〇〇、〇〇〇元的鹽稅。

再次，講到統稅。一九三四年度中國政府所徵收的捲烟、麵粉、棉紗、火柴及三和土等統稅，共達一〇四、九七七、〇〇〇元。今後的收入固難預計，但只要政府的機構繼續活動，統稅的收入多少仍然是存在的。其它稅收（約計三四、〇〇〇、〇〇〇元）的情形相同。

更次，中國政府所有的外幣，約值四千萬金鎊，白銀約值二千萬美元，此外，尚有未經宣露的秘密儲藏。中國政府所可憑藉的財政資源，因不能估計其總額，在某種情形之下，似乎不得到幫助，還不足以維持龐大的設備完全的軍隊。現在中國軍隊的常年軍費約計三七二、〇〇〇、〇〇〇元。不過，中國軍隊已儘足展開使日本感到困惱的遊擊戰爭、戰爭的能否持久，要看中國兵工廠（在太原、西安、鞏縣、南昌、廣州、成都、昆明等處）的出品，能否獲得外國方面的補充。

中國只要有一年的豐收，就能夠「自給，」而且，中國和世界的交通，照現狀看來，也不會完全被隔絕。要是各國真在經濟上及金融上願意援助中國，中國就能夠獲得所需要的東西。在這情形之下，日本將遭遇十分困難的工作。

（F.M.GWI宗漢，）

中日戰爭與日本經濟

蘆溝橋底砲聲響了以後，上海抗戰，南口抗戰便接連地發動起來，全面抗戰底序幕，便急速地展開了。這種全面的抗戰，不用說，對日本是不利的。因為全面抗戰，逼得敵人動員更多的軍隊，把生產的勞動力犧牲在跟生產沒有關係的戰場上，和不生產的軍需工業上，而使它底經濟受到很大的打擊。

日本底經濟，因為受自然環境底限制和政治機構底限制，根本上是非常脆弱的，只要我們這一次抗戰能夠持久，必然會促使它走上崩潰之路，最後的勝利，一定是屬於我們的。

許多人一談到日本底經濟，便羅列出許多數字來，不知不覺地使一部份人養成一種恐日病的病態的心理。要免除這種錯誤，一定要仔細地去分析它底內容和本質，從質的方面去分析，才可以發見它底內在的矛盾，才能知道它那脆弱的經濟，儘管數字龐大，也是經不起長期打擊的。

我們拿日本經濟骨幹的工業來看，它底工業，在目前是以不生產的軍需工業為中心的。這一點，日本軍部不獨坦白地承認過，並且還自以為是它底救星。

「……爲保持並促進工業底繁榮，軍用品底製造是不可缺少的要件。因爲這樣能使景氣好轉。現假定日本海陸軍每年消費的數億元軍事費卽時停止，這時只要想像到日本經濟狀況將陷入怎樣的命運，則至少也可以了解現時軍事費如何發揮了生產的效果吧！……！」

這是不久前，日本陸軍部所發行的小冊子「陸軍軍備擴充及其精神」中的一段話，從這一段話中，我們便可以看出它那促進工業底繁榮，使景氣好轉，全是靠着軍用品底製造的。

軍需工業與一般工業底不同，就是在於一方是供給不生產的消費，一方是供給生產的消費的鋼砲火葯，只要砲聲一響，使隨之烟消霧散了。布疋機器就不是這樣機器可以馬上被用於再生產，布疋被消耗了便轉爲勞動力，也可以從事再生產。所以軍需品工業愈擴充，國民經濟便愈危殆。

軍需工業也許能「促進工業底繁榮，」「使景氣好轉，」不過這種繁榮與好轉，只是少數大資本家底繁榮與好轉；它對一般中下階層是有害的，因爲軍需工業底發展，使一般工業部門（一）在輸入原料上受限制，因之輸出不振，（二）生產工具底生產減退，（三）一般工業底勞動者應召到軍需工業，使一般商品生產減退，（四）物價騰貴，國民購買力窮乏化。所以軍需品工業愈發達，一般勤勞大衆底生活便愈不安。

工業底發展，是犧牲農業而發展起來的。日本在這種工業畸形發展之下，農產品與工業品交換底剪刀式狀態，更要增大。下面的比較表，就充分地顯示出這一點。

農產品物價與農村需要品物價底比較

	一九二九年	一九三一年	一九三五年
農產品物價	七〇·五	三九·〇	五八·四
農村需要品物價	七三·八	四六·〇	六四·二

很明顯地這種剪刀式狀態愈大，農民底生活便愈受威脅，而農民底購買力也就愈加縮小了。

日本底農民一方面因這種價格底剪刀式狀態底增大而被奪去他們底生產品底一部份，別一方面，又受地主底榨取，債主底摧殘，他們底生活，是處於非常悲慘的狀態之下。他們的一生，就是給地主生產地租，給資本家生產原料，給債主生產利息，而自己終歲勞苦卻不得一飽。平時既受這樣不可忍受的壓榨，而戰時又要被送到火線上去，為別人拚命。他們也是具有智慧的人，不會永遠被欺騙的。一旦戰事持久，到自己底生命刻刻受着威脅，而妻子底生活也成問題的時候，他們就會想到：他自己為什麼要白白地來送死，歐戰將結束時的俄國兵士，不是一致地要求和平與麵包嗎？

日本對外貿易，幾年來常處於不利的地位，其原因；（一）生產軍需品的機器、原

料底輸入增加，(二)在日本內地的小工業不斷地破產，(三)在中國的市場因排斥日貨的關係逐漸縮小。我們從下面的日本國際收支比較表上，可以看出它對外貿易惡化的程度來。

日本國際政支比較表

	貿易外的收支	貿易的收支
一九三一年	(一)一四九·〇四四	(一)一四〇·〇二八
一九三二年	二·〇〇〇	(一)六七·二三三
一九三三年	八八·八二五	(一)八五·四三四
一九三四年	八·七四七	(一)一四二·三四三
一九三五年	(一)一九三·三二六	(一)一一四·六九九
一九三六年		(一)一三〇·一七六

備考：單位千日圓。(一)表示入超。

據塔斯社本月三日東京電訊：『此間中外商業報載，自中日事件發生以來，日本商業已受重大打擊，而以中小商人及專營出口之實業家受害最烈，本年迄今對外貿易入超空前高漲，達七億七千四百萬日圓，去年同期尚不過二億一千四百萬日圓。』

日本的市場，有很大的一部分在中國，如果我們此次抗戰能夠到堅持下去，僅這對

外貿易一項，便可以制敵人底死命。

日本底財政，早已走到困窮的境地，自一九三一年以來，爲了應付滿洲事件費和軍備擴充費，年年發行鉅款的公債。到一九三七年止，公債底數目，竟積累至四十四億九千萬日圓，連一九三一年以前所發的，共達一百億日圓以上。每年所付的公債利息，要超過四億日圓。這些利息都是從勤勞大衆那裏榨來而脹滿金融資本家底荷包的。

軍備擴充，還在無限制地進行，而公債底增發早已達到了它底飽和點。據經濟學者雜誌底計算，日本公債消化底餘力，有如下表：

公債消化餘力計算（▲表示消化力不足）

	新補資金蓄積額	產業資金	公債投資餘力	全年日本銀行承受公債	公債消化餘力
		百萬圓			
一九三二年	五二五	▲七一	五九六	七一五	▲一一九
一九三三年	一、二五五	▲一八〇	一、四三五	一、一一五	三二〇
一九三四年	一、三七三	一、四〇四	九六九	七〇一	二六八
一九三五年	一、三九五	一、一一二	二八三	七五〇	▲四六七
一九三六年	一、八〇四	一、七二四	八〇	八〇〇	▲七二〇
合計	六、三五三	二、九八九	三、三六三	四、〇八一	▲七一八

公債雖有較高的利息，可以使金融資本家佔一點軍需工業底餘潤，可是假使公債增發超過了一定的限度，必然會引起惡性的通貨膨脹的。這麼一來，就有使財界陷於破產的危險，這是爲金融資本家所不能接受的。所以金融資本家都早有拒絕再行消納公債的意思。

租稅和公債一樣，也早已達到了它底飽和點。據經濟情報統計，日本在一九三四年，每人租稅底平均負担爲一四・九一日圓，幾乎佔去國民平均所得額底百分之一〇，如果按照中下階級底國民所得額計算，已超過百分之二〇以上，從這麼重的租稅負担看來，就可以知道日本底一般勤勞大衆，是怎樣地處在經濟底重壓之下。

蘆溝橋事變時，日本已追加預算達五億日圓以上，上海八一三戰事爆發後，據說日政府又有提出中日事件費二十億於臨時議會底消息。這事如果實現，它底財源，多半只有靠濫發公債來解決。公債底增加，必然會引起通貨膨脹；最後甚至會實行無限制底通貨膨脹。這樣，必然會使日圓像歐戰時德國底馬克一樣，逐漸變成廢紙。這時資本家也會受着影響而降低利潤或得不到利潤，甚至破產。靠出賣勞動力爲生活底勤勞大衆，也因物價漲高而日益貧困化；靠薪水爲生活底智識分子，此時卽使能領得到薪水也幾乎等於零。這時他們才曉得戰爭所供與他們底是飢餓和痛苦。他底爲要自救和互救，必然會集攏他們底力量，跟前方底兵士，走着同一底步伐，喊着一樣底口號：「要求和平與麵包

！」這時，便是日帝國主義者崩潰底時候；但是要使它走到這一步，必須有一個條件，那便是要我們能夠持久底抗戰！

（寇松如）

從經濟資源上觀察日本作戰力量

比較中日作戰力量的時候，大家都會說：中國在各方面都强過日本，但武器一項則中國比日本差得多。是的，我們也承認，日本軍火的力量確比中國高，上次吳淞寶山一帶我軍之所以退守，也全為了避開敵艦砲火射程的緣故。然而其實，就連這一點優勢，日本也未必能夠保持下去。我們對日作戰是廣汎的長期戰，是消耗戰，戰爭一持久，敵人的作戰力就會一天遞減一天。飛機、坦克、軍艦、大砲、子彈、火藥……它們决不是憑空掉下來的；它們必須由鋼鐵、煤、石油、棉花以及各種金屬非金屬的鑛物，各種燃料，各種化學原料等來製成，來推動來輸送。沒有這些東西，誰有「點石成金」的本領呢！

顯然日本正缺乏這些東西，日本原料資源的貧乏，早已成為不可掩飾的事實。英國歐脫萊 Freda Otley 在泥足之日本（Japan's Feet of Clay）一書裡說：『日本不顧到自己國內原料的貧乏 竟在世界跋扈，直無異叫泥土之足去支撐千鈞的重担，一動就會立刻傾覆。』蘇聯學者約翰塔寧二氏在他們合著的當日本作戰的時候一書裏也說：『日本縱使把大多數人民驅作餓莩，也依然不能湊集起大戰所必需的一切資源；最後它將不得不變做外國財政上的俘虜，其結果是喪失國家的獨立。』

歐脫萊氏說日本一動就會立刻傾覆，這誠然有些過火，因爲日本對於戰爭的確有着相當準備的；然而，我們終不能否認日本經濟的脆弱性。據二十世紀資源調查委員會（Twentieth Century Fund's research Commitee)調查各國軍力後報告 主要軍事力量是以人力、工廠、煤、生鐵、石油、硝酸、鹽、硫礦、銅這些東西爲基礎；但非常重要的兩種原料——生鐵和煤油，日本偏是特別缺乏。又據著名原料戰略論作者哀美尼氏的說法，戰爭所必不可省的原料，主要大致有下列二十二種：

煤　鐵　石油　銅　鉛　硝酸鹽　硫礦　棉花　鋁　亞鉛　橡皮　錳　鎳　鉻

錫　羊毛　鉀　銻　燐　酸鹽　錫　水銀　雲母

哀美尼氏又以這些東西爲基礎，調查列强在戰時原料自給能力，據說美國只橡皮一大半，及若干鉻、錫、燐酸鹽須依靠輸入；英國也只燐酸鹽、鉀的絕大部分及棉花，銻的三四成，石油的二成要靠輸入；蘇聯在上述二十二種物品中僅缺五六種。最貧乏的是德、意、日；德國有十八種，意日各有十四、五種不够自給，日本連半自給的也很少。

鐵在軍需地位上的重要，是用不到多來說明的，只要看「戰爭依靠鐵和油」這一句成語，就可以明白了。日本的鐵產實在覺得太可憐，據萬國地質學會估計，日本鐵鑛的埋藏量只五千六百萬噸，佔世界總藏量百分之〇・二一，其中含鐵量二千八百萬噸，佔世界總量百分之〇・二三。又據日本地質學會調查，日本內地鐵鑛埋藏量計一萬萬另一百

九十五萬噸，含鐵量四千另三十二萬噸，朝鮮的埋藏量則在一千萬噸左右。以上兩種估計相差相當的遠，但縱使我們承認後者是可靠的，也依然不够得很。拿去年（一九三六年）爲例，鐵的用額爲三百八十萬噸，其中採取日本內地和朝鮮的，約只一百萬噸，餘二百八十萬噸——三分之二以上是靠中國，馬來半島，菲列賓及澳州方面輸入的。據說今年（一九三七年）預定用鐵五百萬噸，除加緊國內生產外，三分之二以上仍舊要靠輸入；目前侵略戰爭擴大，雖普通消費將被强制減少，但軍械的製造，設備及消耗等必會大大增加，以後鐵的需求量當然也須加多，日本當局又有所謂鋼鐵增產計劃，打算一九四一年把它完成，那時每年當需鐵一千萬噸，如果單由日本自己的力量來應付，那末，縱使順利地可以隨心開掘，四五年也就完了。雖然有人說朝鮮潛在的埋藏量可達三萬萬噸，但含鐵量非常貧弱，開採又談何容易，何況這估計是靠不住的。要之，日本鋼鐵的飢饉，在戰爭前途上將成爲極端嚴重的問題。

除了鐵，日本其他軍需的金屬原料大都也很貧乏，銅的埋藏量（約一萬五千萬噸）和產量還算比較多的，但每年仍須輸入不少，去年十二萬六千噸消費額中，約有七萬八千噸是由國外（主要是美國）輸入的。鉛的自給力只有十分之一，亞鉛二分之一，錫四分之一，鋁和鎳差不多完全不能自給；此外，軍需必要物的合金材料，如錳、鉻鎢、鎘鈷等各種，日本當然也是非常缺乏，隨着軍需製造的擴張，這些原料品的恐慌，必將一天

加强一天。

其次，我們要說到日本的動力資源了。日本煤的埋藏量當然不及美、蘇、德、英和中國等，但倒還差強人意。據調查，日本內地藏煤量約六十二萬八千萬公噸，朝鮮，南庫頁島、台灣、十九萬九千五百萬公噸，合計約八十二萬七千餘萬公噸。最近的產額，大約年達四千萬公噸左右，百分之九十可以自給。不過，由於軍需工業之不斷的擴張，煤的消費量是日益增大着的，據日本煤業聯合會調查最近五年間日本國內煤的需用量增加情形如次：（單位千噸）

年份	需用量
一九三一年	二九、四三四
一九三二年	二九、五七二
一九三三年	三四、九六一
一九三四年	三九、六〇七
一九三五年	四一、一四五
一九三六年（推定）	四四、四〇〇

從一九三二年的二千九百餘萬噸，增至一九三六年的四千四百餘萬噸；此後跟着侵略戰爭的擴大，煤的需要量當然還須增大，因此，煤慌的襲來，乃是必然的事實

同時，我更須注意的，日本煤產多爲瀝青煤，揮發的成分太多（平均約四〇——四

五%）不能獲得良好的骸炭（即所謂焦煤。）所以，關於冶金用的，尤其製鐵業用的煤，就不得不大部分依靠外來的輸入了。這顯然也是日本燃料問題之一。

動力資源中更重要的還有石油，這是各種運輸的原動力，所以有「保有石油便是保有國力」的老話。日本石油貧乏到極點，根據地質上考察，在日本國內是找不到大油田。我們只要看十年來原油產量始終沒有多大的進步（一九二六年一百五十七萬石——一日石約合中國一．八石——一九三五年一百九十八萬石，一九三六年包括台灣二百二十三萬石，）可以想見前途也是沒有希望的。

一面產量不能增進；但一面消費量却日益擴大，計一九二六年日本原油輸入爲八千六百萬加侖，一九三五年達三萬四千四百萬加侖，約激增四倍；同時，一九三五年之重油及揮發油等的輸入爲五千九百九十萬箱（每箱約九加侖半，）約比十年前增大五倍。

概括的說，日本石油有百分之九十以上是不能自給的，一九三六年爲了石油而向海外流出的金額，達一萬七千二百萬圓。

戰事一擴大，日本陸軍、海軍飛機隊，汽車及各種運輸上所需要的石油量，據專家估計，恐怕要達六百五十萬至七百五十萬公噸。就算如一般人所說，日本目前已經預先儲藏好了一百幾十萬公噸，但相差還是很遠，怎樣解決這樣嚴重的石油恐慌，正爲日本當局日夜所焦慮着把「石油國策」當做特別重要，乃絕非偶然。是的，所謂「代用燃料

一如煤的低温乾溜，油母頁岩製油，天然瓦斯以及甘蔗高粱等植物油的探求和研究，正在加緊地進行着，而且確已獲得部分的成功；這些究竟太屬勉强，更是救不來急。

日本鋼鐵資源動力資源等的貧乏既如前述；接着，進而來看它的化學資源和纖維原料吧。

化學原料不僅在一般工業用途上很重要，而對於製造火葯毒氣等，尤屬不可缺少。日本硫黃產額相當的豐富，肥田粉、蘇打類氯气等也有自給趨勢，這是不能不加以注意的；不過；生產費却較昂貴。至於其他如工業鹽、樹膠、酒精、燐石、油脂、紙漿等，則大多能應付戰爭的需要；尤其最主要的工業鹽，消費多而生產少。據說製造毒氣和火葯等，都須用鹽素做基本原料，毒瓦斯更其少不了鹽，從工業鹽可提取苛性蘇打和氯氣，統計日本年需工業用鹽約一百餘萬噸，百分之八十左右須依靠輸入，其中從意屬索謀利蘭來的最多，其次則爲埃及，關東州等。上次意阿戰爭時，索謀利蘭來鹽中斷，曾引起一度的恐慌。

纖維原料在軍需上直接間接也有很密切的關係，但主要纖維原料如棉花、羊毛、麻類等，日本多感缺乏。譬如棉花，日本國內差不多毫無出產，全須依賴美國、印度、中國方面輸入進去的。纖維原料引起恐慌時，不僅將摧毀日本輕工業的基礎，且因棉花等爲製造火藥基本原料之故，對於軍需工業也有莫大的影響。

現在要說到日本的糧食資源了。日本人民主要的食品是米（約佔百之六十）麥、魚類、肉類、大豆、甘藷及其他雜糧，其中魚肉等類在貧苦階級是很少享受的，且往往以大豆、甘藷、雜糧代替米麥。據調查，自一九三一年至一九三五年五年間，日本平均每年產米量爲八百九十萬噸，小麥二百萬噸，大麥一百萬噸，豆類五十萬噸，獲魚二百二十五萬至三百萬噸。這些數量在平時也不够消費，所以不得不仰賴外面輸入，每年約計價值二萬萬元至三萬萬元。其中米的來源差不多全屬朝鮮和台灣，這雖然表示了日本帝國裡面的自給，但要知道這些是從殖民地人民口中強奪過來的，殖民地人民是在吃低賤的他種糧食，或者餓肚子。據統計所得，一九一八年至一九二二年平均，和一九二八年至一九三二年平均相比，朝鮮米的生產總額只增百分之二五，而對日本內地的輸出，却增加到百分之三百，可見殖民地的糧食，是怎樣地被統治的帝國主義所掠奪了。

實際上日本糧食生產是逐年在跌落着，據一九三二年日本帝國統計年報載，一九二二年日本種稻面積爲三、一一五、〇〇〇公頃，產額一〇九、四八六公升；一九三一年種稻面積雖稍見擴大，達三、二二二、〇〇〇公頃，但產額反下跌至九九、六〇三公升。這主要大概由於生產關係的不合理所致。地主向農民過度剝削，農民是沒有方法把土地好好耕種起來；日本農民所領有的，租有的土地，是非常分散，不能實行大規模的機械耕種，生產力也便無法增大。再則，最近許多土地逐漸被改種跟農業不相關的工業原

料品了，這就減少生產糧食的面積。

侵略戰爭擴大之後，許多體格較強的農民，必然要被帶到前綫去送死；農村優秀人口既然減少，耕作一定要受大大的影響，粮食恐慌將會越發加強，軍隊餓肚打不來仗，人民餓肚子則維持不下後方的秩序，整個社會的動亂，是可能從這裡燃發出來的。

漢尼甘氏(Frank C. Hanigken)在其所著日本是否可以不顧制裁(Could JaPan Defy Sanctons)一文(載去年九月號"Asia")裡，曾把日本的煤和粮食，也列入全部可以自給，這是有討論的餘地。實際上如我們前面所說，煤仍須一部分依靠輸入；糧食的自給本也非常勉強，據估計，日本前存糧約計二千五百餘萬日石，還吃不到三個月；至於新的生產，據上月二十八日東京朝日新聞載稱：本年度日本全國稻作收穫，依照農林省調查，因受災害之故，較去年度減少二分之一，僅六千萬石，因此民食大受影響，戰爭發生後，食糧征發頻繁，已經引起社會極度的不安。

跟着戰事的展開，日本原料恐慌和粮食恐慌顯然日益嚴重起來。日本帝國主義統治階級裏也全知道這些，他們是正在企圖運用各種法寶來彌縫它。彌縫的手段似乎可以歸納為三項：(一)儘可能開發國內殘存的資源和尋覓代用品；(二)加緊向其已有的殖民地和中國方面榨取；(三)設法向外國去購買和賒借來作補充。

但第一項由於先天不足以及種種矛盾的掣肘，顯然很難有多大的發展，第二項確實

在加緊搾取着，然而最理想的「滿洲資源，」却由於過去財閥跟軍閥間的矛盾，缺乏合作以及不甘願做亡國奴的東北人始終在堅強鬥爭，致「秩序」無法恢復，各種資源很難好好地開發，跟着我國抗戰的展開，我們相信關外同胞是決不會讓敵人安靜地在我們領土上隨便掠取資源的。同樣，華北雖已有大半淪入敵手，可是我們英勇的戰士散佈在每個角落，敵人要在這裏立穩脚跟，那恐怕不大可能吧。連德國報紙漢堡外國人報也這樣說：「日本要在華北取得充分棉花、羊毛、鐵、砂及其他各種原料，縱使戰爭獲勝，也必須俟之若干年之後。中國人民痛恨日本的心理是將日益增加，日本所感受的困難，也必隨之而增。何況日本財力有限，那有充分的資金來開發華北資源。」當然，部分的掠取是不可避免的，但到底解決不了它的需要。第三項向各國去購買和賒借怎樣呢？是的，在歐洲方面，它至少有二個難兄難弟，但是這二個難兄難弟却跟它一樣窮，况且能否眞實幫忙也還是有問題。向美國，向英國，向法國，向蘇聯，向南洋澳洲上去尋出路嗎？在在都要錢，沒有錢，誰能够信任它。而且照眼前情勢觀察，卽使有錢恐怕也難以隨心買到；經濟制裁的聲浪已經遍佈了全球。國聯已經建議會員國避免採取一切足以減少中國抵抗力的行動，美總統也已正式聲明應共同制止侵略，英法蘇各國也都先後響應．所以只要我們能够更堅決地抗戰，國聯或各國之聯合行動，至少關於對日經濟制裁，是很可能正式實施的，民衆的力量更偉大；以英國爲首，英美法蘇南洋澳洲印度等各國

民衆反日抵貨運動的劇烈，眞是如火如荼，這不僅限於言論上的鼓吹，且多已見之實行。香港塞文桑號英籍船員甯願坐牢而拒絕裝運貨物赴日，這是最先的正義的鐘聲；接着，有荷屬東印度各埠取銷日貨定單達七千萬日圓，澳洲首邑阿特萊特城（一向對日貿易很盛）工商聯合會施行抵制日貨，紐西蘭船港工人拒絕將可供日本用於對華作戰貨物品搬運登船，諸如此類，舉不勝舉。尤其使我們感奮的是工人團體，上述海港工人不給運貨，則縱使一部分沒良心的資本家願意助桀爲虐，也難以如願以償的。要之，日本帝國主義是已經遭遇着「自己的貨物沒有人要，別人的貨物買不到」之雙重痛苦。正像歐美各報所說，這跟中國抗戰配合起來，是制侵略主義者的死命。

所以，日本要從海外解决原料恐慌，是很難辦到的，

最後，我們不妨再看看日本財政上應戰的能力。據塔寧約翰二氏合著的當日本作戰的時候一書裏估計，戰爭第一年的費用，包括軍火、軍械、運輸、電信、工程設備、化學工具、海軍特用、燃料、醫藥、糧秣、被服、宣傳、偵探、軍需投資、修理、防空及其他各種設備費財政開支等，至少需要一三、六九五、四四四、〇〇〇元（實際上還過嫌低估。）但把第一年內可以資助戰爭的泉源綜合起來，至多是一二、六〇〇、〇〇〇元，其內容如下：

過去的儲備　六・九〇〇・〇〇〇・〇〇〇

固定資本中可提取部門(包括殖民地)	一・二〇〇・〇〇〇・〇〇〇
國內一年全國收入	三・一〇〇・〇〇〇・〇〇〇
殖民地一年收入	四〇〇・〇〇〇・〇〇〇
滿洲經濟資源	一・〇〇〇・〇〇〇・〇〇〇
合計	一二・六〇〇・〇〇〇・〇〇〇

這些數目其實還靠不住，因戰時許多收入會受影響，如關稅，消費稅及交通運輸等收入都必將減少。同時，大部分物資如何從國民手裏徵發很成問題，直接稅非資本家階級所能接受，發公債發紙幣等又不是隨便可以施行，因這很容易招致財政上金融上的大混亂。

最近的事實證明塔甯約翰兩氏的估計並不過高。據說淞滬方面每一天消耗，約已達二三百萬圓，如以全面戰爭計算，則每天至少四千萬圓，全年約在一百六十萬萬圓以上。戰爭延長下去，這個數字必然還須增大，不知日本軍閥將從那裏去籌劃？就連五十餘萬萬預算吧，不也還是茫無頭緒！最近日本國內很有人主張借外債，名評論家津村秀松且從而强調之，說應如何派遣金融使節赴美，如何獲得美國猶太財閥的投資，其結果恐也只是單思想而已！

日前中央社據金融界消息，日本國內各種股票如鐘紡帝人日俄漁業等，市價日趨低

落，截至九月杪止，多者已跌至對華侵略戰前百分之四十，少者也跌至百分之三十以下，爲近年來未有的奇象。同時國際收支日益逆轉，外匯日益動搖，日本帝國主義經濟的崩潰，恐怕就在不遠了。

（鄭森禹）

法幣會不會變成馬克盧布呢？

歐戰時期各國所苦心焦慮的有三個問題，就是三M。(一)人力(ManPower)，(二)軍火(Munisions)，(三)財力(Money)。現在中國的戰時問題，也是三個，但是可以改爲(一)人力，(二)交通，(三)財力。關於人力，除軍隊訓練補充以外，應該包括處理傷兵，安置難民，組織民衆三個後方業務。我爲甚麼把交通代替軍火呢？因爲現在我們的兵工廠本來力量就不够，加以時常受到敵軍的威脅，更不能充分發揮其力量，所以重要兵器非靠外國的接濟不可。因此，維持對外的交通極其重要，就是內部交通也比其他問題來得嚴重，安定後方秩序是作戰的必要條件，萬不可忽視的。

以上所說，與本篇無關，茲不多贅。現在所要討論的是財力問題。財力所包括的很廣，至少可以分爲政府的財力和人民的財力。從表面上看來，政府的財力就是人民的財力，人民的財力也就是政府的財力，孔子說的，百姓足，君孰與不足？就是這個道理。但是現代的國家財政，不僅是人民貧富所能範圍，尤其是在戰爭時期，可以向友國借債。這種借債辦法，雖然將來還少不得人民負担償還的責任，但在目前，則可以解決許多問題，使戰事可以延長，可以希望得到最後勝利。關於中國的政府財政，大致可以說，

到現在為止，各方面都是成功，就是最近的將來，也很有繼續維持的希望。五萬萬元的救國公債，現在業已募足，確是一個大成就。募借外債詳情，政府雖然不能發表，但就國際同情心看來，我們的力量在這一點，要比敵人大得多了。

現在我要討論的，是人民一方面的財力問題。我們常常聽得說，有錢的出錢，有力的出力。現在我們雖然募足了五萬萬元公債，但是似乎向未達到最理想的目的。什麼是最理想的目的呢？就是人民應該把他們所儲藏的現金現銀盡量交出。蘇雪林先生在她捐掉了五十幾兩黃金以後，在上海曾發表她的意見，說是只有現金才有對外購買軍火的力量。這是一點不錯的。歐戰時，各國搜集民間的黃金，為數不少，德國用在向歐洲各中立購買糧食軍火，英法等國用在向美國購買糧食軍火。中國現在糧食比較地不成問題，然而軍火的代價是不能不付的。所以用法幣購債遠不如用金銀購債為有效。這個道理很簡單，用不着多說。但是據報上所發表的獻金運動，我們還看不到大批的金銀。許多有錢的貴婦人，只捐了金鍊戒指等類的小件首飾，連捐手鐲的都不多見。這又是甚麼道理呢？

人民不捐金銀的理由，無非是（一）無金銀可捐，（二）不願意捐。中國人民固然很窮，儲藏金銀的當然不會很多，然而如果肯熱心捐助，我想總數一定不少。現在的情形，當然是屬於第二種。金銀之為物，雖然饑不可食，寒不可衣，然而以其便於攜帶，易於

變賣，許多人都願意保存，以便在無可設法時取出使用。究竟金銀之便於携帶，實際上不及法幣，以數千萬元之法幣與金銀相比較，則法幣更輕便 而金銀反爲笨重。但是人民對於法幣一方面固然携帶不少，（據銀行週報所載，中國人攜往香港的法幣爲數不下四萬萬元，）一方面仍想携帶金銀，以備萬一法幣跌價時得以維持貨幣之購買力。此種心理，深入人心，牢不可破。究竟法幣的將來怎樣？有許多人問我，法幣是不是會變成歐戰後之馬克盧布？對於這個問題，我雖然不能用保證的態度答復，但可以說，法幣在現行狀况繼續維持之下，是不會變成馬克與盧布的。其理由如下：

德國馬克在歐戰後之跌價是德國政府故意造成，並不是完全出於經濟的法則。他們因爲欠積內外債很多，不能償還，而國際情形不僅不幫助他們，並且壓迫他們。因此，德國政府爲肅清內外債起見，故意將馬克跌價至不值一文錢。中國現在的情形怎樣？姑無論中國最後勝利，卽令戰敗，而歐美各國對於中國之同情心是不會減少。他們决不會在經濟上壓迫中國，是可斷言的。俄國的盧布又是另一種情形。他們因爲由資本主義國家變爲共產主義國家，對於貨幣不獨不願意維持其價值，而且在一個時期，很想廢除貨幣。盧布之所以繼續跌落，原因多在乎此。中國今日全民族在三民主義領導之下，全體抗戰，將來也不會變更主義。中國政府自施行法幣以來，着着成功，爲甚麽要捨棄業已成功的途徑，另外採取一種不可必得的政策呢？

不過人民心理，總不甚放心，總以爲將來有一天，法幣價值不能維持。到那時候，我們將金銀捐出了，剩了一包紙幣，毫不值價，生活怎樣維持呢？這種恐懼心理，也是難怪。在不直接參加戰事的人民，誰不想維持自己一家的生活？現在我想對一般人民說的，是一句關結的話。如果我們最後勝利了，沒有金銀也可以活，因爲政府總會設法維持法幣的價值。如果我們戰敗了到那時，除非極少數有錢有勢力的人可以帶錢出國，做亡國華僑以外，一般人是不能安享的。而且國土日蹙，稍微有錢的人都朝着西南內地遷移，越到內地，越難携帶現金。就是一二十兩揣在身上，難免不遺失。人民若是將現金向銀樓出售，換得法幣，在人民自身，和將現金向中央銀行換取法幣是一樣的結果，但在政府看來，結果則完全不同。向銀樓出售之現金，現金仍然流通於民間，不會到政府手裏去，不能幫助政府抗戰的力量。所以人民如果出售現金，最好向中央銀行和其他國立銀行辦理交涉。

不過人民總不能打破保留現金的心理。他們以爲現金之去不復返，萬一將來需要現金時，將無法再取得現金。此種心理實在是牢不可破，也是難怪。爲除去此種障礙，我常想，政府應該設法，保障人民將來不至於大受損失。這個方法是發行一種現金公債。救國公債條例不是這樣。人民用金銀物品購買救國公債，是換得若干法幣的價值。法幣將來若是跌價，人民就要受損失。現在若是改用現金公債，在人民仍得保留現金價值。

現金公債的買賣，可以關金券行之，而不以法幣行之。如果中華民國不亡，此項公債是不會跌價的。人民還有一個比較觀念，就是國家若是存在，我們把現金捐出了，而別人不把現金捐出，則將來我們或許吃虧，別人反而占便宜。現在政府若是保證捐金的人將來不至受差別的待遇，捐金的或許會踴躍些。捐金的人不但省去了保管現金的麻煩和危險，而且得到相當的利息，又何樂而不爲？在政府，也不因此加重負担，因爲借外債都是外國金幣，借內債用現金形式，並不比借外債吃虧。兩方面都有利益，爲甚麼不舉行呢？我很希望財政當局在結束救國公債以後，試行現金救國公債。凡以前用現金買救國公債，並且一律改換現金公債以示公允。

（楊端六）

我們的自衛戰術

目前冀察，黃河沿岸，平漢津浦兩線北端，長江下流及江浙兩省的主要都市，全都成了侵略戰爭的陸空海軍戰場，所謂全面抗戰，可說已經開始，不過還需及時推廣並開展，支持並持久罷了。

在抗戰爆發了的今日，國防本身的問題，再沒有爭執的餘地。我們現在要問的，是如何保全國防，取得抗戰的最後勝利及使我民族解放得以完成？

這樣的問題，應從軍政雙方面來加以解答，如果單從軍事一方面說，那末就成了我自衛戰略的問題。

敵人的武器比我們的利犀，社會組織也比我們的周密，還有敵是工業國，我是落後的農業國。這些都是我們的缺點，而這些缺點便是決定我自衛戰略的因素。就是說，我們在這樣的環境下，非得採用游擊戰略不可，否則就不能持久，並且無法確保我們最後的勝利。

游擊戰術是一種避實就虛，以弱制强，以寡勝衆，出奇得勝的戰術，是我們用低級武器去對抗高級軍事技術的唯一戰術。它的特性，在消極方面，破壞敵人的軍事交通和

交通機關，襲擊敵人後方和被敵佔去的地方，阻礙敵軍的行軍縱隊，使其行進遲滯。在積極方面；先發制人支配戰局，攻敵側背，突破敵人的弱點。它的任務，貴在組織民衆，發揮民衆抗戰的偉力，使敵人隨地隨時遭遇行軍障礙，及佔領土地的困難，進而襲擊敵的側背面，迫後令退。

游擊戰術是被壓迫民族的專利品，我英勇的東北義軍雖在極其艱苦的惡劣環境之下，但因採用了這個戰術，所以仍能在虎口之下發展起來；反之，去冬敵人進攻綏遠，採用「包圍的游擊式作戰法」，結果就完全失敗了。再就歷史上看去，一八七〇年普法戰爭時，法國義勇軍曾運用這個游擊戰術，襲擊德軍後方，卒能轉敗爲勝，又一八一二年的俄法戰爭時，俄國農民游擊隊，也曾採用這個戰術打擊了拿破崙，一九二〇年前後，蘇聯被東西兩頭的帝國主義者包圍時，也是採用的游擊戰術，克服敵人的，不幸的，是阿比西尼亞，她不運用游擊戰，採取「陣地戰」「密集戰」結果在軍事上全部失敗了。

我國人口衆多，大陸地形廣汎，人民抗敵情緒高漲。這些都是我們採用游擊戰術特別有利的條件。我們如能將這些特別有利的條件運用起來，最後的勝利是一定屬於我們的。

目下滬戰雖在進行中，其他沿海口岸雖也很有戰爭爆發的可能和必要，但主力戰却在華北大陸。在大陸戰爭方面，我們的游擊戰術更能夠運用自如，勝利的把握也更大。

從表面上看來，游擊的力量，並不强大，怎麼說能克敵制勝呢？這是有許多理由的，茲將文化建設協會主編的民衆常識叢書之六（「游擊戰」）所列舉出來的四項理由轉載於下。

一、游擊隊和用敵人沒有防備，或者兵力薄弱的地方，給敵人一個打擊，這是游擊隊運動最大的勝利條件。正規軍隊的移動，不能如游擊隊便利，而粮草等給養的供應，以及交通運輸等都有防不勝防的地方，這都是游擊隊可充分利用的條件。

二、游擊隊得到當地人民的支持，因此就有羣衆掩護，可以「放下槍種田，拿起槍打仗」，使敵人無從追擊。而民衆的仇恨敵人，更給游擊隊的活動以極大的便利。因爲民衆和游擊隊，本來是分不開的！

三、游擊隊熟悉當地的一切條件，而敵人却正相反，所以游擊隊可利用當地的地理條件而設計。好比埋伏啊，誘敵深入啊，改變交通啊，這眞要使得敵人疲於奔命，防不勝防，退有崇山峻嶺，和大森林，無異是天然的掩護，可使敵人的飛機大炮，都失掉效用。

四、游擊隊的精神，遠勝於敵兵，因爲游擊隊都是被敵壓迫得活不下去的勞苦大衆，所以早有犧牲決心，願戰鬥到底。而敵人的士兵，却是被迫和被騙來做屠殺工作的，他們是有動搖的可能的，游擊隊應該利用敵人的這個重大的弱點，加緊宣傳工作

，把他們爭取過來。帝國主義圍攻蘇俄之役，就是前例。

五、游擊隊作戰的區域，非常廣大；而敵人的兵力，却是有限得很，在這個廣大的區域，敵人無論如何佈置，都有脆弱或者甚至沒有防備的地方，游擊隊就可攻這些敵人的弱點，而取得勝利。

按上所述，游擊戰與民衆組織是不能分離的，從而我們可以明白：採用游擊戰術必然附帶一個政治條件，那便是絕對的開放民衆運動，儘量的組織民衆，使之在消極方面，作爲游擊戰爭的掩護，在積極方面，直接參加游擊戰，廣延戰線，持久作戰，確保我最後的勝利。

（劉列夫）

民衆協戰

我們知道我們的抗戰是全民族的戰爭，是整個民族反抗日本帝國主義的戰爭。在這個戰爭中，全民族—卽全體國民—都要積極參加抗戰，把他們全部的力量貢獻給民族自衛戰爭。

魯坦道夫將軍，認爲全民抗戰就是當整個民族的生存「受到威脅」的時候，全民族起來進行的戰爭。現在我們中華民族的生存已受到敵人的威脅，我們爲了自衛，爲了我們的生存，不能不立刻發動抗戰，與敵人作決死的鬥爭，在這個生死存亡的鬥爭中，我們不單要動員全國的軍力，而且要發動全國人民的力量，才能戰勝敵人。

所以在全民戰爭中，民衆的動員，組織與武裝是一個非常重要的步驟，因爲我們要戰勝在經濟上比我們進步，在軍器上比我們强大的敵人，我們所依賴的正是我們全國無窮無盡的人力，把這個人力發動起來，組織起來，而且武裝起來，我們將有無數萬的戰士來幫助我們的正規軍作戰，來鞏固我們的後防肅清漢奸。

換句話說，就是在中日戰爭日益擴大的情勢下，我們必須實行民衆協戰，關於這點上海警察局局長蔡勁軍先生曾做了一個有力的號召，要求上海市民協助作戰，他的辦法

是一，投效前方協助軍隊或爲軍隊服務；二，各處市民幫助軍警維持治安，防止漢奸搗亂。三，用各種方法支持抗戰，蔡先生的主張，我們人民應該竭誠擁護，認爲這是實行全民抗戰所不可少的步驟

最近立法院又提出了全國總動員法案。要實現民衆協戰，必須動員全國壯丁，直接間接地參加戰爭。因此，全國總動員法是十分重要的，我們希望能早日公佈施行。

近來的情勢一天比一天嚴重，戰爭日益進入叫苦的階段我們如果要戰勝，必須加緊動員全國人民，投以必須訓練，並予必要時發給武裝，以便上前線作戰。尤其是因爲敵人的陰謀十分厲害，處處利用漢奸搗亂，（例如在羅店在我軍的防區內尚有漢奸公然敢爲敵人內應）我們更要加緊組織民衆，才可根本粉碎敵人的陰謀。

至于民衆協戰的具體辦法，我們除了同意蔡勁軍局長所提出的三點以外，我們敢更具體地提出以下幾點，供全國軍政黨當局的參考：

第一，立卽實行在全國普遍的徵兵制，並實行切實有効的軍事訓練。然而另外一方面也要注意不要妨礙工農業生產。

第二，在前方動員民衆爲軍隊服役，担負工程，担架，交通，偵察，等等工作。

第三，召集各屆學過軍訓的民衆，立卽發給武器，並調赴前方。

第四，准予組織人民抗敵義勇隊，徵募英勇堅決的青年入伍。

第五，後防及在各地訓練民警，協助軍警維持地方秩序，鎮壓漢奸。

第六，在敵人後防組織便衣隊遊擊隊，破壞敵軍的後防，擾亂他的行軍，……以便利我正規軍的作戰。

最後加强民衆支持戰爭的一切工作，如擴大募捐慰勞運動，加强救護工作，以及擴大民衆組織，使全國人民都能在統一的領導之下爲國効力。

這種辦法的目的便在實現全國總動員，使全國人民能把他們一切力量都供獻給抗戰，這樣我們的最後勝利才有保障。要之，我們的戰是全民族的抗戰，爲要動員全國人力來進行一個決定的戰爭，我們必須仿行法國大革命時國防委員會的辦法「凡是有氣力與志願作戰的人，我們都應該發給武器。這是全民皆兵的政策，這是威制內奸外敵的唯一方策。」只有運需這樣的方策。我們的抗戰才能爭取最後的勝利。

（劉羣）

嚴明戰時賞罰大權

軍隊在同種教育同種精神中訓練而成者，則有「兵與兵相習，將與將相習」之効果。彼此保持聯絡，令之進則進，令之退則退，自然易得勝利。如其不然，彼此系統各異，甲軍不信乙軍，丙軍不信丁軍，甲猶在前方，至乙已後退，丙尙在相持中，而丁已聞風而逃；甚至統兵大員身在前線，而其心中本不想爲國効死，如此種軍人夾雜於前方將領之中，更易引起他人懷疑，而招致全軍之潰退。吾以爲淞滬線與北方之滄保線平綏綫，所以同爲中國人而勝負懸殊者，其原因在此。

吾國以平日分裂之局，致應統一之軍政，尙未達於統一之境，故軍隊之設備各異，訓練各異，此爲無可諱言之事實。然今大敵當前，若各軍猶以武器之全不全爲口實，而圖卸責任，不徒對自己不起，同時卽對國不起。因在目前情況下，只有以一死報國，不應計及往日之待遇。

既往之是非得失，只有擱起不提，而戰場上作戰之勇怯與力不力，應爲今日褒貶與賞罰之惟一的標準，所以維持此標準者，厥爲軍法。作戰出力者應受上賞，更應擢而進之，以奬其踴躍赴難，其不出力與見敵而逃走者，不論其出於貪生，抑爲保全實力之念

，應處以嚴刑峻法。庶幾社會上知國家賞罰之大公，意向之所在，而人心爲之一振。

我輩讀歐洲大戰史，在戰爭之開始，德軍由比入侵失地約三分之一，法政府且不能留於巴黎，而遷至賓圖。時法國最高統帥霞飛將軍於瑪納河一役，擊敗德軍，使之後退，實爲後來人心安定徐圖轉敗爲勝之關鍵。其於統兵之日，對於初期作戰不力之人，曾經淘汰一番。茲將霞飛將軍與法政府當日之處置，譯錄如下，以供處於同種環境中之吾國政府之參考。

「我既下關於戰略範圍內之命，乃進而思考以兵數遠在敵人之上之法軍（當時德軍不過二十餘軍團，法軍倍之，爲五十餘軍團），何以我之攻勢動作，自龍格維至桑勃爾，乃陷於完全失敗。

我不忍對於我國之弱點緘默不言。戰釁既開，乃證明我輩多數將領實與其所負職責不相稱。其中有號稱學者，有對於圖表上演習頗能表現用兵之能者，一旦與敵相遇，乃知其絕不能負其所負之重責。如第三軍團中之命令，應由軍團長發出者，軍團長於緊急時忽匿而不見，乃由砲兵團長羅氏爲之代發。第十四與第五軍團長庸碌無能，與第三軍團長同。第五軍團中之某師長不知其對於兵士之責任，竟自尋短見。朗格蘭將軍謂第四軍之所以失敗，由於第十七軍團之不盡責任。」

霞飛將軍發見以上情形後，將不稱職者罷免，且送彼等至巴黎，聽陸軍部處置。時

陸軍部長爲梅雪米氏覆霞將軍一書，其文曰：

尊處將將軍某氏某氏送至部中處置，我以爲軍人有懦怯之行者。不僅送部處置可以了事。我欲請求公者，此後免職之將領，應送至大本營，受軍法審判，所加之刑罰有二：曰革職，曰死刑。

公之所求曰勝利而已，既求勝利，應採用最迅速最酷烈最有效最決然之方法，總之不可送彼等至後方，俾其得播散對我對你之流言，應繫以手鐐，聽候刑訊。」以後陸軍部長梅雪氏更有電文一封，其文曰：

「尊處對於溺職將領之報告，業已收到；對於此種行爲惟有一種辦法，曰立刻處死。其應先處死刑者爲有罪之將領。蓋法國今日之法律不外一語，非勝利則死而已。我所欲懇於公者，將軍人中之青年者有能力者有勝利心者，擢而置之於高位，其老弱無能者一律裁汰。」

以上函電爲一九一四年八月下旬之事；各將領既選到好人，到了九月初，卽有瑪納河之勝仗。

平日吾國軍官教育，遠不如法國，欲於短時間進賢退不肖，本屬不易之舉。況乎平日軍隊統系不一，操之過驟，不免激而生變。我以爲全國軍人平日既不能受同種訓練；能臨戰之日，除非甘心爲日本效勞，諒不至於不願立於國家賞罰大權之下。凡智識不够

勇氣不足之將官，與失地統兵大員，政府應毫不客氣，或撤職或處以極刑。

目前北方形勢，雖稍有挫折，誠能本賞罰之公，以轉變目前風氣，則智勇之士爭先恐後，懦弱之流，自然淘汰以盡，而軍事安有不能轉敗爲勝之理。

政府現已明令設立軍法執行總監，然未聞以雷霆之威，明白表現於軍民耳目之間，不僅對於中下將校應如此，尤其對于喪師失地之統兵大員，應嚴格執行軍法，不僅嚴懲不肖，對於賢者，應有不次之拔擢。

法國於瑪納河仗一後，政府復返巴黎，從容準備，卒能轉敗爲敗，然於一九一七，一九一八兩年中，以勞師日久之故，社會上不無密謀與德言和之人，如格郁氏即其代表。時克里孟梭氏爲總理，置此輩於牢獄中，不使其動搖人心。可知國中勝利之决心，爲軍事上勝利之前提，自己心上先存不勝之惰心，則軍事勝利亦無從說起。故我以爲軍人之不出力與文人中之膽怯者，即爲無勝利决心之明証。我亦效法國悔氏之言，以作本文之結束曰：

中國今日之法律，不外一語：非勝利則死而已。

（張君勱）

從假想的中日戰爭到眞實的中日戰爭

——論幾種戰術在我們抗戰中的應用

一 引言

在這次的全面抗戰展開以後，把過去許多軍事學者對於中日戰爭的假想，和目前的實際情況相比較，可以得到許多重要的啓示。以前有不少軍事上的估量，是過於重視了敵人；但也有不少的估量，是過於輕視了敵人。現在抗戰局面的展開，有許多情形恰如早先軍事學者的預料；但也有不少的情形，超出於早先的預料之外。還有，在抗戰爆發以前，有許多軍事學者對於全面抗戰的戰術，曾加以很精確的說明；現在全面抗戰眞實的爆發了，但是有一部分克敵制勝的戰略，雖然已經被採用着，却還有一部分未經澈底的採用。

從七月七日的盧溝橋衝突，到七月二十六日的平津戰爭，再到八月十三日的滬戰爆發，以至目前的全面抗戰的展開，只是二個月光景的時間。就大體上講，這戰爭的經過，雖然有它不利的一面，但也有着順利的一面。自然，在我們長期抗戰的全部發展中，

這短短的幾個月，只可以作爲抗戰的起點來看，而不能憑它來論戰爭的成敗。但在我們抗戰的未來發展上，這個起點却又是非常重要的，憑着這短短的三個月來的經驗，我們可以明瞭以前對於敵人力量的估計，究竟是對與不對；以前對於抗戰局勢的預料，究竟是否完全準確；還有，以前許多軍事學者所指出的全面抗戰的戰略，現在有否澈底的被採用，而採用了的結果又是怎麼樣？

過去軍事學者對於中日戰爭的假想中的戰略，曾經發表過不少的文字；這裏祇能就一年來所見到的幾篇重要文字，拿來作爲參考。一年來，對日抗戰成爲我國當前最迫切的一個大問題，這些文字所論到的戰略，大多是具體而切實的。同時在我們所看到的文字中，代表的方面也非常的廣泛，例如楊杰的對於中國戰術方針之蠡測（載陸大月刊），是一個軍事戰略家的意見；毛澤東的論中日戰爭（美記者Edgar Snow筆錄），是一個政治侵略家的意見；趙亮的中日戰爭假想（載東北月刊），是一個有着義勇軍遊擊經驗者的意見；劉志堅的中日戰爭的戰略（載時事新報「學燈」）與凌青的未來民族戰爭的預測（載自修大學），是兩個政治經濟學者研究所得的意見；Haldore Hanson的中國鐵路交通與抗日戰爭載（China Weekly Review）是一個熟悉遠東軍事情形的外國記者的意見；還有一篇日本軍人所言日華作戰之假想（載陸大月刊，）則是以日帝國主義侵略者的立場所提出的關於中日戰略的意見。我們相信，上面所提到的幾篇文字，已經

足够作爲我們參考的根據，現在我們就把這許多文字中關於中日戰爭的假想，和三個月來我們實際抗戰中的情勢相比較。

我們的比較可以分爲下列幾個方面：第一，中日兩軍的作戰力量；第二，雙方戰略的展開與運用；第三，中日戰爭的持久性與最後獲取勝利的把握。

二　中日兩軍的作戰力量

我們先看第一個方面。關於中日兩軍的作戰力量，三個月來的經驗，證明日本帝國主義的海、陸、空軍與機械化部隊，並不像許多人最初假想的那樣利害。自然，我們應當聲明，在前面所提到的文字中，沒有一篇是屬於「唯武器論」的一類，把日本軍力估計得過高的。但我們可以承認，在討論中日軍隊戰鬥力的時候，一般的總把日軍稱爲「優勢軍，」把我軍稱爲「劣勢軍；」我們是承認敵軍的作戰力量，比我們强過一等的。

那麽在這次的抗戰經驗中，敵軍究竟比我們强了多少呢？

固然，在華北戰線上所表現的，是敵軍的順利進展，與我軍的接連後退；但在上海的戰線上，我們差不多是以一個陸軍抵擋敵人的海、陸、空軍及坦克、戰車部隊。而直到現在，我方還只是退進江岸八公里，毫沒有任何不利的現象。老實說，在華北方面，

我軍的接連退下，決不是由於戰鬥力的薄弱，主要還是由於原來政治情勢的複雜，統率軍隊者的胡塗，與敵人近年來在華北處心積慮佈置侵略基礎所造成的。宋哲元與張自忠的猶豫、媚敵，使敵人舉手而得平津；劉汝明與李服膺的畏縮不前，遇敵先逃，造成了敵人直下晉北的優勢；平漢線的失敗，由於萬福麟部沒有堅守固安與永清；而津浦線的失利，主要由於政治上的複雜情勢，更是顯而易見的。簡單的說，我們的軍隊戰鬥力並不弱，而是多年來積下的政治機構上與軍隊統率上的弱點，使眞正勇敢作戰的軍隊，在抗戰中吃了虧。

第八路軍在裝備上正可說是一個「劣勢」的軍隊，然而在晉北的幾次戰爭中，他們却使敵人大受挫折；這就證明了敵軍的作戰力量，並不比我們高强，而我們的軍隊只要有好的政治訓練與軍事統率，在戰鬥力量上是毫不弱於敵人的。在上海作戰的我軍，有着軍事上的嚴密統制，居然可以用一個陸軍抵擋敵人的海陸空軍與機械化部隊，使侵略者付下重大的代價，更是一個重要的證明。

就幾種武器上看，敵人海軍軍艦上的炮火，比較猛烈，而陸戰隊的戰鬥力，就非常薄弱；陸軍的砲顯然很少效率；坦克在華北平原比較有用，在上海則無論用於羅店劉行的田野陣地，或江灣閘北的市街陣地，都不能發揮威力。敵人空軍的弱點，除了凌青先生所指出敵機機構上的易於損壞之外，現在更證明了他們架駛者的戰鬥技術，非常落後

，像無目標的轟炸，在飛下擲彈時的常給高射炮擊中，與在空中作戰時的旋轉滯呆，都是顯明的弱點。此外，敵艦上高射砲技術的幼稚，據外國軍事家的觀察，簡直不能和西歐的高射砲手並比的。(據英文大美晚報的社評。)

不過，關於敵人動員來華侵略的軍隊數，在過去許多人的估計上，顯然有着不足够的地方。有幾個論者，如劉志堅與劉華先生，都把敵人動員侵華的數目，估計爲二十師團，或至多四十萬人，這照我們最近的經驗來看，已經要超過了。目前敵軍在上海作戰的，已在十師團以上，在華北的，已在十五師團以上；自然，其中還雜有僞滿軍與僞蒙軍，但我可以想到，目前的抗戰繼續擴展下去，則敵軍動員來華的人數，必然還要增多。以前關於這方面的錯誤估計，現在必須加以糾正，因爲我們知道，在對敵作戰的人力上，我們是絕對能够超過敵人的，但這還要靠我們廣大民衆的動員。現在敵人動員來華的力量，既然已經超過了我們最初的估計，我們自然更當迅速以大規模的人力動員，用這種優勢來壓倒敵人。

三　戰略的展開與運用

關於戰略的展開與運用，一向是最受到注意的。這可以分爲三點來看：一是日軍發動侵略的戰略佈置，二是我們全面抗略戰戰的佈置，三是抗戰中的戰術問題。

在第一點上，H. Hanson 氏在密勒氏評論上所指出日軍侵略佈置，現在知道是相當準確的。他指出日軍分四路進攻，其中三路是警戒作用的，而一路則爲眞正的進攻。前面的三路，一是由察綏西進，截斷中蘇連絡；二是封鎖我東南全部海岸；三是進攻和包圍上海。至於第四路眞正的進攻，則在華北，由津浦平漢兩線南下，直達黃河，目前日本國主義對我進攻的戰略正與 Hanson 氏的意見完全相同。從這裏，我們應當認清一個重要的啟示：我們與敵軍主力決戰的場合，是在華北；上海的戰爭乃是一種警戒或牽制作用的抗戰。所以，我們對於敵人的全面抗戰，應避免南重北輕的現象。

趙亮先生在中日戰爭假想中所指出敵軍進攻的戰略，比 Hanson 氏更爲具體。他們意見大半都很對，但在一點上與目前情勢不相合；卽他以爲敵軍將從青島登陸，與津浦路南下的敵軍相會於濟南。而現在敵軍的戰略，似乎把青島向濟南進攻一路放開了。

不過關於這一點，並不是戰略估計上的錯誤，而是敵人的政治陰謀改變了軍事戰略。我們應認爲敵人的不進攻山東海岸，決不是我們之福，而且對於我們全面抗戰還是有妨礙的。最近敵軍到達德州以後，忽然停止南下，把一部分軍力掉頭去攻平漢線，就顯示了這種危險的所在。

在第二點，卽我們全面抗戰的戰略上，以前關於華中華南種種戰略發展上的預測，都是對的；但對於華北則大多陷於失算。淩青先生，說「在平津一帶我們迅速集中大軍

，截斷敵方的聯絡，突擊它們的根據地，包圍殲滅他們。在華中華南，我們在敵軍動員出擊之前，突以海陸空軍聯合進攻，掃滅長江、湘江、閩江、珠江內地敵艦，封鎖江口，阻止敵艦侵入，掃滅漢口，上海的陸戰隊，除去腹心的威脅。」趙亮先生也主張在平津方面採取神速的結戰，「在西北方面，神速的集中大軍，從綏遠察哈爾進佔熱河。使華北戰爭縮小到山海關熱河境界。」關於華中華南的封鎖江口與殲敵戰略，都已執行得相當良好；但在平津與察綏方面的戰略，則完全發展得出乎意外。我們沒有把華北的戰綫縮小到山海關與察熱邊界，卻被敵人把戰線推向黃河來了。

然而，我們要指出，華北戰略上的失算，不是早先估計上的錯誤，而是近幾年來我們縱容冀察政委會半漢奸政權的存在，貽誤了這個重要的戰略。冀東僞組織與冀察政委會這兩個機構的產生，其作用就在替日帝國主義的武裝侵略開路。縱容漢奸，縱容敵人間諜活動，壓迫愛國運動，施行愚民教育，這種替侵略者幫兇的政策，終於使我們整個抗戰的戰略，受到了妨礙。

不過，在這次的抗戰展開以後，西北的紅軍迅速改組爲第八路軍，向晉北出動，與抗戰情緒很高的晉綏軍隊取得聯繫，多少補足了平津南口，張家口及大同失陷後的缺點。現在我們就希望西戰場上這種有力的遊擊部隊的發展，與晉冀兩省南部的主力部隊互相配合，與熱河的義勇軍取得呼應，使敵軍的向南進攻，受到牽制，而靠了這樣的側面

襲擊，仍能把戰略的重心移到綏察熱河及長城一帶。

這裏我們應當提到第三點，即我們抗戰中的戰術問題了，因爲在目前我們廣大戰略展開的中間，陣地戰與遊擊戰，殲滅戰與消耗戰，已經成爲許人注意討論的問題了。曹聚仁與惲逸羣兩先生在立報上曾經有過一段討論：惲先生指出目前我們的抗戰，應採取廣大的遊擊戰術；曹先生則認爲陣地戰是必要的而且可能的。這兩種論斷，表面上看來似乎是不能調和的，但是我們把以前許多軍事學者的意見彙合起見却知道兩者都是對的，而且可以相互補充的。

過去論到我們全面抗戰問題的軍事學者，差不多都提到遊擊戰或運動戰的重要，不過，他們也都指出在中國的廣大面積上，陣地戰也有其必要應用的地方。譬如，在華北，遊擊戰術最能發揮它的效率，而在華中、華南沿海重要地點，本來有着強固的軍事設備的，陣地戰還是非常的重要，同時，遊擊戰與陣地戰也可以配合應用的；例如，在華北的戰線上，平津附近，南口要隘，雁門關，娘子關天險，都是可以採用陣地戰的地方，因爲在這些地方，我們或者本來有着軍事上的強固防禦，或者可以利用較少的軍力，牽制優勢的敵人；而在西山一帶，在張家口附近，在綏東，在晉西北，在五台山，可以配合着平津、南口、雁門關等處的陣地戰，用迅速的遊擊戰術打擊敵人的後路，截斷他們的運輸線，使他們四面遭受打擊，陷於最後的潰敗。

楊杰先生論到我國的戰術方針，以爲可以分爲三個階段，卽（一）支隊戰術，這是把小集團的軍力，分布在各處，那也可說是擴大的戰鬥羣，其性質近於遊擊戰術，這是疲敵戰術的第一步。（二）阻塞戰術，這是利用地形或其他天然障礙物，施以阻絕，使敵人的機械化部隊在進展上發生種種困難，這是疲敵戰術的第二步。（三）後退防禦，這是用逐步退却以行戰鬥，是疲敵戰術的第三步。上面所謂阻塞戰術，在性質上正是近於陣地戰，也可以說是適宜於弱小民族的一種陣地戰；因爲深溝高壘的陣地戰，足以引起過大的消耗，在弱小民族的抗戰中還是不很合算的。這次華北的抗戰中，在南口與永定河岸，都是應用阻塞戰術的好場合；可惜誤於一部分守軍的不得力，沒有把這種戰術的作用充分發揮出來。不過，我軍退出南口前的把山洞炸燬，使敵軍在短期內無法恢復交通，還是相當的收得了這種戰術的效用。

所以陣地戰與遊擊戰，我們可以並用的；我們可以守着京滬杭一帶的軍事要點，進行陣地戰，同時也可以在其他地帶進行着廣大的遊擊戰。但在這裏有一點要相當注意的，過大的陣地戰的消耗，我們應該避免；而在整個的戰略上，我們應以遊擊戰爲主體。

毛澤東先生和Snow的談話中，有這樣的一段：

Snow問：在中國的民族解放戰爭中要用那一種戰術。

毛答：這戰術就是遊擊戰。在一條流動而不定的戰線上的戰略的成功，全靠在

困難的地域中能有高度流度動性，卽迅速的集中和迅速的分散。這樣是一種大規模的遊擊戰，而非單純的陣地戰，非長壕、重兵、堅壘之戰。

但這並不是放棄重要的軍事點，那還是可以看情形而作陣地戰的。但是主要戰略一定是遊擊戰而且對於別動隊和遊擊隊要有重大的信賴。堡壘戰必須利用，但那只足輔助的，在戰略上根本是次要的。

第八路軍在晉北的戰勝敵人，就是靠了這種遊擊戰術；東北義勇軍的能夠支持到現在，也是靠了這種遊擊戰術；近的和遠的經驗都給我們證明着，在今後抗戰的繼續展開中，遊擊戰術必須佔着更重要的部分。不過，在必要的場合，有着軍事上重要性的陣地，我們也決不輕易放棄的。

四　持久的戰爭與最後勝利

要取得對日抗戰的勝利，我們必須把戰爭擴大和持久，這是過去許多軍事學者所提出的一致意見。因爲敵人要求戰爭的「局部化，」把我們領土一塊一塊的宰割，所以我們必須用擴大的全面戰爭，對付敵人的陰謀，因爲敵人企圖用「速決速戰」的戰術，把我們的作戰主力殲滅，避免他自己的過度消耗以至疲竭，所以我們必須用持久的長期抗戰，克制敵人的戰略。擴大和持久是我們獲勝的兩個重要條件，我們現在可以就三個月

來的抗戰經驗，看一看對於這兩個勝利的條件有多少把握。

從盧溝橋事件到上海戰爭，我們見到抗戰的局勢，是迅速的由局部發展到全面。敵人的空襲遍及於我全國各重要城市，敵人的艦隊把我全部海岸放在他封鎖威脅之下；但是這種發展，祇有加速推進我們全面抗戰的局面，使少數對抗戰猶豫畏縮的分子，知道侵略者的威脅眞正已經臨到我們民族的頭頂上了，現在再沒有猶豫的餘地，再沒有逃避的可能，祇有參與在全民族聯合一致的戰線的，才是保全自己保全民族的道路。從南到北，現在我們已經形成一條堅挺的抗敵陣綫，並且將更擴大，加强，把東北四省的人民義勇軍，把朝鮮台灣的殖民地大衆，全部呼應到這個全面抗敵的戰線之中。在這種趨向上，我們看到前途的勝利，是非常有把握的。

戰爭的擴大與持久，是有密切的關連的。一個擴大了的全民族戰爭，乃是保證持久獲勝的重要條件。毛澤東先生在對 Snow 的談話中提到保證我們勝利的三個條件：（一）中國反日本帝國主義聯合戰線的成立；（二）世界反日戰線的組成；（三）日本帝國主義壓迫下的人民革命之發動。這三個條件，簡單的說，就是我們內部的團結，我們與世界民主和平勢力及被壓迫民族的聯合；要在這樣有利的條件之下，我們對於日帝國主義的抗戰，才能持久獲勝。不過，他以爲最重要的還是第一個條件，即中國人民本身的聯合；他以爲『即使無人與我們聯合，我們還是要單獨抗戰的。』這意思其實可以這樣

講，我們自己應當最先團結，發動堅決的抗戰；這樣的抗戰已經可以持久了，而在這個條件發展之下，第二第三個條件，就會跟着發展，幫助我們的持久抗戰，造成我們的最後勝利。

在這次的抗戰發動以後，我們國內政治上最要的發展，是許多救國政治犯的重獲自由，國共兩黨恢復合作。地方與中央實權當局的加深團結，大家把力量用在對敵人抗戰方面。第一個條件大部分已經實現了。而在這種局勢展開之下，中蘇不侵犯條約的訂立，美法英等國在朝在野各黨及民衆對我的同情表示，以及朝鮮台灣等在日帝國主義壓迫下的弱小民族的宣言參與解放鬥爭，都跟着而來了。只要我們的全民族聯合抗戰更擴大和加深發展下去，後面兩個條件都會成正比例發展的。

不過，在這裏，我們應指出一個注意點，卽我們的全民族持久抗戰，要以廣大民衆的武裝力量，作爲最堅固的基礎。毛澤東對於全面抗戰中民衆武裝與動員的問題，有着更具體的意見。Snow問他「如何才可以將人民很好地武裝，組織及訓練起來，參加戰爭？」他說：「人民必須有組織自己的權利。當大衆獲得了經濟的，社會的及政治的自由時，他們的力量將十分地偉大，在那時才可以看出我們民族的眞正力量。」

這意見是對的全民的武裝，自發的鬥爭，在嚴密的組織和一個共同的目標下抗戰，乃是我們獲得最後勝利的重要條件。在這點上，現在我們所做到的還嫌不够。自然，現

在只是抗戰的起點，我們應當加緊的努力下去。

我們應當認清，我們固然不能把日帝國主義的力量估量得過高，但也不能估量得過低；我們對於日帝國主義內部的社會革命，可以看作幫助我們獲勝的一個因素，但不能對這因素的發生作用，期待得過早。日帝國主義對我們的侵略，是有準備的，是計劃了許多年的，我們不能輕敵，我們應當迅速發展對於我們抗戰有利的條件，打破日帝國主義在我們領土上長久佈置下的侵略計劃。

在現代的戰爭，最後决勝的力量，不是機械力，而是人力，尤其是有組織，有訓練，有正確的政治領導的人力。在這一點上，勝利的把握不在日本，而在我們手中。

（金仲華）

怎樣實行徵兵

一

展開中的神聖民族解放戰爭，是一個持久而艱苦的全民族的抗戰，在戰爭開始的初期，暫時的局部失利，和幾個城市的陷落，都不能決定我們整個抗戰的前途，我們除了時時刻刻地用高度的警覺，探討所以暫時失利的原因，接受從血的鬥爭中所獲得的經驗與教訓，用極端的機敏，朝着勝利的途中邁進以外，我們全中國的國民，更要立刻實行總動員，把四萬萬不願做奴隸的中國人，團結成一座鐵的長城，每個人都爲了整個民族的生存，而奉獻他的生命以及一切附屬物於抗戰，並且要忍受一切的犧牲，用一切的力量執行各方面的對日抗戰，那我們一定會獲得最後勝利的。

「……如果臨到最後關頭，便只有拚全民族的性命，以求國家的生存，那時節再不容許我們中途妥協。須知中途妥協的條件，便是整個投降，整個滅亡的條件。」這是我們領袖蔣委員長對這次抗戰所昭告我們的話。是的，我們不能中途妥協，我們要抗戰到的，因之，這戰爭不是短時期所能結束的，弱小的阿比西尼亞，還能反抗侵略他們的

義大利達七月之久，我們這號稱『睡獅』的中華民族，既已覺醒，一定能支持這抗戰，一直到我們取得勝利爲止的。

爲要爭取最大的勝利，必須支付更多的代價，忍受更多的犧牲，隨着抗戰的展開，擴大與延長，前方的戰鬥員必須有充分的補充，這對於抗戰的前途，是有着决定作用的。現在全中國的軍隊都動員了，戰鬥員的補充，除了徵募志願兵以外，主要的有賴於徵兵了。所謂徵兵就是法律上規定，全國的男子到了一定的年齡，都有服兵役若干年限的義務，是現代先進國家所採用的一種軍事政策，它的好處是在實行徵兵制度以後，兵額可以富有彈性，兵民打成一片，在平時退役的兵就是老百姓，維持很少的常備軍，在作戰的時候，因爲人伍的老百姓都是兵，便可立刻動員起來成爲巨大的軍隊；而且實行徵兵制度以後，可以使全國的男子，都普遍的受軍事教育，學習保衛祖國的技能，養成集團的生活習慣，以及灌輸國家觀念民族思想；同時，實行徵兵制度，因爲服兵役是國民的義務，國家可以用少數的錢，養多數的軍隊，戰時傷亡的補充是非常的容易，在平時退役兵，依然可以從事生產工作。所以，徵兵制度在平時是很重要，在全民族抗戰的今日，更是刻不容緩的事情。國家是我們四萬萬人民們國家，當她遇到危難的時候，自然必需我們四萬萬人民一起武裝起來搶救，實行徵兵制度是民衆武裝的最高方式了。

二

在過去我們中國是採取募兵制的、因爲募兵制有許多弊害，所以在民國二十二年的時候，便由政府頒佈兵役法，對日抗戰爆發後，政府在八月三十日明令徵集國民兵，於是各地都設師管區司令部，開始實行徵兵制度。但因開始試行，所收的效果，不能令人滿意，而且常常發生規避，逃亡的事件，給民衆一個未能滿意的印象。這原因我們不能說是民衆不愛國，沒有抗戰熱情，相反地，民衆是最愛國的，是最富有抗日熱情的，只要實行徵兵制度的方法和策略完全妥當，一定可以得到良好的結果。

爲什麼徵兵制度在而今已經成了燃眉之急，各地也都在積極實行，而發生這種嚴重的規避逃亡的現象呢？

第一，是民衆對於徵兵的意義，完全不明瞭，更不知道徵兵制度在民族抗戰中的特殊意義，因爲政府對於民衆的政治教育還有些缺憾，所以民衆沒有政治認識，在他們的心目中，還存着『好人不當兵，好鐵不打釘』的舊觀念，軍隊對人們的關係，也還有些不很圓滿，辦理徵兵的機關，也不能完全免除官僚腐化不堪空氣，以致政府强制愈嚴，民衆規避逃亡的也愈多，民衆規避逃亡的愈多，政府强制的愈加嚴，這樣輾轉的循環着，就造成了今日徵兵不易的現象。

第二，政府對於民衆的生活問題，還沒有顯著的改善，對於被徵民衆的家屬生活，也沒有切實具體的保障；尤其是當過去實施壯丁訓練的時候，有些地方只爲求指揮者的

方便起見，不顧人民的暇忙，以致弄得許多人民因受壯丁訓練而失業，因此，一得徵兵的消息，在民衆看來，一定比壯丁訓練更利害，所以，他們便都設法規避逃亡，企圖免役。

第三，現在實行徵兵，有些地方還是由當地的保甲長包辦塡名冊，給土豪劣紳們利用抽徵，實行敲詐，以及報復私怨的機會，民衆不知道這是土豪劣紳的違法，而懷疑到徵兵制度的不良；遂發生規避逃亡的結果。

第四，缺乏訓練內容，除了各種姿勢教練以外，沒有注意到政治教育，以提高他們的民族意識。他們似乎感覺到這種訓練不但不能打日本，就是保衛家鄉防止土匪也辦不到，所以，他們對於這種軍事訓練，感不到多大興趣，有時又因爲「集中訓練」，而影響他們本身和家庭的生活，當然他們要規避逃亡了。

有了上面這四種情形，以致民衆對徵兵制度不明瞭，發生了規避逃亡的現象，在民族危機日深的今日，的確是一個嚴重的問題，我們必須盡力把這現象消除，才能達到我們實行徵兵的目的。

三

那末，我們怎樣實行徵兵呢？

第一，我們要知道，實行徵兵制度，絕不是像想像那樣容易，單有政府的調查壯丁，一紙命令，强迫抽調，就可以實現的，我們應該把徵兵制度，建築在全國民衆最高度的民族自覺和政治意識之上，政府要開放民衆運動，喚起民衆覺醒，組織廣大民衆到抗日戰線上來，並且嚴懲土豪劣紳和貪官汚吏，叫人民信仰政府，愛護政府，並支持政府。

第二，除了促起民衆的自覺外，更應該把民衆組織成各種的武裝組織，這些組織應該由民衆自己來組織，由民衆自己選出首領來，同時則統一於政府的指揮之下，由政府選派政治軍訓人才施以抗戰的軍事政治訓練。

第三，壯丁以及預備兵的訓練方面，要實施抗戰的軍事政治訓練，來增進他們的軍事興趣以及抗戰的技術，現在民衆所需要的軍事訓練是野戰的軍事教練，游擊戰術的平素訓練。但是兩者若沒有高度的民族意識和政治意識的發揚，那是根本談不上的。

第四，要切實優待應徵入伍的軍人，現在各省似乎都有辦法頒佈，但能否實行，是有疑問的，筆者以爲如果能切實而且合理地優待應徵入伍的軍人，叫他們沒有後顧之憂，而欣然地執行神聖民族抗戰，不但對於徵兵容易實行，就是對於抗戰前途，也有着很大的關係。要怎樣優待呢？(一)免除直系親屬服務公役；(二)其直系親屬除法定應納的賦稅外，其他各種臨時攤派，都應特予免除；(三)對於其家庭子弟入學應免費或減費；

（四）其家屬免費在公立醫院醫療；（五）在應徵以前所欠的債務；得延至戰爭後償還；（六）其直系親屬租地減費四分之一，地主不得收回；（七）其家族對於倉穀貸借等及其他一切公共利益，有優先享受權；（八）其家族有患難時，村人應共同協助。

四

總之，實行徵兵制度，是在抗戰期中傷亡戰鬥員的最好補充辦法，也是武裝民衆動員民衆執行神聖的全面抗戰的最高形式，在目前的對日抗戰中，有着迫切的需要，但是，我們必須改變過去的辦法，而採用這種以高度的政治意識和抗日情緒來鼓動激勵民衆自動地踴躍應徵！我們要把徵兵制度建立在人民的自覺上，萬不要像日本一樣靠在强迫的武斷哄騙上面！

（張佐華）

戰爭諜間

間諜戰爭是隨着軍事戰爭劇烈的時候，活動得最利害的一種秘密戰爭。當一九一四年的第一次世界大戰時，便是間諜戰爭非常活躍的一個時期。

當時，德國在各協約國所設置的間諜網是非常驚人的，同時英國所辦的反間諜部也極其完備。

記得其時因德國的女間諜瑪脫哈麗（Mata Hari）的機智，使德國在地中海內打沉了十四隻的法國運兵艦。另有一個德國間諜向本國某處艦隊的警告，因為被英國的反間諜部查出來了，消息未能到達，以致該艦隊便全軍覆沒了。由此我們可知間諜戰爭的成敗對於軍事戰爭的勝負，是有極大關係的。

現在，我國對暴日抗戰的全面戰爭已經展開，固然對於所謂有關軍事戰爭勝負的間諜戰爭是不得不注意一下的。

日本間諜組織設備的週到完密，是現今的許多國家中，比較起來是可以說不是落後的，相反的說起來，可算是數一數二的了。

日本間諜工作的活動的中心，便是我們的中國。雖然牠在蘇聯的邊境與反現政府的

黨派聯絡，從事破壞蘇聯的組織事業，分散共黨的實力。在南太平洋，日本的間諜工作便是在暹羅印度星加坡澳洲等各地作特殊活動，以便促成其大陸政策的迷夢。同時在美洲，偵察美國的軍事情形。在歐洲，則買通法西斯組織的爲重心。不過各國的反間諜部組織得相當可觀，所以日本在各地的間諜工作也不能得到十分的任意所爲。但是我國因往年在內則時起紛亂，在外又受列强當加威脅；所以我國反間諜部的組織不健全且不說，更談不到所謂從事活動的間諜工作了；也因此，日本的在華的間諜網，還更加可以隨意的從事活動了。

我們曉得間諜的任務是活動，其活動的對象便是偵察敵方的軍情，暗中實行破壞工作。或則捏造謠言，以便挑撥離間等等的工作。所以凡是間諜人員，欲達到其目的，必需懂得對象的語言，風俗習慣社會的內部組織，向外的應付政策等。又如其處的新聞機關，無線電台的各種傳播法，及每種的對付技術等，都要能夠熟習的應用。同時收買，連絡，拉攏等的手段也需高强。因此可知間諜人員活動的工作重要可見一斑了。

話得說回來，日本在華的間諜網（即所謂日本的特務機關）眞是多得多不勝多。在華北以及華中的豫，陝，川，鄂，浙，蘇，華南，閩，粵等各省的各處各地，都有他們的特務機關來實現他們的侵略工作。

如今，日本在中國的間諜侵略，普通可以分爲軍事的和政治文化的二大類。軍事一

類的活動工作是調查我國的重要交通和軍事要隘，實力與陣地的配置，同國防設備，及兵工廠，軍火庫，發電廠，自來水廠等的地位，軍隊防地變動及進行計劃，武器種類及配置等都是他們偵察的對象。而且鄉村道路，河道橋樑的度量，井，湖，山岳，森林，水，等的實際情形 亦須有正確的調查。其策動的中心，就是收買腐化官僚，聯絡民團領袖拉攏土豪劣紳，編成僞軍，以離開軍人的團結，分化軍民合作，散播恐怖謠言，使造成所謂唯武器論的恐怖病，又威脅各機關各工廠的工作人員來從事漢奸活動等。而文化與政治一類的活動工作便是收買中國的各黨派，不然則破壞，消除中國的抗日及打倒。帝國主義的主張。分散中國政府的實力。拉攏親日及恐日份子，以作有利於他們的工作促成其軍事地方化，使與中央遠離。毀壞中國文化建設和毆打智識份子等。

當然，他們所經營的間諜侵略，事實的證明，我們已經受到直接的間接的害處了。現在，中國是怒吼了，全面抗戰已經展開了。我開頭說過間諜戰爭是隨着軍事戰爭劇烈的時候，活動得最利害的一種秘密戰爭，所以當此軍事戰爭時期，我們應當央求政府取得連絡，來組織我們的反間諜部，以便從事破壞敵人的間諜活動，不再要誤中了這敵人的圈套！

要從戰時教育中樹立起新文化的基礎

戰時教育有着兩個根本使命：第一是動員全國教育工作者，支持全民族的全面抗戰，爭取戰爭的最後勝利，獲得中華民族的徹底解放；第二是動員全國教育工作者，在全民族的全面抗戰過程中。隨時隨地，担負起新啟蒙運動的任務。

關於第一點，本刊另外有篇文章專門討論它；這裏只討論第二點。

戰爭毀滅了文化，但同時也創造了文化，尤其是在民族解放戰爭中有着這種前途。日本帝國主義者獸性的發作，炮彈的轟炸，正不知毀滅了我們多少寶貴的文化。兇惡的日本帝國主義者，不但要從軍事上來征服我們，並且要從政治經濟文化諸部門來征服我們。總括說一句：它要毀滅整個中華民族，使得我們永遠不能翻身。飛機大炮轟炸我們的老百姓，鴉片嗎啡白面毒化我們的同胞，這是它從種族方面毀滅我們的拿手好戲；「王道樂土」下的奴化教育，宗教的麻醉教育，對我國文化機關的轟炸，這是它從文化方面毀滅我們的拿手好戲。

我們面對着民族的生死關頭，全國教育工作者應該站在自己的崗位上，堅決地完成上述兩個使命。

在戰時，爲着要使敎育與全面抗戰配合起來，對敎育機構與課程予以根本改革，同時把過去個人主義的訓練方法改變爲集體主義的訓練方法，把過去形式主義的敎育改變爲自我敎育，不用說，這是有着絕對的必要的。

但僅僅這樣，還嫌不够。我們爲着要給敵人毀滅文化的毒惡行爲以回答，爲着要進一步地加强敎育在全面抗戰過程中的力量，爲着要迎接行將來臨的偉大時代，至少我們還得從戰時敎育中樹立起新文化的基礎。

從戰時敎育中樹立起新文化的基礎，卽是在民族解放戰爭中我們創造新文化的開始。這工作的第一步，便是新啟蒙運動。並且在現階段中，也只有把新啟蒙運動與民族解放戰爭密切地配合起來，民族解放戰爭才能在文化的領域上獲得强有力的支柱，同時，新啟蒙運動才能逐漸地展開起來。像這樣的認識，應該是敎育工作者活動的主要目標。

敎育工作者活動的園地，應該是文化的整個領域，在這裏我們必得打破過去局限於學校敎育的狹義的形式主義，而把我們的活動展開到文化的各部門裏面去。只有這樣，敎育工作者才能够担負起新啟蒙運動的重大使命。

現階段新啟蒙運動的內容是什麼？

第一是提高並强調落後大衆的政治敎育。敎育工作者過去有了絕大的錯誤，卽漠視了敎育與政治的聯繫，敎育工作者自身壓根兒就對政治沒有明確的認識，甚至於沒有與

趣去求得認識，更談不到要他們對被教育者作政治教育的工作。在目前，全面抗戰已經開始了，擺在眼前的重大問題，就是怎樣動員全國民衆一致組織起來支持這全面抗戰，爭取最後的勝利。但事實上所表現的，全國民衆不但沒有組織起來積極支持全面抗戰，甚至對這次抗戰的意義都沒有了解；抗戰的前途，在這裏便深深地隱伏着嚴重的危機。教育工作者站在自己的崗位上，應該一致起來克服這個危機：首先自己改變過去錯誤的態度，積極在工作中不斷地對自己作政治訓練；同時，提高並強調落後大衆的政治教育。在現階段中，我們需要的是全民族的統一的抗戰，因此，政治教育的主要課題就是民主運動。只有這樣，才能夠動員全國民衆組織起來支持全面抗戰；也只有這樣，全面抗戰才有勝利的前途。

第二，是提高並強調落後大衆的科學教育。科學教育的主要任務：消極方面在掃除傳統的迷信與玄學的見解，積極方面在建立起理性的世界與科學知識的大衆化。前者的意義，是掃除抗戰的障碍；後者的意義，是替持久抗戰樹立一個新的基礎。在過去，由於中國經濟的落後，科學這東西成了少數智識分子的專有品，廣大的民衆始終不曾跨進科學之門，愚昧無知與『封神榜』型的思想布滿在民間。科學教育倘若仍舊依照過去的方式來進行，我相信科學教育還是不能完成上述的兩個主要任務。因此，我們要求從抗戰的實踐中，動員全國教育工作者，動員全國科學家，廣開科學之門，把研究室實驗室

裏面的工作，由學究式的變成爲通俗的，由少數智識分子的專有品變成爲大衆的粮食，同時，大衆由於當前抗戰的展開，正需要着這樣的粮食，則更是我們提高並强調落後大衆的科學敎育的絕好時機。只有這樣，科學敎育才能够完成上述的兩個主要任務。

第三，推廣識字敎育，厲行掃除文盲運動。掃除文盲運動的重要，是任何敎育工作者所深切了解的，但主要的，就是要求全國敎育工作者把要這運動趕緊地與抗戰的實踐配合起來，使得這一運動的展開更容易更順利。

上述這三點，是新啟蒙運動的主要內容。我們必得在抗戰這一總目標之下，展開新啟蒙運動。這就是新文化的基礎，有了這個基礎，新文化才有開花結實的一天。我們不應忘記了在這偉大的神聖民族解放戰爭中的重大任務，我們要從戰時敎育中樹立起新文化的基礎。戰爭可以毀滅文化，但同時也創造了文化；全國敎育工作者，站在自己的崗位上，在抗戰的實踐中，一致奮起來完成這神聖的任務吧！

（楊東）

戰時教育問題

近來有些朋友提出這樣一個問題：『戰時教育和平常時期教育有無不同之點？』我們的答覆是『有。』

第一，從全國總動員一點來說，政治、經濟、軍事諸部門既然由平時狀態入於戰時狀態，集中一切力量於抗戰這一點，則教育這部門自不能單獨例外，並且教育不是獨立的東西，只有在它與政治、經濟諸部門取得密切聯繫時，才能夠發揮其積極的作用；因此，當一切部門都在變動的時候，教育這部門也不能不跟着變動。

第二，從半殖民地國家反侵略國的戰爭來說，更顯示出智識分子在戰爭中地位的重要。現代學校教育制度，原係資本主義社會的產物，把它移植到處在半殖民地地位的中國來，自然是『橘過淮爲枳，』發生了『鑿柄不相入』的現象。但從另一方面看，却不能否認中國最近幾十年來智識分子在屢次改革運動與革命運動中所起的積極的作用。目前是全民族的統一的抗戰時候，要取得抗戰的最後利，就必得發動全國民衆起來支持抗戰，而所謂全國民衆，主要的就是指着那人數最多而力量又最大的工農大衆而言。但是由於工農大衆文化水準的低落，要他們起來支持抗戰，固然主要的應該把改善工農生

活這問題聯在一塊；可是我們也不能忽視智識分子在目前有着組織並教育他們的任務。因此，教育在這時便起着特殊作用，而這作用在平常時期是向來被教育工作者所漠視的。

單就上述兩點來說，已經充分地表明出戰時教育與平常時期教育的不同之點。現在且讓我們來談。

戰時教育的方法問題

這第一是實施集體主義的訓練方法。掃除自私自利的觀念與行動，養成為民族國家而犧牲的精神；嚴格執行自我批判，克服智識分子的動搖性與浪漫主義；實施嚴肅而有紀律的有戰鬥性的集體生活，在集體生活中體煉出組織的方法與工作的技術；提高政治教育，在政治教育中養成強有力的幹部；側重有組織的活動，在有組織的活動中養成民主的精神；廓清一切不切實際的理想主義與『我行我素』的感情衝動，提高現實主義與崇尚理智的精神：這一切，都不是過去個人主義的訓練方法所能做到的，只有集體主義的訓練方法才能夠完成這些任務。我們堅決地認定：戰時教育只有緊緊地把握住集體主義的訓練方法，教育在抗戰中才能夠充分地顯示其積極的作用。不但如此，同時，我們還誠懇地要求全國教育工作者澈底地了解並執行『教育者也應被教育』的原則，在教育

過程中要認定自己同時也是被教育者；只有這樣，教育工作者才能夠實現集體主義的訓練方法。

第二是集體主義的自我教育。過去形式主義的學校教育，眞是漏洞百出：它把教育與現實生活打成兩橛，把學與用，知與行分離起來，教育活動變成了沒有靈魂的木乃伊。它在平時，既是空洞無物；到了戰時，由於浪費財力，物力與人力，它將成爲抗戰展開的障碍物。要補救這缺點，便只有拿集體主義的自我教育來代替它。集體主義的自我教育把教育與現實生活打成一片，把學與用，知與行聯繫起來，它是理論與實戰的統一的教育；它的最高原則，就是在一切集體組織中，在一定的計劃之下，把一切活動，一切工作以及經常發生的事件，都認定是教育活動的主要內容，也卽是教育活動自身。但這裏所謂一定的計劃，必然是通過某一正確的理論與認識而得到的結論，不然的話，便會犯着實用主義與經驗主義的錯誤。澈底地了解了這原則，教育工作者就會懂得那具備了教室，實驗室，研究室以及圖書館的教育活動固然是教育活動，但根據這原則而發生的一切活動，又何嘗不是教育活動呢？尤其是在戰時，我們更有理由認定後一種教育活動將成爲最有效而又最廣大的教育活動，將成爲支持抗戰的最有力的支柱；甚至前一種教育活動，在目前，也必得根據集體主義的自我教育的原則，才能夠發揮其最大效能。

上述兩個方法，其實只是一個。如果要改造中國教育，我們認定首先便應該從方法

上着手，而方法中最有力而又最有效的就只有集體主義的自我敎育：這一改造，不能實現於平時，我們但願爲着增强抵抗力量起見，能够實現於戰時。方法問題談過了，現在且讓我們來談

戰時敎育的實施問題

戰時敎育的實施，有着兩個主要原則：第一是戰時敎育的實施，卽戰時敎育的一切活動，都有一個總目標，這就是集中於抗戰這一點上，以爭取最後勝利；第二是戰時敎育合理化的原則，卽費最少的財力物力以收得最大的效果。

根據這兩個原則，我們對於現有學校的處理辦法是這樣的：第一是對於專門以上學校的處理，把不必要的卽與抗戰無直接幫助的學校，一律停辦，而由政府擇定幾個地區，開辦幾所與目前抗戰有直接幫助的大學或研究院，例如醫科大學、理科大學、工科大學、抗日政治大學之類。在這一改革過程中，希望政府把那一向爲學閥所把持而視爲一己私有物的專門學校與大學校予以澈底的改造，我們認定學術與文化是全民族的所有物，決不能讓少數學閥把持，一方面造成壟斷的局面，使得許多有學識的人不能展其所長，一方面造成派系的鬥爭，把整個敎育界學術界鬧得一塌糊塗。其次，我們主張把不必要的學校停辦，不但合於抗戰的需要，並且合於眼前的事實：一則由於私人經濟的窮困

，能够負担鉅額學費的專門學校以上的學生一定大量的減少，因此，即令各大學各專門學校按照老模老樣辦下去，其結果恐怕是敎授多於學生，而不免於浪費；一則由於民族解放戰爭的展開與持久，還拿着『敎育爲百年大計』的理由，叫大批學生在學校裏過平常時期的生活，即令學生一向是綿羊，到這時恐怕也要變成了覺醒的獅子，敎授們在敎室裏只管講得眉飛色舞天花亂墜，學生們恐怕也不會安坐在那裏靜聽你們這些撈什子。這些是事實，是鐵一般的事實，離開這些事實，而高唱『敎育爲百年大計』的理論，卅張維持原狀，這不是自欺欺人，便是別有用心。

其次，是對於中學的處理。中學這階段，是過渡的階段，但爲着要養成更多的幹部，來配合目前的民族解放戰爭，我們便不能僅僅這樣了解就算了結了，對中學敎育的任務，我們還應進一步，認定中學在某種敎育活動之下，可能地養成多數的爲民族解放戰爭而努力的幹部。基於這個認識，我們主張提高中學的政治敎育，並按照戰時的需要，來改革中學的整個課程。同時，基於上述兩個原則，更希望中學敎育在數量上在性質上都有一個改革。

再其次，是對於小學的處理。小學原來應該是國民義務敎育，但在過去，我們仍舊有着廣大的兒童，被摒除在這個國民義務敎育的圈子外邊。目前，我們並不主張停辦小學敎育，恰恰相反，我們要求今日的小學敎育的主要任務，是在怎樣把那些失學兒童都

能享有他們的受教育權；同時，基於上述兩個原則，更希望小學教育在性質上有一個改革。

再其次，是對於職業教育的處理。過去職業教育的最大缺點，就是把它與現實社會打成兩段；學校造就的人才，現實社會並不能夠充分運用，並且有許多人才，由於學校教育過程把學與用，知與行分離起來，根本就沒有用處。在持久抗戰中，由於海口的封鎖與戰事上迫切的需要，一切有助於抗戰的工業生產與農業生產的大規模或小規模的經營，都有着相當的前途；因此，職業教育便應當朝着這個方向充分地發展下去，以支持久的抗戰。

最後，便是對於民衆教育的處理。民衆教育最主要的部門，是農民教育與工人教育；這是戰時教育中最主要的對象，我們要動員全國民衆積極支持抗戰，首先就得動員全國教育工作者積極參加民衆教育的工作。在抗戰這一總目標之下，全國教育工作者應該担負起新啓蒙運動的重大任務，起碼的工作，至少應該是提高並强調民衆的政治教育科學教學與文字教育。關於這點，作者在戰時教育旬刊有一篇要從戰時教育中樹立起新文化的基礎，說得頗為詳盡，這裏用不着贅述。但主要的，我們必得强調民衆教育在戰時教育中的重要性。

對上述這些道理，我們還得重複述一遍的，就是要在集體主義的自我教育這一原則

之下來處理這些問題，這卽是說有學校設備的固然是我們的教育場所，就是那沒有學校設備的一切集體生活也一樣是我們的教育場所，定要一座洋樓式的民衆教育館才來談民衆教育，這簡直是夢想。我們不要忘記，在戰時，一切活動，一切事物，都是我們教育的園地與資料。並且，沒有這一原則，作我們教育的骨幹，就是會集許多專家對這些處理作更詳細的規劃，到頭來，也只落得一場空。最後還讓我說幾句，以作本文的

結尾

第一，全國教育工作者應站立在自己的崗位上，集中自己一切力量，支持抗戰到底，並担負起新啓蒙運動的重大任務。

第二，戰爭毀滅了文化，但同時也創造了文化，在民族解放戰爭中更有着這樣的前途，我們正不必緬懷舊的一切，打從今天起，我們應從全民族的新的生活中，從新啓蒙運動的工作中，樹立起新文化的基礎。

第三，全國教育工作者，應當從集體主義的自我教育中，體煉出新的教育經驗，建立起新的教育理論，我們的主要任務，不但是用自己的力量支持抗戰到底，並且進一步要替教育與文化的領域創造出一個嶄新的局面。

第四，在民族解放戰爭的巨流中，每個教育工作者都應過着克苦耐勞的生活。在過

去正常工作中，生活所需，有着恆定的收入；一旦轉變爲戰時，收入減少，自不免於感到多少的苦痛。但我們不應忘記，在火線上正有着千千萬萬爲民族爭生存而流血而拚命的將士，我們多少感到一點苦痛，又算得什麼。小市民的生活方式，應該熔化在偉大而神聖的民族解放戰爭的洪爐中。至於一向待遇最薄的小學教師，則爲着增強他們工作的力量，却必得予以相當的生活改善。

第五，關於失業教師的問題，一方面固然靠政府來解決，一方面也靠自己在工作中來解決。一向錯誤的見解，都只把教育的對象，局限於學校一個部門，千千萬萬的勞苦大衆又何曾享有過受教育權，又何曾被當作是教育的對象。我們應該打從今天起，把教育對象的視野展開到千千萬萬的勞苦大衆方面去，同時，就從這些工作中運用各色各樣的社團關係，以解決自己最低限度的生活問題，至於說：爲着維持失業教師的生計，主張把學校維持原狀，這就等於說：爲着維持失業舞女的生計，主張跳舞廳復業，同是一樣滑稽。全民族的統一的抗戰有一個原則，就是有力的出力，有錢的出錢；朋友們，現在正是我們出力的時候啊！

以上是作者對戰時教育問題的大概意見　此外如難民教育問題等等，還沒有談到，即上述的意見，也不够詳細，留到以後有機會時再來談吧！

（楊東）

關於宣傳工作的建議

我們根據抗戰需要，旁察各地實情，願向最高統帥部，提一緊急建議：

組織民衆的前提，是組織工作者，尤其要把做宣傳工作者，先組織起來。蔣委員長國慶前夜的廣播演講，說得何等明瞭，何等深切！他決不輕視這戰事，他主張應決心擔負更大的痛苦，並以爲戰事決不是短期。那麼後方工作的全力推動，自然是刻不容緩了。我們單講宣傳工作。現在需要上千上萬的人，到戰地，到各省，更熱烈的，更普遍的，喚起民衆。同時也確有上千上萬的文化人，願做此種工作。但迄今爲止，各省市都還沒有良好的組織，以致許多工作，還未能確實推動。這不但可惜，並且可危。現在的問題，不是各省市不要做，也不是思想上或人事上還有摩擦，問題是沒有從高處大處組織起來 現在後方都會，都是人覓工作，同時也工作覓人 就以武漢說，各方面的文化界人士集中得非常多，黨政當局，也整天忙着在推動，但是一切工作，還只在萌芽。武漢如此，他地更可知了。我們鑒於此種情形，願請求最高統帥部，考慮下述方案，是否可行。

第一、最高統帥部，指定武漢爲全國後方宣傳工作之中心。按現時宣傳中樞在首都，但

現時並不便利。而全國工作，必須由一個中樞機關推動，此機關當然直接隸於最高統帥部。而其地點則武漢最宜

第二、請中央宣傳部部長，及最高統帥部內職司宣傳之領袖人員，同來武漢主持，至少亦來一人。按中宣部本為最高機關，又最高統帥部，聞亦有宣傳組織，因制度未公布，故不詳。我們以爲關於國際宣傳仍可以京滬爲中心，至後力宣傳，則自宜來武漢主持，至少來一人，代表中樞，實際主持一切。

第三、此中樞機關，或新定名稱，或即用最高統帥部內之固有名稱。部長之下，設設計委員會，更分設著作演講藝術數部。將全國文化界願做及能做此項工作者，整個組織起來。

第四、凡後方各省宣傳工作，皆由此機關直接指導，凡準備材料訓練及遣派人員等皆屬之。而對於各省市公私自辦之宣傳工作，亦概由此機關派人會同進行，同時各省市當局對於該機關工作有必須儘力補助之職責。

第五、此中樞機關之費用，最高統帥部自任，惟在各省實行推動工作，可令各省補助。凡專屬之工作人員，皆保障其生活，其自願辭薪者許之。

第六、在武漢，應有各項短期訓練之組織，招致青年，加以必要之訓練，短期畢業，分派各地工作。

我們的簡單概念如此。我們何以這樣主張？（一）宣傳工作甚需要，但亦不能潦草散漫的去辦。必須整個組織，整個推動。（二）戰時一切以最高統帥部之意志爲意志，故必須由統帥部直接指揮。（三）有此大規模的鞏固組織之後，則不論戰事過程怎樣變遷，後方宣傳工作，永不至停頓或無力。（四）現時趁武漢集中人材甚多，其地又最適中，當然應以武漢爲中心，趕緊推動。（五）各省市應辦之事太多，，宣傳一部分，歸中樞直接整個推動，於各省市亦極便利。

我們請求統帥部考慮一下，如以爲可行，便須從速爲之。總之，中國無窮的力量，歸根結底，是在我們民衆自身！舉例說，廣西何以能多出壯丁，他省何以不如，這當然是過去工作多與工作少之分。今後隨着抗戰延長，不但要無量的兵員，並且要加緊的生產。一切民衆教育訓練，都必須趁抗戰進行中完成起來，而第一步就是宣傳。這個工作又重大，又緊急，需要多少深思大慮的著作！多少熱烈的辯士！多少有能的演員！所以要動員組織全體民衆，必須先動員組織上千上萬的民衆教師！兩月以來，無人不注意後方工作，但始終還未得要領。我們於焦灼期中，建議如右。祝禱最高統帥部，不久有代表來漢，領導我們武漢文化界大羣，快快的能爲祖國爲抗戰而努力！

（大公報）

怎樣動員我們戰時的文化

一

抗日戰爭，已經發動兩個多月了。在軍事上已經展開了一個廣大的全面的戰線，將近二百萬的戰士，已經英勇的執行其神聖的民族解放戰爭的歷史使命，這是世界史上一個偉大的變革時代，也是我們民族史上一個劃時期的時代。

但是由於這一個歷史的變局之來臨，我們政治的動員，較之軍事還不免是落後的，以致抗敵戰爭已發生半個半年的現在，政治的機構，還不能疾速地適應於軍事之發展，因而在文化上，一直到現在，也不能展開一個相應於軍事步調之文化戰線。

我們知道，要保證抗戰的勝利，是需要整個社會的政治——經濟以至文化的全陣容之合拍的推進，然後我們抗戰的力量才能成為一種有基礎的、有泉源的、永遠不致枯竭的力量，若是僅僅注重軍事的力量，而忽視甚而無視政治與文化的力量，則這樣的發展，便會犯着軍事冒險的危險，我們最高的領袖蔣委員長所說的「弱國」對强國的抗戰，是不能以軍事冒險取得最後的勝利的。這就是說，在殖民地反帝國主義的戰爭中，是不

能僅僅憑借軍事的武裝而是要憑藉廣大的人力與物力，使之全體的動員，關於物力的動員應如何發動，不在本文討論之列，關於人力的動員，便不但要大衆組織化，而且要集體的給大衆以精神的武裝，換言之，即不僅依賴銳利的武器，而是要使運用這些武器的人民大衆都具有最堅決的抗戰的技能與意識，爲要達到這一教育大衆的任務，抗戰的文化的總動員，便成爲目前的必要，從而文化動員在抗戰中，是奪取勝利的一個重要的因素。

爲了支持我們抗戰的持久性並保證我們抗戰的勝利，我們應該時時防止陷入這種的危險，我們應該切實地改正並逃去這種危險。改正或逃去這種危險的方法，便是把我們政治的機構，在民主主義的原則上，依照軍事進展的步調，加以再編製，確立民主主義在戰時的體制，並進而在這種政治的基礎上，動員我們的文化，展開我們戰時的文化新陣容。

二

誰都知道，日本帝國主義不僅僅在奪取作爲我們民族生存條件的物質地盤，同時，也在企圖澈底地消滅作爲我們民族解放意識的文化——正確的說來，在毀滅非侵略主義的人類文化。所以跟隨在那些强暴的日本法西斯軍閥軍事屠殺的後面，同時又湧來了一

批一批的日本法西斯主義所御用的文化浪人隊，在大砲飛機的掩護下，宣揚他們吃人的「王道文化，」對我們施行殘酷的文化的大屠殺，那不僅在企圖根絕中華民族的生存，而且在根絕數千年艱難締造的中國文化的遺留。

從「九一八」以後，所謂「王道文化」的毒氛，就彌漫了我們的東四省——並且在我們全國，差不多都已有這種毒素的散佈。他們組織許多文化別動隊，深入到我們的都市和農村，利用一切的報紙雜誌，在中國的各種社會層，盡量地利用一些文化的奴才，在復又去擴大奴化我們的文化運動。他們改編我們中小學的教科書，從最根本的地方作根絕中國青年對於國家和民族復興的意識。他們企圖文化去毒死中國人民的心靈，使中國人民像死人一樣貼伏在他們那些强盜的脚下。因此有人說：這種帝國主義的文化屠殺，便能亡我民族的說法，卻不是過分的。

遠在蘆溝橋事變之前，日本帝國主義文化侵略的先鋒隊不但就侵入了我們的華北，而且隨着其侵略勢力所達到的區域，也都留下了一個陰影。他們首先就取締作爲我們現階段革命最高原則的三民主義，以至其他革命理論的宣傳，禁止中國國民黨以至其他革命團體及革命份子個人，在華北的活動，及一切國恥紀念日之舉行，與現代國民應有的民主主義諸權利的享受——在相反的方面，他們普遍地傳播各種奴隸文化，製造並宣揚各種漢奸理論，積極地煽動中國人民意識的或無意識的去執行敵人危害其祖國的各種陰

謀毒計的企圖，使中國民族的內部自己分化，去實現其「以華制華」的迷夢。

在最近一兩月來牠更毫無人性地焚燒我們的天津、北平，轟炸我們的上海、南京、廣州、南昌以及沿海沿江一帶的文化機關，殘殺我大學的教授、青年學生，以及他們認為有抗日意識或表現的著作家、新聞記者、雜誌的編輯人，以及一切與文化有關係的中國人民，同時並給予一切愛護人類文化的「中國的友人」以種種的危害。企圖以暴力給予中國文化以拔根地剷除，在中國領土內重建其侵略主義的文化。

隨着日本法西斯侵略主義的毒燄在中國的進展，中國的文化，仍然繼續地在遭受摧毀。由此可以看出法西斯日本文化侵略——正確的說來，法西斯主義在其本質上，便是人類文化的劊子手——不但與其軍事侵略並駕前進，而且往往先行於其軍事侵略而作為其先鋒。日本帝國主義並不絲毫輕視文化在戰時的效能，並且把文化的機構緊密地結合於軍事的機構，一方面以軍事推進其文化的屠殺另一方面又企圖以文化的屠殺去保證其侵略主義的强盜的勝利。由於物質與文化之統一的運用，才得以構成日本侵略主義之有機的內容。

三

在中國，一兩月來的事實，我們深切地感到，在這一次的抗戰過程中，我們的當局

，對於文化在戰時的作用，至少還沒有注意到。我們不必諱言，在過去，在東四省淪亡以後，平、津失陷以前這一個長期間中，作爲我們的文化運動之領導的中央各機關，對文化政策，完全偏重於盲目的、消極的守範政策，而沒有何種較積極扶植的計劃，以致平、津和上海一帶所生長出來的抗戰文化的嫩芽，不但沒有得到政府的灌溉而使之成長，反而在干涉政策，檢查制度之下，遭受了相對性的打擊，這點殘餘的抗戰文化的嫩芽，現在又遭到日本帝國主義強盜所施行的拔根剷除的毒辣手段——自然却又造出了這種民族的新文化之發育成長的許多有利的客觀條件。

平、津失陷以後，曾經長期的作爲我們民族文化中心的北平，以及文化中心地的文化基礎，已經被日本帝國主義的大炮打得粉碎，雖然在文化移動的形勢下，各地的文化團體與機關，紛紛成立，但那並不能完全符合現實的需要，並不能作爲大衆的抗戰文化的發展地盤，仍不是我們少數同胞的玩弄；另一方面，抗戰的大衆的文化運動，仍不免受着相對的無理的限制。例如我們的政府和人民再三往復說過的集會結社言論出版的自由等起碼的民主主義諸權利，至少對我們文化界在目前還是一個看得吃不得的「畫餅」。我們並不否認在抗戰期間文化運動應該統一領導與統一組織，但我們以爲統一領導的意義，是領導文化向於抗戰的同一目標而使之集體化，並不是不允許文化在統一抗戰的目標之下，自動地發展。統一組織的意義，是把各地的各種性質的文化團體聯合起來而

使之集體化，使一同成爲創造新的民族文化的構成份子，並不是除開那些看得最熟，聽得最慣的文化組合機關之外，便不能再有其他的抗敵的文化團體之組織。現在，已經是我們民族最後鬥爭的一個機會，而且我們的政府已經在領導這一個最後的鬥爭，我們最高領袖，並已表現着最大决心在領導着這最後的鬥爭。那麼所有的文化界人士，除非是甘願作亡國奴的漢奸，誰不願意盡力去協助政府和軍隊作戰，竭誠地去…護最高領袖的抗敵主張呢？不談統一領導與統一組織，領導與組織自然會統一。如果在前線戰士浴血苦鬥的現在，我們後方的文化運動，還表現着十足的落後性，這從表面上看，似乎是文化工作者放棄責任，事實上，文化工作者，却又自有一種「啞子吃黃蓮」自己知道的苦衷。

爲了保證抗戰的勝利，我們有把文化重新再編製的必要，現在的文化領導機關，是否能够符合戰時的要求而「勝任愉快，」是否有把願意參加救亡運動的廣大的文化人動員起來的這一計劃，這在我們，實還沒有知道。我們所知道的，是各地文化團體，還在許多年的冬眠狀態之下，沒有蘇醒過來，在這種情形之下，我們就無理由可以禁止那些先覺的人們不發出文化動員的呼聲；我們更無理由不去鼓勵並扶助他們，使他們能够像過去國民革命時代一樣，蓬蓬勃勃的發展起來。我們誠懇地希望我們文化的領導機關，能够檢查過去的錯誤，認識當前的責任，而能負起這個非常時期的文化領導任務。

雖然我們對於過去的事情，再沒有算回舊帳的必要，但是爲指明將來，却不能不清査過去。本來在半封建半殖民地的中國社會的基礎上，外的矛盾與內的矛盾諸關係的構成，已足够複雜的。從「九一八」以後，隨着民族的危亡局勢之顯明地到來，存在於法西斯日本的侵略和中華民族的要求生存之相互的矛盾，已經演着主導的作用，這超越了其他一切矛盾諸關係，而構成了中國民族內部統一的基礎。在這種基礎上，抗戰的、作爲全民族的新文化，應該能取得每個不願作亡國奴的中華民族兒女的同意，應該能蓬勃地成長起來的。但是事實上，因爲我們是一個弱國，因爲我們抗敵需要相當的準備，反而構成一種新的政治的矛盾。以致對抗戰的民族的新文化運動，反採取干涉政策，——現在已經不是這樣。這也許是我們感覺力的遲鈍，也許是當局的苦心，也許是我們眼光的近視，然而「往者已矣，來者可諫。」

在那種新的政治矛盾的基礎上，以致內在諸矛盾反而未能即行和緩下來，從而仍表現爲各黨各派的政治見解之紛歧。在其間，雖然都有抗日的共同要求，但緣各自拘泥於政治經濟上之近視性的利害，以致不曾立即產生全國統一的局面，從而不能表現出一個文化的統一的動向。我們所謂新的文化動向的內容，不是某單一團體或某些少數人的文化，而是全民族的文化；不是舊有的或外來的文化的抄襲，而是在一切人類文化的基礎上的一種新的文化的創造。那不管是民族自己的舊有的文化或外來的文化，只要是抗敵

的民族新文化，有用的東西，都將一一的被吸取；反之，便毫無容赦地都要給以排除的。

四

現在全面抗戰，業已開始，在軍事上我們已經動員了廣大的武力，在文化方面，雖然也漸漸生長出許多抗戰的民族的新文化的組織，但是談到文化之全面的總動員，還是相差甚遠。因此，我們感覺對於文化，有在抗戰意識上重新加以編製，擴大固結與充實的必要。

第一、要使我們的文化大衆化；正確地說來，文化本來就是屬於大衆的，牠就是大衆的現實的物質生活的反映。不過，後來因爲一部分人擁有對於物質的統治，因而也就擁有對於文化的統治。所以文化在歷史上的諸時代中，都往往作爲一部分權力者的意識表現出來。不過，我們這一次的抗戰的性質，既不是依於資本家的意識所表現的侵略戰爭，也不是依於封建軍閥的意識所表現的地方的內戰，這即是說，不是依據於某一部分人或某一地域人的私的要求而表現的戰爭，而是依據於我們全民族四萬萬七千萬人之一致的共同的要求所表現的殖民地的解放運動的戰爭。像這樣性質的戰爭，如果要取得勝利，唯一地，只有使全民族四萬萬七千萬人，不分性別，不分等級，不分種族地都把他們

的力量表現出來。因此對於我們全民族廣大的人民大衆的抗戰熱情之喚起，使他們從各方面直接間接地去參加我們的抗戰，在目前是一個急務。爲了要現實這一個急務，首先就必須把文化歸還於大衆，卽是把文化大衆化。所謂文化的大衆化，卽是：在質的方面，放低文化的水準，加深文化的內容；在民主主義的原則上把抗戰的意義，廣播於一般人民大衆，使他們之中的每一個，都能澈底地了解這一次戰爭的神聖的內容，和偉大的意義，這一次戰爭與他們自身的密切關係，以及在這一次戰爭中，他們每一個人所應負的任務，而自發地自願地負起世界史所給與他們的一個偉大的歷史使命。在量的方面，便是要擴大文化的對象——從學生普及到農民與工人——和文化的領域——從都市伸展到田野和工廠。我們必須要使民族中的每一個人都要接受文化的機會，要使全國的每一個地域都有文化機關的設置。這樣，我們的文化，便會從少數人玩弄聰明的東西變爲啓發大衆的戰鬥意識的工具，反之，在大衆的戰鬥意識的燃燒之中，又必然地會鍛鍊出一種文化之新的內容。

第二、要使我們的文化集體化：這就是說把以前在散漫的、不相聯系的狀態之下的各種文化團體，嚴密地組織起來，去構成一個文化的有機體。每一個文化團體或文化人都成爲這個有機體的一個細胞而緊密地結合於這個有機體之內，形成一個生動的系體的文化機構。這里所謂組織，當然不是站在某一單一團體、黨派或個人的私的利益之上，

而是站在全民族解放的整個利益之上，把一切紛歧的見解統一起來，使之形成一個偉大的堅實的集體的文化陣綫。集中文化的力量，擴大文化的隊伍，統一文化的目標，整齊文化的步伐，去集體地創造並發揮我們文化的威力。這里所謂系統，也當然不是某一部分人的刻版式的系統，而是在民主主義的原則上，依照文化團體的性質或文化個人的技能，促成其自覺地自動地向於集體化發展，如社會科學的集團，自然科學的集團，這些集團又再相互結合為一個全體，在中央組成一個文化的最高司令部，在各地，也同時組成文化的指導機關。這樣我們便可完成我們民族文化在戰時之有機的構成，以適應於軍事與政治的步調，現在客觀的條件，已經促成了我們文化集體化運動之萌芽，比如各地之文化界抗敵後援會之先後成立，各地教育界之救亡運動的興起，這自然是一個有利於我們抗戰的現象。因此，我們目前的任務，便是要以全力加速這種集體化運動的萌芽之發育滋長，使之成熟。我們不僅在後方，組織文化宣傳隊，在前線，也要組織文化突進隊，在國外，組織文化遠征隊，甚至在敵人的勢力範圍內，也要組織文化游擊隊。我們不僅要有橫的組織，而且還要有縱的組織，如國際政治經濟研究隊，軍事普通常識宣傳隊，戲劇隊，……等。一切的文化團體和文化人，都集體地去教育並鼓勵人民大衆之抗戰的精神。

第三、要使我們的文化現實化：文化本來就不是一種空洞的虛玄的東西，而是某一

定民族的社會的政治經濟的構成之反映，換言之，卽是某一定民族的現實的物質生活之反映，所以只要某一定的民族的現實的物質生活有了變革，也就變革了這一民族的文化。我們民族在以前的政治經濟的構成，是半殖民地半封建的性質，因而所表現的文化，也是半殖民地半封建性的文化，現在戰爭已經開始改變我們的政治的經濟的原來的構成，而走上民族自由平等的解放的歷史路程，因此，我們的文化，客觀地必然要隨着我們的社會的變質而變質，卽必然從半殖民地半封建性的文化而轉向民族解放的文化。所以我們可以說，文化的自身就具有一種現實性，而且文化在現階段的中國之現實，就是完成他本身的一個革命的飛躍，因此，我們以爲在全面抗戰的今日，對於文化，我們必須剷除一切虛僞的粉飾，經院的空談，應該樸素地把文化去應用於現實的方面，不但暴露現實，而且進而改變現實，使文化不致成爲一種空虛的呻吟，有閒的玩弄，而成爲作爲現實的諸事實之具體的表現的工具。比如在消極方面，隨時分析國際政治的傾向，暴露敵人的社會的矛盾，以及對中國所施行的一切無人性的野蠻的事實；在積極方面，宣傳防空防毒以及一切戰時人民所應具備的普通常識，鼓勵後方人民之生產……等等。總之，把文化從空洞的玩弄轉變爲與實際生活——尤其是戰時的人民生活——密切攸關的東西。

第四、要使我們的文化積極化：一個戰爭的勝利，不僅需要前線的物質力量之鬥爭

，尤其需要一般人民的抗戰情緒之高漲。要使人民的抗戰情緒之高漲，對于激發人民之民族意識是必要的。同時把我們民族目前之悲慘的遭遇去坦白地告訴人民尤其是必要的。尤其要告訴人民，這一次的戰爭不是像從前一樣爲某一部分人的利益而戰爭，而是爲全民族每一個人的生存而戰爭，而且除了抗戰以外，便沒有得生存的可能。因此我們在文化上，我們必須消除一切假裝的中庸，以及一切畏縮的、懷疑的、妥協的、保守的後退主義，我們必須在解放鬥爭的原則上重新建立一種戰鬥性的、積極性的民主主義的文化。剷除封建主義文化中之一切腐敗的、消極的因素和一切殖民地的奴性文化，我們要以文化的積極性，去提高我們民族的鬥爭精神，去加强我們抗戰的意識。我們再不能要人民在這樣民族危亡期中，不發出神聖的呼籲，我們要把人們從睡夢之中喚起，在我們最高領袖的領導之下，一批一批的走上抗敵前線，把每一個人的血管中去充滿了抗戰的因素，因而我們覺得從今以從，我們的政府，應該取消文化的干涉主義甚至限制主義，盡量讓我們的文化走上積極的、戰鬥的新階段。盡量地讓我們的文化在戰爭中，發出驚人的怒吼，盡量地讓我們的文化去和殘暴的法西斯主義的文化英勇地肉搏，在東方放出正義與人道的光芒，寫出我們民族解放戰爭的光榮的歷史。

五

以上四點，實際上就是文化動員這一個問題的多方面。這四點決不能孤立的進行，而必須把他們在民族解放鬥爭的意義之上緊密地互相聯系起來全面地推進，才能達到文化動員的目的，也才能實現文化動員的任務。

現在，大多的人們，對於這一次抗戰的意義，還不甚理解，這種情形，在許多方面——尤其是漢奸之蠭起——表現出來。這都是由於缺乏民族意識的原故，因而，也就是我們的文化沒有負起牠的戰時的任務的原故。所以在現在去發動我們民族文化的總動員，是再不能，而且也不應絲毫遲疑的事情。

（翦伯贊）

抗戰中的思想問題

全面抗戰中所包括的方面是很多的，思想的抗戰便是其中的一面，而且是極重要的一面。

可是到現在爲止，這一面和政治，外交諸方面一樣，也是比較得落後於軍事的抗戰的。思想是行動的指導，抗戰的行動不但必須所抗戰的思想與之相適應，而且思想必須站在行動前面去指導行動。現在，隨着我們的抗戰行動的不斷進展，我們對政治，軍事上的蟊賊——漢奸；間諜和妥協分子，苟安分子們——的鬥爭，也一天天地加强起來了，但是我們對於思想上的蟊賊，對於漢奸準漢奸的思想，妥協，死全，悲觀，失敗的思想，以及對於一切足以阻礙全面抗戰之最後勝利的思想或主張，——却並沒有隨着抗戰的展開而進行有系統的，堅强的鬥爭。因此，各種有害於我們民族陣線之鬥爭前途的思想和觀點，直到現在依然隨時隨地的在那裏蠢動：在各種跟抗戰和一般政治有關的具體問題上，在那裏或明或暗地露出馬脚來。這在需要對强敵進行抗戰到底的現在，是何等嚴重的一種現象啊。

因此，思想上的鋤奸運動，爭取思想上的統一禦侮的運動，在目前實在非常需要，

而且它和我們的武力抗戰一樣地需要長期持續，不屈不撓。

在這篇短文中，作者想就自己在言論界中所看到聽到的關於現實政治問題的各種有害的見解或主張，指出其方法論上的根源，並予以嚴正的（即根據科學方法論的）批判。不過可以批判的觀點當然很多，我這裏却祇能擇其犖犖大者。

首先要說到的一種極流行的思想方法病，便是形而上的毛病。大家知道，形而上的思想方法底主要特點有二：靜的觀點和孤立的，隔離的或偏面的觀點。它跟辯證法的動的觀點，相互聯繫的觀點和全面整個的觀點，恰巧是完全相反的。

在「八一三」以前，許多的恐日病患者都持那樣的見解：說我們是弱國，我們談不到打倒別人，祇能犧牲自己；無論怎樣弱法，犧牲自己總做得到的。自然，「我們是弱國」這一自我估計，在某種意義上是正確的，然而它並不是絕對地正確。為什麼？因為在技術經濟的發展水準上，特別是在軍備程度上，我們跟强敵比較，確實顯得是弱國了。但是這僅是偏面的估計：在另一方面，我們却也有比敵人强的地方 首先是我們全國上下，不論政府或民衆，不論富貴或貧窮，也不論甲黨或乙派，都空前地團結一致，形成了政治上的銅牆鐵壁，足以抵擋敵人槍炮的進攻。我們的對敵抗戰，是有四萬萬民衆之積極的堅決的支持的。這一種偉大的全民團結，堅强無畏的民族陣線，是敵人所絕對缺乏的。表面上日本國內，在軍部的高壓控制之下，也好像是「一致對外」的，但實際

上因爲日本軍閥的侵略中國，是藉犧牲日本民衆的利益，甚至犧牲一部分資產階級的利益來進行的，所以大多數和平民衆根本反對戰爭。這種反戰情緒，縱有軍部施以高壓，最近兩個月來始終在不斷地高漲起來，因而敵國內部的種種矛盾，便不斷地尖銳起來。此外，在敵人鐵蹄下過了幾十年奴隸生活的高麗，台灣等等民族的反日運動也在勃興起來。這樣，在內部的政治關係上，我們現在的確比敵人强得多，怎麼能一般地說「我們是弱國」呢？

恐日病者祇拿軍備技術的水準去判斷强弱，難怪要得出失敗主義，悲觀主義的結論來了。這種「唯武器論」的主要的方法論：根源便是形而上的孤立觀或偏面觀：它把軍備技術孤立起來觀察而拋棄了軍備條件跟其他條件的聯繫：它沒有全面地觀察事情。

自從抗戰勝利的消息不斷地鑽入人們的耳鼓之後，唯武器的恐日病，彷彿像瘧疫遇到寒秋一般地斂跡起來了。可是接着却發生了一種表面上跟恐日病相反的新病：這種新病，錢俊瑞先生稱它爲「唯軍事論的虛驕病，」我認爲是很適當的。假如過去的唯武器論的本質是恐日病，那末現在的唯軍事論的本質却是輕敵病了。在前線打了幾次局部的勝仗，或者是擊退了幾次敵人的進攻，於是就有人以爲敵人是不值一擊的，我們有着這樣强大的勇敢善戰的軍隊，儘够可以打退敵人了；他們以爲單憑我們軍隊的抗戰，就可以制勝；根本把民衆的政治總動員，把武裝民衆發動廣大的游擊戰，把加强抗戰的政治機

構，把實施革命的抗戰外交等等任務，都完全忽視了，那樣，口裏儘管喊「全面抗戰，」事實上卻祇是「一面抗戰」（祇軍事的）這顯然是形而上的偏面觀在那裏作怪。

輕敵的唯軍事論和恐日的唯武器論，表面上雖完全相反，二者的病源卻完全一樣：形而上的偏面觀或隔離觀輕敵的唯軍事論者，也一樣地沒有注意到軍事跟政治，外交，民衆等等諸方面的密切聯繫，沒有眞確地認識全面抗戰，他們根本缺乏全面的或整個的觀點，而只知形而上地拘泥於一面。

同時，唯軍事論和唯武器論，還有另一個共同的思想病源，便是定命論；前者認爲我們民族的命運，唯一地決定於軍事；後者則認爲我們的命運決定於武器。顯然，這種定命論（一切定命論的方法都是形而上的）是完全反科學的思想。在實踐上，它直接或間接地阻礙着我們的最後勝利之實現。

現在我們再回過來考察「我們是弱國」這一自我估計的眞實性問題。假如像悲觀的失敗主義者所設想，以爲我們是弱國，所以我們只能犧牲自己，就算我們現在整個兒地是弱國，難道我們因此就一輩子不會變成强國了嗎？這顯然是自暴自棄的觀點，這又是形而上的另一特徵——靜的觀點的產物，事實上，國家民族的强或弱，是完全隨我們之努力奮鬥與否而變動的，我們目前對敵抗戰，便是我們自强不息的表現，難道弱國是生成一輩子做弱國的嗎？

第二種流行的思想病，是機械論病。

機械論的特徵之一是只重內容，不重形式；只見現象，不見本質；只知有量，不知有質；實際上是拿前者，來代替後者。

譬如有人主張在抗戰發動之後，我們須少作政治的號召，而應當多多作具體的建議。也有人主張，在這民族解放的實踐時期，我們不需要理論而只要拿出具體的辦法來，拿出應付具體事實的實際辦法來。這些先生們把政治的號召和理論的檢討看作空洞的，無補於事的，甚至有害的！這樣，把技術的具體辦法跟政治的號召對立起來；把實踐跟理論對立起來；這種以形式（政治，理論）去遷就內容（技術，實踐）甚至拿內容去取消形式的機械論觀點，結果必然要墮入庸俗的經驗主義和實用主義的陷阱中去，試問技術性的具體辦法可以脫離政治號召的方針嗎？實踐的策略可以脫離理論的指導嗎？稍具方法論常識的人，一定會給你一個否定的答覆的。而且兩個多月的抗戰經驗告訴我們，漢奸儘管殺儘管產生；極大多數的老百姓雖有仇恨敵人的心理，但總是一盤散沙，沒有給軍隊以應有的幫助，很多地方的老百姓，把抽調壯丁，訓練壯丁看作「拉夫」一樣地害怕；這些事實都說明目前廣大的政治號召不但不應減少，且應大大地加強擴大。假如以為消滅漢奸和組織民衆（使老百姓不但不怕「拉夫」，而且個個自願地為抗戰服務）只要藉具體的技術上的辦法就能達到，那就無異把消滅漢奸和組織民衆看成單純的技

術問題，而不是嚴重的政治問題了。要是這種機械的，庸俗的實用主義支配着我們每一個人的意識的話，那末全面抗戰的前途至少是很黯淡的了？重實踐而輕理論的毒害，亦與此同。

另外一種機械病的具體表現是重現象而忽本質，事實上是拿本質去等同於現象，也就是拿現象去取消了本質 譬如關於和平的問題，苟安派，完全主義者所要求的和平，跟眞正適合中華民族利益的和平，本質上是完全不同的。在苟安派的心目中，假如敵人能答應將蘆溝橋事變後增派到中國來的軍隊完全撤去，表面上保持華北五省的領土主權完整，一切恢復「七七」事變以前的狀態，那就是值得萬分慶幸的事（也許打個大折扣，苟安派也很願意的。）這一來，中日的和平（假如中國四萬五千萬人願是這種敗類的話，）自然立即實現。但是現在的中國絕對大多數人所要求的和平，却是：經過長期持久的全面抗戰，以達到恢復「九一八」以前的狀態，並實現中國之徹底的自由平等條件之下的眞正的永久和平。顯然的，這樣的和平和完全式的和平，從表面現象上看去是一樣的，但本質上却是南轅而北轍。前者是在暴日鐵蹄下做奴隸的「和平，」後者才是平等，自由，相敬，相愛的眞正和平。反過來說，表面上不和平的舉動，本質上倒可能具有眞實的和平意義的。例如我們的抗戰，本身就是維護世界和平正義的。例如將來全世界酷愛和平的國家聯合起來武力制裁侵略國，那也是種表面不和平而本質上和平的舉動。

還有一個重現象而忽視本質的例子，也值得提出來說一說。向來有（現在依然有）許多人談到外蒙問題時，總把外蒙跟僞滿同樣看待，彷彿僞滿既是日本的傀儡，那末外蒙便是蘇聯的傀儡！日本帝國主義者和一切在反赤旗幟之下助桀爲虐的人們，無時不在努力做這樣的宣傳；他們正要想藉此以分裂我們五大民族的統一陣線；他們，尤其是日寇，正想藉此以辯護「滿洲國」的合法，藉此作爲侵略中國，進攻蘇聯的護符。我們知道，事實上外蒙古共和國和僞滿外表上彷彿相同，本質上簡直完全相反的。我們平心靜氣地講，根據中山先生的民族主義，大中華五大民族，本質平等的原則上，它們本有各自治理之權，那一個也不能強制地統治別一個。五族共和原是依據自由聯和之原則而實現的。而外蒙古則向來在承認中國宗主權的條件之下獨自成立自治共和國。我國既承認它的自治，它在侵略者不斷威脅之下，當然有與利害相同的鄰邦實行親善合作的權利。但是因爲在蘇蒙關係中，蘇聯是世界上的一大強國，而蒙古却是一個荒涼的落後國家，所以事實上的前者領導後者，確是無可諱言的。這樣便形成了外蒙和僞滿表面上的等同。但是本質上兩者不但不一樣，而且完全相反：外蒙是獨立的自由的，跟蘇聯處於平等互助的關係中；僞滿却是日本帝國主義一手包辦成功的傀儡把戲，事實上完全變成了日本的殖民地，這是有目共睹的。其次，外蒙是反侵略的，僞滿却是侵略者的爪牙；外蒙不但形式上承認中國的宗主權，而且在維護和平反對侵略的鬥爭中，它必然跟中國站在一條

陣線積極擁護我國抗戰的；「滿洲國」則已公然派軍隊和暴日一致來進攻我國了。

此外，如等待主義，「左」傾幼稚病，英雄主義，主觀主義等等思想病，我們也隨時隨地可以發見，它們都有一定的哲學基礎的。但因作者時間有限，本刊篇幅亦有限，只好留待將來有機會時再來討論了。

（沈志遠）

抗戰教育的任務

現在，對日全面抗戰已經愈益展開。這個偉大的神聖的反侵略戰爭，無論就國內的形勢或國際的形勢來看，對於我們都是絕對有利的。目前在軍事上我們即使不能不忍受許多必要的犧牲，甚至於失敗，可是我們的困難是以數學級數增加的，而我們在客觀方面的有利形勢，卻是以幾何級數增大的。相反，日本的情形就完全不同了：他們也許可以用優越的兵力，暫時取得一些小的勝利，可是他們的勝利是一二三地加上去的，而失敗的因素，則是一，四，十六，地增長着的。在這樣的情形底下，我們暫時當然難免有許多損失，但最後的勝利終必屬於我們。任何惡勢力也不能阻止我們這個神聖抗戰的發展，更不能妨害我們的最後勝利。

但是我們在客觀方面，雖然有這樣好的趨勢；在主觀方面卻仍然有許多非常嚴重的問題必須注意。我們所要支持的，乃是一個最進步的現代戰爭；所要應付的，乃是一個最險惡的國際舞台。因此我們無論在政治方面，經濟方面，軍事方面，以及一般的文化方面，都必須要有相當的基礎才行；可是我們一般民衆的文化水準，卻非常落後，甚至於比日本更壞。我們全國的文盲，到今日為止，還佔百分之八十五以上；我們大部份的

人不單對於國內外的時勢，沒有一個切實的了解，甚至於有許多落後的民衆，對於這個生死關頭的神聖抗戰還未盡了然，好像與我無關似的。至於在科學方面，情形就更壞了，不單普通人不成，就是一般受過高等教育的青年，也非常缺乏技術修養。我們大部份的軍隊，不單沒有機械化，和政治教育，而且也缺乏新的戰術與戰鬥的教育，甚至於有了新的武器，一時也不能運用自如。在這樣的情形之下，我們很明白地可以看到一個非常嚴重的現象，即我們在當前的戰鬥太艱苦，而我們的能力則太薄弱。如果我們不能克服這個弱點，那麼我們的前途就要暗淡得多，至少也要增加許多不必要的困難和犧牲；甚至於會因此失去可以得到的勝利。所以我們在當前的任務，決不只是發動抗戰支持抗戰，更主要的還要注意在抗戰的過程中，儘可能地提高我們整個民族的戰鬥力。我們要抗戰，但我們不是閉着眼睛死打，我們必須不斷地提高我們自己，充實我們自己、健全我們自己。

可是誰能夠負起這個重大的担子來呢？只有教育者！這是我們全國教育者在目前不可推諉的歷史使命。我們不幹教育就算了，要幹，就必須把全生命的力量放在這個上面，不怕一切困難，堅決地負起這個責任。

但是教育者在目前還不只有這一個任務。我們知道戰爭這個東西，通常說起來，完全是一個破壞的能手，可是就中國的抗戰來說，這話却不是很正確的。中國現在所進行

的，乃是一個爭取中華民族之徹底解放的神聖戰爭。他暫時固然要破壞我們許多文化機關，摧毀我們許多新的建設事業；可是他決不能破壞我們的文化基礎；不單不能破壞，而且還一定可以成為我們將來的文化發展的開路者。他可以幫助我們獲得許多更深刻正確的新經驗，新教訓，新認識：（無論是自然方面社會方面。）並且隨着砲火與戰爭影響所及，還可以把這些新東西很快地普及於一切民衆和窮鄉僻壤。不過這一切新東西的產生，決不是一開始就很完整的，他是零零碎碎地反映在各種不同的場合和時間中的。正如許多石塊互相碰擊的時候一樣，這裏冒一個火星，那裏冒一個火星，如果我們不預備好引火物，隨時隨地把他引發起來，那麼這些火星永遠都是自生自滅，對於我們什麼作用也不會有了。假如我們能夠時時刻刻都注意着把他們收拾起來，保存起來，發展起來，那麼開始也許只是一些星星之火，以後就可以愈益發揚光大，開成一朵燦爛的文化之花了。因此，我們在目前還有一個很重要的任務，就是在抗戰的過程中，隨着抗戰的進展，不斷地提煉抗戰中之新的經驗，新的教訓，新的認識，發展新的文化基礎。這個担子誰能挑呢？最主要的也只有教育者。由此可知，教育者在當前，實有兩重重大的使命：第一是提高全民的戰鬥力；第二是發展新的文化。這兩個任務是不可分的：要提高全民的戰鬥力，就必須發展新的文化；同時發展新的文化，事實上也就是全民戰鬥力的提高。這是我們教育者在當前的歷史使命。我們必須不怕一切困難負起這個責任。同時也

只有認清了這兩重任務，才能辦得好今日的教育。

近幾年來，時常聽到人說：「中國教育破產了！」我覺得這話還說得太早。要問中國教育是否破產，就要看今日。在今日，我們已開始了堅決的對日全面抗戰，這是中華民族的生死關頭，我們亡國？還是得到解放？全在此一舉。同樣，中國教育的命運也就決定在這一剎那間。我們能完成我們的使命，不單不會破產，還要成為歷史上空前的偉績。如果不然，那不只是眞正要破產，而且也要成為全民族的大罪人，所以無論為着民族，或是為着教育，都必須立刻動員起來，向着這兩大任務，勇往前進；為着完成這兩大任務，準備流盡我們的汗和血，用盡我們的生命和力！

（季平）

戰時的難民教育

難民是直接受過敵人的危害而來，他對敵人的仇恨，非常深刻，但因爲大多數的難民，一向過着個人主義的無組織的生活，加上現在又失去了生產連繫，或者職業連繫，而過着流離失所的悲慘生活，以致對敵人的仇恨，只成爲一種空漠的意識。

爲使難民對敵人的仇恨，變成具體化，使流離失所的生活走上戰時的集體生活，那麼，教育的工作是非常迫切的。

難民教育的基本認識有二：

一、難民也是中華民族的一員，新文化的基礎教育，也在實施之例，使他們從迷信愚昧的深淵中解脫出來，走上科學和民主的坦道。

二、難民教育的特殊任務，要使難民從被人救濟，走上自己救自己，從向人求救，而走上救助他人。從個人主義的生活走上集體主義的生活。從散漫的生活，走上有組織的生活。造成一個堅强的戰鬥員。

難民敎育的課程

難民敎育的課程，决不是上一課國語，再上一課戰時常識就算敎育了難民，我以爲

課程上必須要有：1．一般的政治知識，2．一般的軍事知識，3．一般的文化知識，4．生產技術的訓練，5．同有直接意義的抗戰生活連繫，6．識字等。這中間，若以百分比來說，則政治知識要占百分之六十，軍事知識占百分之二十，抗戰實踐占百分之十，其餘則由其他各課程分配。

難民敎育的敎材

（1）從早上到晚上所經過的日常生活，如飲食，起臥，談話，行動，是現成的好敎材之一，在生活過程中，將不顧公共衞生，不守秩序的難民指出錯誤，並使他們糾正。

（2）從難民身上，找出更具體更能反影現實生活的實際材料，加以整理，用各種方法表現出，指出他的原因結果，及將來應走的路。

（3）將每天所發生的國內國外諸現象，比較明顯而和抗戰有關的事件，編成敎材給與充分的機會去討論。

（4）採取編好的大衆敎材，選擇最適合，最經濟的一頁，給他們用。

（5）地理，歷史，數學，氣象，藝術等敎材均以適合抗戰，適合集體生活的需要爲採用的原則。

難民敎育的方法

一切敎材的應用，課程的進行，都要採取集體的方式，從做作上敎，從做上學，每

一觀念的克服，都要是集體主義的觀點，每一個最平常的生活，要指出他的個體和集體的區別，例如吃飯吧，就指出這個飯，不是那一家私自送來的，這是同胞們大家送來的，要是大家只顧自己，你們的肚皮就要空了，國也要亡了。在收容所內以多取集會方式，編隊方式等來教育。在收容所外，也可隨時隨地隨事態的狀況，施以戰時的集體主義的自衛教育。

難民教育的教師

若在難民收容所，則需要有和難民住在一起，同生活共甘苦的教師，指導他們，再用會的教不會的學底方法，去扶助指導。

另一方面可以確定外來的教師指導法。

在難民收容所外，如在路旁，在車站車中船中等的難民教育，可以確定巡迴教育法去教育。

最後談幾句，作本文的結尾，我希望每個做救濟難民工作的人員都是一位好教師，每個難民收容所，住留地都成爲最好的學校。這是要大家的努力來完成的工程。

（維持）

羣衆動員的基本問題

目前的問題是怎樣發動羣衆？與如何組織羣衆？

僅僅依靠軍事動員，沒有具體的羣衆動員的方案，要實現軍民一致的持久戰實際上是不可能！正面的歷史經驗是北伐時代，北伐軍尚未出動前，全國軍閥統治區域，已經密佈了羣衆鬥爭的幹部，或明或暗的早已在進行廣泛的反帝國主義與反軍閥的鬥爭，所以北伐軍行蹤所及，廣大的農民羣衆有組織的風起雲湧擁護北伐軍。反面的教訓，阿比西尼亞反對意大利侵略的失敗，阿比西尼亞在反意的軍事動員上，是表現了堅决英勇的頑強鬥爭，可是始終忽略了發動全國羣衆起來一致鬥爭，以致不能完成持久抗戰到底！

現在我們中國這次抗戰，是沒有人敢反對廣泛的動員全國羣衆起來擁護抗戰，蔣委員長曾經說過：「地無分南北，年無分老幼，無論何人，皆有守土抗戰之責任」（見廬山談話）這幾句話的意義，就是說非全國民衆一致起來參加抗戰的責任不可。然而問題是在我們怎樣發動羣衆起來？

今天日帝國主義積極武裝侵略中國，發動全國羣衆起來爲保衛民族生存而鬥爭，是我們最高的政治目的，可是民族利益不能與廣大勞苦羣衆自身利益分開。假如我們只向

廣大羣衆提出民族利益而忽視他們自身的政治與經濟利益，羣衆始終像一盤散沙，你無從動員他們起來。孫中山先生在救國基本方案中提出民生，民權，民族三位一體的基本綱領，就是告訴我們要完成中華民族解放，獨立，自由的偉大任務，必須把如何滿足羣衆的經濟與政治利益同時解決。現在我們缺乏的就是具體改善羣衆生活的政治綱領，——保障與改善工人，農民，學生及其他各階層羣衆日常利益的基本鬥爭綱領，只有向全國勞苦羣衆提出他們自身最低限度的要求，才有可能從這個基礎上去發動他們起來熱烈擁護抗戰到底。

第二個問題是如何組織羣衆？這個問題比較容易解決，一切組織方式都應該有一個基本原則：就是要適合各階層羣衆自身利益鬥爭與保障已得幸福，如工會，農民協會……等，他的機構必須能夠計劃與領導工人農民最迫切的要求，因此這些羣衆的基本組織之形成，必須首先發動下層基本羣衆的自動積極性，然後建立各級代表制度，以平等民主的方式推選各級領導機關。官方黨部，只能從旁指導，協助，絕對不可以簡單的由上而下以指派包辦爲滿足，因爲這種方式，勢必忽視在下層羣衆中艱苦的動員，急於形成一個表面的組織，結果是脫離了廣大羣衆，從此這組織不能在廣大羣衆中起領導作用。目前戰爭動員，不是羣衆間沒有組織團體，而是沒有眞正足以領導廣大羣衆合於上述條件的組織。

有了這些工人，農民，學生……基本的組織，爲着戰爭的需要，我們依據這些基礎，實行抗戰後援工作的動員，就能事半功倍了。如不迅速從這基本問題上去檢討我們目前動員中的弱點，即使想出了一些辦法，也是一時的，狹隘的，不足以適應全國大動員的要求。

（潘漢年）

從漢奸之多談到鄉村工作

八月二十八日申報夕刊有這樣一段消息：

石洞（羅店附近海口，即小川沙口）平時泊有漁船一百四十餘艘，此輩漁民，於沿江水陸交通非常熟悉。戰事爆發後，彼輩受當地漢奸之煽惑，由敵方維持其生活，故全部漁船，一律資敵應用。石洞口敵軍利用熟習港汊地理之漁民爲嚮導，故登陸較其他各港爲便利，且石洞小港汊甚多，港之正面有我重兵抵禦，而敵從側面小港左右活動。

八月二十六日大公報長江通信中也說浙江有許多沿海漁民引導敵軍在偏僻港汊中上陸。此外，在報紙上每日發表的關於破獲漢奸機關的消息中可以看到：在充當漢奸的人物中，有很多是上流社會人士，（他們而且都是漢奸的領袖和組織者，如二十八日各報所載南京警備司令部槍斃的十八名漢奸中，有許多還是政府高級官吏，）但是勞苦大衆出身的，尤其是鄉村和都市中的流浪無產者亦是不少。

因於漢奸活躍問題，使我想起了北伐時的情形。當年，黨軍的對手是帝國主義的走狗和封建殘餘的統治者——北洋舊軍閥；論理那時的北洋軍閥以同爲中國人的資格，要

在當時的黨軍內部及黨軍所統治的地域內收買些內奸，總比異國的敵人收買漢奸要容易些。然而，當年的黨軍却沒有像今天一樣發現這麼多的內奸。反之，黨軍所到的地方，老百姓總是羣起響應，而且黨軍的交通運輸、嚮導，諜報工作，有一大半都是由老百姓自動担任去的。

然則，為何如今在抵抗日本帝國主義強盜的對外戰爭中，反會發生這許多的漢奸團體呢？說是民衆沒有愛國心嗎？但是絕大多數的人民對日帝國主義的侵略行為確是異常忿慨的。從近日來上海市民在街頭上屢次怒打漢奸的情形看來，民衆對漢奸更是異常仇恨的。二十八日申報夕刊的同上通訊中有一節說：

羅店北盛家橋一帶，鄉民以我守軍忠勇奮發，為國犧牲，簞食壺漿，自動送至前線慰勞；而該地漢奸，大表不滿，縱火焚燒，一日之間，已全村蕩然。

從這消息中看出，鄉民是如何愛護前線的抗敵將士，因而也同樣受到了漢奸的摧殘。

漢奸之多，完全是由於我們忽視羣衆宣傳，缺乏群衆組織的結果。在北伐時代，軍隊還沒有同敵人開過仗，革命黨人的宣傳員和組織員就已經深入到了敵人的後方。在軍事工作未達到之前，政治工作早已有了堅強的基礎。敵軍統治下的人民，知道北伐軍是為了他們的利益而奮鬥，是解除他們的痛苦的救星。因此在北伐軍未到之前，就為北

伐軍做諜報工作並擾亂敵軍的後方；在北伐軍已到之後，就為北伐軍幫做運輸交通等工作，幫助新政府肅清諜探內奸和一切反動份子。現在救國抗敵的宣傳太嫌不普遍，廣大的群衆組織更感缺之。

然而在這時期中，敵人却沒有忘記在我們國內做它的『群衆工作』宣揚『王道』，提倡復古，散放『眞命天子出世』的妖言，看中了民衆的痛苦和不滿而頌揚『皇軍』的『弔民伐罪』的『功蹟，』跨張軍備實力養成恐日心理；——這些就是敵人的政治宣傳工作；以威迫利誘的辦法，勾結我國的上層份子，收買無知愚民，成立漢奸團體；——這便是敵人的群衆組織工作。敵人的政治工作早已先於軍事侵略而深入了我們的內地。

在這情形下，如果每一萬人中有一個人被敵人誘引去當漢奸，在四萬萬五千萬的人口中就可以組成四萬五千人的一個漢奸隊伍！而其餘的四萬萬四千九百多萬的散漫無組織的民衆，却正好是掩蔽這漢奸隊伍的『青紗帳！』這樣就是有了很機警的警務機關，也很難剷除這批沒心肝的無恥的匪徒了。

如今已經有好多漢奸落了網，被處了極刑，這是絕對應該的。然而極刑的制裁祇是一種消極的辦法，並不能根本防止漢奸的產生和活動。防止漢奸活動的最有效的辦法是發展民衆運動，加強宣傳工作，建立民衆團體。

中國四萬萬五千萬人口中，有三萬萬五千萬是農民；因此發展民衆運動主要的也就是擴大鄉村工作發展農民運動。在抗戰期中，都市工商業日漸衰落下去，大批工人和小市民由都市中退到鄉村中去，因此也更增加了鄉村工作的意義。

防止漢奸活動，其實還祇是發展民衆運動的一點消極作用而已；而它的積極意義更大。未來的全國性的抗戰，主要將在我國的廣大的田野中進行。同士兵們接觸最多的老百姓是農民。在滬戰爆發後一星期，本文作者剛從內地來上海，火車經過了我軍的防地，在靠近最前線的地方，我看到士兵和農民的密切的生活：士兵就駐在民莊裡，兵士坐在農民家裡，村口祇站着一兩個哨兵，場上曬滿了衣服，尿布，高射砲架在村前的玉蜀黍田中，農民還在菜園裡翻土，（上海近郊農民種蔬菜的很多，）女人孩子們立在門檻前望着我們的列車。乘客們見到農民這種優閑的態度，莫有一個不喊奇怪的。其實，誰個不怕死，誰個願意嚐炸彈的滋味。祇因沒有錢，搬不進租界，離開那塊田地就要失去衣食來源；因此，不到砲彈落在門前，農民就決不肯離鄉背井，於是他們便成了前綫士兵的最好伴侶。不用說，如果這裡的農民中，有二三個漢奸混入，把防軍分佈情形告訴敵人，甚至在那裡做破壞搗亂工作，那我們的軍隊一定要大吃其虧：反之，如果，這裡的農民是覺悟的，是有組織的，那就可以帮士兵做許多事情，（如挖壕溝，搬子彈，造飯，引路等等，）使得後方士兵可以多得到些休息，使前線戰士可以用全力對付敵人。

而且，農民就是國內的主要人口，那也就是軍隊需要補充時的主要後補者。如果在他們未入伍前就給以適當的政治的和軍事的教育；那麼，他們在入伍以後，很快地就可以成爲最堅强的最勇敢善戰的士兵。

然而，不幸得很，我們的農民至今還是一盤散沙，至今還沒有受到抗敵救國的政治教育。他們非但不能自動地有組織地來帮助政府肅清漢奸，（個人的注意力不够，而且個人的告發也害怕漢奸報復，）不能協助軍隊佈防作戰；而且連對於路過的軍隊也不能給與熱烈的招待。

本文作者就在此次回上海的時候，一路遇見了好幾列車的開赴前線作戰的軍隊。在靠近蘇州的某一小站上，我們的列車同一列軍車並列着停在月台上。從我們同士兵的談話中知道他們從原駐地開拔以後，因鐵路關係，已經三天不曾造飯，而且因爲剛遇到暴風大雨，使他們的身上的衣服已經一日夜沒乾燥了。（他們坐的是沒蓬頭的貨車）可是士兵們沒有半點怨恨的樣子；他們仍舊很有精神，很興奮，一些也不像在數小時之後就有可能爲了民族的獨立而在前線犧牲自己的性命的樣子。使我奇怪的是一路上停靠了很多大小車站，沒有看見一個地方曾經煮一鍋熱飯，燒一壺開水給士兵吃的；也沒有看到一個地方曾經有一個民衆團體的代表向開到前綫去的士兵致過一句慰問之詞。好像這些兵不是爲全國同胞的自由去同日帝國主義的軍隊作戰，好像他們並不是爲了國家民族的獨

立而到前綫去跟敵人肉搏。我覺得民衆這種冷淡的態度眞對不起這些戰士。

然而民衆不愛國，不關心祖國的命運，或是不知道這些士兵是爲了我們而去犧牲嗎？當然不是的。

一路上我們遇到好幾列從上海開出的擁擠不堪的難民車。窗子上，車頂上，機關車的汽鍋旁都擠滿了人，那種逃難的情形也够苦了，然而同他們一起停在月台上的時候，只聽到他們怒罵日本空軍的殘酷，如何轟炸和掃射南站的難民，或是興奮地敍述閘北我軍的高射砲擊落了日本的飛機；但沒有一個埋怨抗戰的。當我們的列車在黎明時剛駛進嘉興站的時候，三架敵軍的轟炸機忽在上空出現，迎着我們的列車飛來。車站四週的高射砲便對準着開放。旅客們忘記了危險；把頭伸在窗外觀戰。有一次高射砲發出的火光從三架敵機的中間射出，好像已經打中了一架的樣子；這幾乎使得全車廂的旅客都高興得大叫起來。

然而這些熱情的民衆和英勇的士兵之間，好像遠遠隔着一層厚厚的壁，永遠不能相貫通似的，或者更確切些說，他們之間缺乏一條互通消息的溝道，使得他們的同樣的抗敵愛國的熱情不能匯流一起，以至於在表面上看起來，就好像是兩塘不相連接的死水，這個互通聲息的溝通便是民衆組織。

如果我們的民衆有了組織，受過了相當政治軍事訓練，對於路過的開赴前線的軍隊

能夠給與相當的招待和慰問，使士兵們都感覺人民敬愛他們，是他們的後援；那時每個士兵在跑上前線的時候，一定更能勇氣百倍地去衝鋒陷陣。如果能夠更進一步使人民都訓練成為勇敢的戰士，可以直接幫助前綫和後方的軍隊担任各種抗敵的工作，那力量當然更是不可限量了。

日本軍閥每當派遣軍隊來中國作戰的時候，總是輪流地派各學校的小學生，婦女團體或其它法西團體的代表，執着小太陽旗到車站碼頭上來「歡送」他們的父兄丈夫或兒子到中國去當砲灰，以資鼓勵將士的勇氣，在這些地方也足以證明了帝國主義軍隊也注意到了自己的政治工作。

我們是被侵略者，是半殖民地的弱國。我們想制勝敵人，不能全憑物的因素（槍械，財政，）而也要憑人的因素（抱有犧牲決心的戰士和人民。）所以論理我們更應注意民衆運動；然而事實上，這方面也缺少嚴重的注意。

事勢已經非常迫切了，希望全國上下快快來注意這件重要事業——民衆運動；尤其希望注意到農村中的民衆運動。全國鄉村工作者更應堅決地担任起這工作來。

（孫治方）

附非常時期鄉村工作大綱草案

（中國農村經濟研究會擬訂）

民。爲完成此任務，建議在中央政府以下各級政府機關下，設立鄉村服務指導委員會，以指導各地鄉村工作。該委員會人選由政府聘定各農業團體，鄉村工作團體，及其它與農村有關之團體代表及專家組織之。鄉村服務指導委員會之最下級機關爲鄉鎮中之鄉村服務團。各鄉鎮中之鄉村服務團，領導附近各村之鄉村服務工作，由當地熱心人士，學校教師，鄉村工作團體共同組織。應受黨政機關指導，以打破政府與民衆間之隔閡。鄉村服務團之工作內容約分如下：

為實行全國全民總動員，爭取抗戰最後勝利起見，必須動員全國三萬萬五千萬之農

A 組織訓練

一、充實原有保甲制度，防止漢奸活動；

二、整理原有鄉村間各種民衆團體，養成農民團體生活，洗刷「中國人散漫無組織」之恥辱，增强抗敵實力；

三、推廣義務教育，成人教育，擴展中心民衆學校，民衆教育館等類組織，並改變其內容，宣傳抗敵愛國思想，加緊組織民衆和訓練民衆等工作，使其適應非常時期之需要；

四、成立互助基金，舉辦公益事業，並救濟本村傷亡士兵之家屬及老弱殘廢；

五、充實壯丁訓練，灌輸農民軍事知識及政治知識，以提高農民抗敵之情緒及能力；

六、組織鄉村保衛隊、維持地方治安，使正式軍隊及保安隊等可以完全開赴前方作戰；

七、此種保衛團於必要時可加入前綫協助軍隊作戰，於敵軍佔領時可以改組爲抗敵遊擊隊；

八、組織交通運輸隊，協助軍隊運輸事務；

九、組織響導隊，諜報隊；

十、組織救護隊，救濟隊，協助傷兵救護及難民救濟工作；

十一、於國軍撤退後，從事道路破壞工作。

B 農業生產及糧食儲藏

一、推廣農業改良技術，惟以目前環境中易於實現者爲限；

二、由國家儲備改良種籽，以廉價售於農民；

三、現在戰區內，農民自備種籽已被毀壞或散失者，政府更應免費散發，以維持生產，必要時且應發售農具及牲口；

四、減少成熟期較長產量較少之精細作物之栽種，增加成熟期較短產量較豐之雜糧栽種（尤以接近戰區之地方爲然；）

五、以集體力量代出征士兵之家屬及老弱殘廢耕種田地，以免生產減縮；

六、於戰事緊急時，亦可採用上述集體勞動辦法，互相替換服務，使某一區域內某種農

事（如收獲）得於最短期內完成；

七、以集體力量興辦水利，推廣造林運動；

八、以集體力量有計劃地墾殖荒地，以增加農業生產；

九、提倡農家副業（如養猪、養鷄、養魚；）

十、推廣野生植物之採用（如含有滋養料之草類及蕈類；）

十一、糧食之儲藏，除農本局及其它公私機關原已創辦之大倉庫外，在每一鄉村中，更應擴大小規模之庫倉；此種小規模之倉庫可以利用鄉村廟宇祠堂或農家之餘屋改建，較之大倉庫有以下數種優點（一）費用小；（二）不易成爲敵軍轟炸目標；（三）敵軍佔該村後，易於藏隱。

附註　這是中國農經濟村研究會理事會所擬的草案，希望鄉村工作者及農業專家加以討論批評，以便修改後提供政府當局及各鄉村團體之參考。通訊處上海蒲柏路廣餘里十八號本會，或南昌五台庵側八號農村合作社薛暮橋轉。

機關簡單化！工作羣衆化！

抗戰開始，至今已有十二天了。在這十二天內，羣衆的熱烈積極，發展到極高點。羣衆自發的救亡組織眞是雨後春筍般的成立。雖然有極少數組織在等候工作，但是，大多數的救亡團體，都能夠自動的找工作做，而且還做得很不錯。

說起來也許會覺得奇怪。事實上，若干小一點的團體，比起大的組織，的確要靈活得多，活動得多。反而是一些大一點的團體，沒有能夠應戰時緊張的環境，有簡單的機構，具體的計劃，將工作集中到羣衆中去。

根據我個人的觀察，最近參加救亡工作的經驗，作一次自我批評，就應該說，機關的叠床架屋，工作的缺乏計劃和重心，領導機關的龐大，工作有佈置而少檢查，工作停留在領導機關內而不深入羣衆，是最大的缺點。

比方說，一個團體所產生的一個特種委員會會擴大到和該團體一樣大、甚且比它還大．結果，弄得有兩個組織部，宣傳部等等。而且，兩個同性質的機關，職權不清，（事實上的確不容易劃得清清楚楚的了），不是相互推諉，就會一方面忙個不了，另一方面，無事可做．甚至於兩方面做着同樣的工作，重複的工作，使得下面的會員，摸不

清頭腦。萬一雙方誤會，還會相互責難，你說他沒有做什麼，他說你沒有做什麼。過去十幾天，文救方面之所以沒有應有的工作成績，這種畸形，是一個重大原因。現在已經糾正了，但是，實質的光陰，已過了十天，工作就受了十天的影響。

又比方說，一個團體，常常把機關弄得很大，有理事會，常務理事會，有組織宣傳等部，部下又有若干委員會。當然，爲了工作的領導和開展，這些組織是必要的。但是，設立了許多委員會（有些委員會是儘可以設組的），每個委員會，竟有十幾個委員，而這些委員們，又有若干是只簽到而不辦公的；問題就不同了，機關一複雜，領導機關的人一多，多而不能負責，結果就弄得會議很多，決議更多，而切實工作的人就少。也許會有人，以爲參加會議，担任委員，就是救亡工作中之最重要的事了。在過去—現在也還有這種現象，會議多，決議多，實際工作負責人少，工作手續不够簡便，使羣衆工作的開展，受了莫大的影響。

我以爲現在比任何時候更重要的，不是整天開會，不是議而不決，決而不行，不是分工而無專責，不是聘秘書幹事，而由他去，乃是：

機關簡單化！工作羣衆化！

也只有切實執行了這十個大字的口號，才能說得上組織民衆的具體成績。要認清，單單設立機關，還不是羣衆工作，單單聘請幹事，担任秘書，還不是羣衆工作。要宣傳

羣衆，一定使各團體的工作重心，從辦公處裏移到羣衆中去，不但定計劃，草大綱，還要派得力的幹部去負責領導，推動，和幫助各方面的工作，要使這些工作有進步，領導機關一定要簡單，靈活，和敏捷。工作的負責人，不必多，而要真能負責。

現在最要緊的，正是將最能負責工作的，放在領導機關和各部各組中去，大的機關要縮小，重設的歸併，除了各部分負責工作的人而外，其他幹部應該分派到各團體各項具體工作的領導和幫助方面去。比如：難民工作委員會，只要有三個人負責計劃領導就行了，（工作開展，需要增加人員，儘可到那時再添）其他委員，儘可以分派到各難民收容所，每個人負責指導和協助某一個，或某幾個難民收容所中工作的宣傳隊等。那裏的工作好壞，要由他負全責。這樣，一定能使羣衆工作，在有力的領導和幫助下，開展起來！至於那些不負責的，或無能力的，可以派到他們能力能做的工作中去，請他不必再掛名而不負責做事。

現在要的是工作，應該打破情面。為了工作的開展不能有龐大的機關，不能將不負責的人，留在機關裏。

我再說一遍：

機關簡單化！

工作羣衆化！

（漢　夫）

動員民衆保障抗戰的勝利

蔣委員長在廬山談話中演講曾說過：「地無分南北，年無分老幼，無論何人，皆有守土抗戰之責任」這就是指明我國此次抗戰必須動員全國民衆，來保障弱小民族戰爭的勝利。阿比西尼亞抗戰失敗的教訓，誠如軍事家劉志堅所說；「阿比西尼亞政府沒有發動整個阿國民衆起來抗戰，而只是阿國政府與意大利的作戰，阿皇雖曾號召全國人民起來抗戰，但他沒有將整個阿國民衆組織起來，予以政治上的武裝，而只是各部落間的個別行動，容易被意帝國主義各個擊破……」因此，我們不僅要將全國民衆加以鐵一般的組織，同時還應該武裝民衆。

日本帝國主義發動的侵略戰爭，雖然是憑藉優越的武器，不是依靠民衆的擁護，但是它對於民衆的動員並不曾放鬆，比方民間的募捐，獻金運動，種種欺騙的宣傳，軍隊出發時的送行，傷兵歸來時的迎接，在華僑民的武裝，種種措施，使全國人民捲入熱狂的戰爭氛圍裏，就可以證明日本當局是怎樣地重視民衆力量，把他們盡可能的動員起來。雖然這種力量是蒙蔽的，暫時的，但是多數的總力量是不可忽視的，這樣看來，以有優越的武器的敵人，尚且盡量地動員民衆，難道我們這武器落後的被侵略國，還不應該

動員民衆，補助軍事力量的缺陷嗎？敵人發動與民衆利益相背的侵略戰爭，明知道是暫時的，而仍不猶預地去動員，難道我們爲民族生存的抗戰，民衆自動要求與擁護的抗戰，還不應該廣泛地動員起來，使得巨大的忠誠衛國的民衆力量來作無限制的發揮嗎？

可是，事實上，當我們抗戰爆發以後，民衆運動和軍事動態並不曾平行地進展。換句話說，在軍事上，我們確實是一鳴驚人，我們將士的勇敢和戰鬥技術都不弱於敵人，甚且比他們優越，我們對於敵人的進攻，的確已經給以有力的打擊；可是民衆運動的表現，就明顯地趕不上抗戰的精彩了。這原因，主要就是抗戰的領導者對於民衆運動的重要性還沒有明確認識，或多或少的受了唯武力論的抗戰思想的影響。同時民衆運動的方式太狹隘了，少數人包辦一切的結果，不但不能動員多數的領導人才到民衆中去，而且因爲包辦不了，形成包而不辦的現象，事實上，由下面自發的民衆運動是很可能蓬蓬勃勃生長起來的，可惜受了上面的限制，竟至不能動。

首先，我們要糾正唯武力的抗戰觀。自然，我們不否認武力的重要，我們沒有武力就根本談不上抗戰，我們沒有飛機大砲，也不能減弱敵人砲火的凶燄。可是我們的抗戰，並不要等到飛機大砲的數量超過敵人的或與敵人相等的時候才發動，也不要把全部抗戰的責任擺在軍隊的肩膀上。因爲我們的抗戰力量，除了飛機大砲外，還有將士的敵愾同仇心來運用務算的戰術與戰略，除了軍隊，還有無數的民衆，但是唯武器論者看不見

這些，看不見那蘊藏着的偉大力量。

一個日本的抗戰，已經粉碎了唯武器論了，曾有英人某君說：「日人擁有强大的海軍，附以大隊飛機，自信戰事可以速決，初不料遭遇華軍强烈抵抗，華軍以血肉之體，當犀利的炮火，損失固大，而日軍之損失，亦幾與華軍損失相等。」（九日申報）這是第三者的觀察，可以證明敵人砲火並不足怕，因為敵人師出無名，兵不願戰，雖有優越的武器，决不能抵當我迎彈抗戰的雄師。同時也證明了全靠軍隊决不能保證最後的勝利。我們因為民衆缺乏組織，形成散漫的，混亂的，漢奸也就乘機而四處猖獗。正好給予敵人以收買來搗亂後方的機會。這决不下於用飛機大炮來掀動我後方民衆的恐懼心，或甚至於會磨折抗戰的堅決性和持久性，因而有中敵人詭計的可能。

我們目前在軍事上看，雖然抵住了敵人的進攻，但决不能輕敵。我們唯一的力量，只有持久抗戰的决心，因此不能不積極地廣泛地開展民衆運動，和軍事行動配合起來。我們不但要使每個人民都組織在抗戰運動中，而且要使每個人民了解抗戰的意義。

民衆運動應該怎樣開展起來呢？在目前應該採取的步驟，大致有如下的兩點：

第一，民衆領導機關應該積極地推動下層的組織，號召民衆自動地起來組織，對於由下而上自發的民衆運動，不加以限制，而給以領導。充分地把由上自下與由下自上的行動適當地配合起來。不過領導者要信任民衆，才能這樣做。換句話說：我們不要過於

怕民衆，或以為民衆有陰謀；也不要因怕民衆中藏有漢奸而懷疑民衆，不許民衆自動組織起來。這種消極的關門主義防止不了漢奸，只有民衆運動才可以有效的制裁漢奸，消滅漢奸。且看一九二六年某地的農民協會吧！它曾把鴉片禁絕，其效力超過任何嚴厲的國家法令　即此一端，也可見民衆組織力量的有效與偉大　領導民衆運動者只要有這一信念，便可，完掉一切顧慮，放胆地讓民衆廣泛地組織起來，並給以普通的政治教育。

第二，民衆運動必須從多方面開展起來，才能够達到預期的效果。這就是說，一方面在城市上繼續充實各色各樣的救亡團體。另方面在鄉村裏創立民衆運動的新規模，開展內地的救亡工作。尤其是戰區一帶，不論是我軍範圍以內，或敵人的後方，都應該趕快把民衆組織得非常嚴密。武裝民衆的工作，也首先要在這些地帶實行起來，以便在敵人的周圍發動游擊戰爭。有些附近戰區的地點，現在雖然不和敵人接觸，但萬一因陣地變動也有給敵人侵佔的可能，如果馬上能够把民衆組織好，並武裝好，則敵人佔領的時候，可以出其不意地騷動起來、擾亂他們的軍心，破壞他們的陣綫。

總之，我們的工作，要好像水銀瀉地，無孔不入，廣泛又周密地幹下去，民衆運動才會有迅速的發展。我們抗戰的最後勝利，也就毫無疑義地可以獲得保證。

（潘漢年）

澈底抗戰與領導民衆

一 怎樣才算是澈底抗戰?

『澈底抗戰,』『全面抗戰,』——這是眼前四萬萬五千萬中國人(漢奸除外)絕對一致的要求:不論是在朝或在野,不論是政府或民衆,也不論是這黨或那派。因爲抗戰必須是澈底的,所以我們應當把一切可能的中途妥協之路,都堅决地斬斷。例如全國的抗戰已經開始了將近一月;敵國政府已公然召回各地的領事,正式下令撤退在華的各地僑民;並且已經公然宣佈封鎖我們的海岸;幾十萬大軍,幾十艘軍艦和幾百架飛機,已經公然在全中國領土內進行掠奪、屠殺、毀滅和轟炸;但是我們的外交使領,依然任其留在敵國;敵人在華的財產利益,(自然仍是數十年來從中國人民身上剝榨去的脂膏,)依然客客氣氣地任其留存,甚至代它保管。這顯然是明示外交妥協之路,尚未完全斬斷。

再則,澈底的抗戰同時必然是全面的;我們不應把全民族的抗戰限於一隅,尤其不應把抗戰限於單純的軍事一面,亦不應把抗戰的責任限於某一方面(例如由政府單獨負

責。）所謂澈底的，全面的抗戰，必須是全國的和全民的，也就是所謂「舉國一致」的。只有讓全國民衆在一切陣綫上在軍事、政治、經濟、文化、教育……等等陣綫上積極參加神聖的抗敵戰鬥時，這才算是澈底的全面抗戰。因此，就內政方面來說，要做到全面的澈底抗戰，必須立即解放全國的民衆救國運動；讓廣大的民衆能在抗戰救亡的大旗幟下面自由地組織起來，積極地行動起來，以充實加强和擴大政府所領導的神聖的民族解放戰爭。爲着抗戰的利益，政府不但應當消極地廢除過去所頒佈的束縛和阻礙民衆運動的一切法令，而且應當積極地領導和促進民衆的抗日救亡運動，立即發動民衆的政治總動員。只有這樣，全民抗戰的偉大的政治力量，才能盡量地發揮出來。只有這樣，「最後勝利終必屬我」的信念才會變成事實。

其實，民衆政治總動員的重要性，是任何人都不能否認的。民國一四——一六年偉大國民革命的勝利，目前西班牙合法政府能够抗禦在國際法西斯武力積極支持下的叛軍的進攻到一年以上而仍得穩固存在，——這些事蹟顯然不是由於單純的軍事力量的優越，而亦由於有千萬人億萬人的浩大强烈的民衆運動之巨力的支持。蘆溝橋事變發生以來，敵國的軍閥法西斯政府瘋狂似地做種種顛倒事實蒙蔽眞相的宣傳，以刺激其人民的情緒，發動民衆的政治力量，藉此來增强自己的侵略陣勢。强大的侵略者尙知運用這一着，處於弱國地位而爲自衛，爲正義而抗戰的我們，自然尤其需要動員全國廣大的民衆，

以塡補軍事抗戰的不足而加强全面抗戰的陣勢。

不過我們的動員民衆，和敵國的動員民衆，本質上是絕對不同的。因爲敵國的發動戰爭爲的是侵略，是要迫令人民爲滿足法西斯帝國主義的侵略慾而去白白犧牲，所以它的政府發動民衆，全憑着各種狡猾的欺騙、蒙蔽、造謠和虛張聲勢等手段。我們的發動全面抗戰，却是爲自衞，爲國家的生存，爲整個民族的獨立以及爲全人類的正義與和平，所以我們絕不需欺騙和蒙蔽，相反的，我們正需要把這種爲自衞，爲民族國家獨立生存而戰的天經地義的眞理，向四萬萬五千萬同胞的意識中灌輸；把他們個人和子孫的命運跟整個中華民族的命運緊密地聯繫起來。只有這樣，才能使千萬億萬大衆個個知道自動地，熱誠地參加抗戰救亡的運動，並且能够自願地爲這神聖的民族自衞戰爭而犧牲到底。

二　政府對民衆運動應取之態度

這樣，在這全面抗戰時期，民衆救亡運動的開放，全國民衆政治總動員的發動，實在是一件爲爭取最後勝利所急不容緩的重大事情了，對於這點大概已無懷疑的餘地，現在的問題是：政府（或黨政當局）對於民衆運動究應採取何種態度呢？

要解答這個問題，必先說明目前政府和民衆的關係。老實不客氣地說，在過去，卽

從民國廿六年革命告終起到今春國民黨三中全會以後，在政府和民衆間彷彿築着一堵萬里長城似的，不僅是隔膜而且簡直是對立。但是從今春三中全會閉幕後，特別從蘆溝橋事變發生後，我政府及其最高領袖明白表示『國家存亡已臨最後關頭，此時惟有抗戰到底』的決心以來，民衆與政府間過去所有的某種對立和隔膜，已頓時煙消雲散；同時在國內政治上就形成了空前的事實上的團結統一，內政上這種巨大的收獲無異對今後我們民族國家的前程賜給了一盞照明燈；因而它在我國內政發展史上具有異常重大的歷史意義。這種大團結和統一的收獲，無疑地將成爲今後我民族國策的指路標。我們可以斷然地說，現在我政府當局和人民，在朝的同胞和在野的同胞，已在『抗戰到底』的大旗幟之下完全一致，人民與政府間已無任何的對立。這種良好的關係，就是決定政府對民衆運動應取態度之基礎。

過去民衆與政府的某種對立，是表現於民衆熱烈的要求即速抗日救國，而政府則受着少數不抵抗主義者，『長期抵抗』主義者，『一面抵抗，一面交涉』的主張者以及先安內後攘外的主張者之牽制而對外採取不斷的退讓政策。現在的形勢已完全不同．人民要求全面抗戰，政府也要求全面抗戰，而且已在實行這樣的抗戰；民衆要求抗戰到底犧牲到底，政府也要求而且在領導和鼓勵這樣的抗戰和犧牲。政府和民衆在最基本的政治意向上已經打成一片。

但是我們能否以現狀為滿足呢？從爭取「最後勝利」的觀點看來，目前的現狀顯然還遠未能令人滿足。這個不能令人滿足之處，在對內關係上（對外關係姑置勿論）便是迄今尚無民一四，民一五年那樣的普遍全國，勢聲浩蕩的民衆運動。軍事的全面抗戰開始了將近一月，而民衆的政治總動員不但迄未見諸事實，且似乎連提都還未提起。

我們的軍事當局，卜晝卜夜千辛萬苦地佈置長期抗戰的陣勢；前敵的武裝同胞，不顧一切拚着自己的鮮血和頭顱；跟敵人終日終夜地搏鬥，敵人的飛機大砲極其殘酷的能事在我全國領土內到處轟炸；以及無數無辜的同胞做了敵人槍砲炸彈下的犧牲者，所有這些事實，早就燃燒起了大多數民衆救國殺敵的熱情之火；他們都要求在這神聖的抗戰中對國家民族貢獻一分子的力量。現在民衆抗日情緒的沸騰，已非文人筆頭上的描寫而是普遍全國的事實；他們急迫地要求做救亡工作，急迫地要求組織和領導。但是直到現在為止，黨政當局以及現有的社會救亡團體對於這方面——全面抗戰之極重要的一面——的任務是忽略了的。不管當局主觀上對於抗戰的後援工作如何努力，但是至少客觀上對於民衆運動的發動和領導，是做得太不夠的。至於沒有明令大赦政治犯，沒有明令解放和鼓勵民衆的救國言論，組織和運動的自由；這些當然不能歸入客觀情形的範圍中了。

我們要坦白而誠懇地奉告領導抗戰的當局諸公：諸公現在所領導的事業，正是四萬

萬五千萬民衆所急迫要求的事業；民衆絕對擁護政府抗戰到底的主張，絕對相信政府的這種主張必能勝利地實現。但正因爲抗戰是全面的，是要澈底的，我們就不能不把各方面的抗敵勢力都盡量地運用和發揮出來。民衆的政治總動員——這一全民抗戰中的極端重要的一面，假如漠然置之不理，那是何等嚴重的損失，何等嚴重的危險呀！黨政諸公或因拘於十年來疑慮民衆的意識，致對現今要想拿救國運動來積極支持政府所領導的救國戰爭的民衆，仍懷着某種程度的疑慮，因而不顧於全面抗戰之始，立即斷然出而解放，發動和領導全國廣大的民衆救亡運動。這實在由於一種不可避免的誤解，是我們所引爲遺憾的。實則現在的民衆有什麼可以疑慮，他們無非想拿出實力來幫助政府實現抗戰到底的主張而已。

復次，就現在已經存在的一些救亡團體而言，我們往往察覺有以包辦代替領導的現象。例如上海的抗敵後援團體或救亡團體把無數要求工作的熱血同胞，無情地摒之於大門之外；抗敵後援團體的負責者，每每藉「集中，」「統一」爲名以限制和縮小民衆自動的救亡組織和運動。這種事實所產生的直接結果，是「有人無事做」和「有事無人做；」間接地就大大地阻礙了抗戰的進展，削弱了抗戰的力量。這是何等嚴重的現象呵！我要敬向抗敵救亡運動的領導先生們進一言：我們只要眞正堅決地站穩了「抗戰到底」的立場，對於民衆運動就不必有絲毫的躊躇或疑慮；我們必須積極地放手做去，毅然拋

棄包辦政策而實行對民衆運動的積極領導！

我們的結論是：當此國家民族的生死關頭，我們以一落後於敵國五六十年的弱國，而欲與作拚生死的搏戰，除了用全民和全面的力量，抱定犧牲到底的最大决心之外，便無其他求生之道。要做到這點：只有請政府信賴民衆請民衆信賴政府，在這互信的基礎上，把全國人民都動員起來，組織起來，行動起來，以爭取我們的最後勝利！

（沈志遠）

中國共產黨宣言

親愛的同胞們：中國共產黨中央委員會，謹以極大的熱忱，向我全國父老兄弟諸姑姊妹宣言。當此國難極端嚴重，民族生命存亡絕續之時，我們爲着挽救祖國的危亡，在和平統一團結禦侮的基礎上，已經獲得了中國國民黨的諒解，而決心共赴國難了。這對於我們偉大的中華民族的前途，有着怎樣重大的意義啊。因爲大家知道在民族生命危急萬狀的現在，只有我們民族內部的團結，才能戰勝日本帝國主義的侵略。現在全民族團結的基礎，已經定下了。我們民族的獨立，自由解放的前提，亦已創設了。中共中央特爲我們民族的光明燦爛的前途慶賀。不過我們知道，要把這個民族的光輝前途變爲現實的獨立自由幸福的新中國，仍需要全國同胞每一個熱血的黃帝子孫，堅忍不拔地努力奮鬥。中國共產黨願乘此時機，向全國同胞提出我們奮鬥之總的目標，這就是（一）爭取中華民族之獨立自由與解放，首先須切實地迅速地準備與發動民族革命抗戰，以收復失地和恢復領土主權之完整。（二）實現民權政治，及開國民大會，以制定憲法與規定救國方針。（三）實現中國人民之幸福與愉快的生活，首先須切實地救濟災荒，安定民生，發展國防經濟，解除人民痛苦與改善人民生活。凡此諸項，均爲中國的急需，以此懸爲奮鬥

之鵠的，我們相信，必能獲得全國同胞之熱烈的贊助，中共願在這個總的目標下與全國同胞手攜手地一致努力。中共深切地知道，在實現這個崇高目標的前進路上，須要克復許多的障礙和困難，首先將遇到日本帝國主義的阻礙和破壞。為着取消敵人陰謀之藉口，為着解除一切善意的懷疑者的誤會，中國共產黨中央委員會有披瀝自己對於民族解放事業的赤忱之必要，因此中共中央特再向全國宣告，（一）中山先生的三民主義，為中國今日之必需，本黨願為其徹底的實現而奮鬥。（二）取消一切推翻中國國民黨政權的暴動政策及赤化運動，停止以暴力沒收地主土地的政策。（三）取消現在蘇維埃政府，實行民權政治以期全國政權之統一。（四）取消紅軍名義及番號，改編為國民革命軍，受國民政府軍事委員會之統轄，並待命出動，担任抗戰前線之職責。親愛的同胞們，本黨這種光明磊落大公無私與委曲求全的態度，早已向全國同胞在言論上行動上明白表示出來，並早已獲得同胞們的贊許。現為求得與中國國民黨的精誠團結，鞏固全國的和平統一，執行神聖的民族革命戰爭，我們準備把這些諾言中在形式上尚未實行的部分，如蘇區取消紅軍改編等，立即實行，以便用統一團結的全國的力量，抵抗強敵的侵略。寇深矣！禍急矣！同胞們起來，讓全國四萬萬同胞更親密些團結起來罷。我們偉大的悠久的民族，是不可戰勝的。起來，為鞏固民族的團結，為推翻日本帝國主義的壓迫而奮鬥。勝利是屬於我們中華民族的。

抗日戰爭勝利萬歲，
獨立自由幸福的新中國萬歲。

中國共產黨中央委員會

蔣委員長談話

國民革命之目的，在求中國之自由平等。總理曾說明三民主義為救國主義，即希望全國國民一致為挽救國家危亡而奮鬥；不幸十年以來，一般國人對於三民主義不能真誠一致的信仰，亦無深刻之認識，致使革命建國之過程中遭受不少之阻礙，國力固因之消耗，人民亦飽受犧牲，遂令外侮日深，國家益趨危殆。

此數年間，中央政府無日不以精誠團結共赴國難相號召，而國人昔日之懷疑三民主義者，亦均以民族利益為重，放棄異見，而共趨於一致，足證國民今日皆已深切感覺存則俱存，亡則俱亡之意義，咸認整個民族之利害，終超出於一切個人一切團體利害之上也。

此次中國共產黨發表之宣言，即為民族意識勝過一切之例證。宣言中所舉諸項，如放棄暴動政策與赤化運動，取消蘇區與紅軍皆為集中力量，救亡禦侮之必要條件，且均與本黨三中全會之宣言及決議案相合。而其宣稱願為實現三民主義而奮鬥，更足證明中國今日只能有一個努力之方向。

余以爲吾人革命所爭者，不在個人之意氣與私見而爲三民主義之實行。在存亡危急之秋，更不應計較過去之一切，而當使全國國民澈底更始力謀團結，以共保國家之生命與生存。今日凡爲中國國民，但能信奉三民主義而努力救國者，政府當不問其過去如何，而咸使其有效忠國家之機會；對於國內任何派別，祇要誠意救國，願在國民革命抗敵禦侮之旗幟下，共同奮鬥者，政府無不開誠接納，咸使集中於本黨領導之下，而一致努力。中國共產黨人既捐棄成見，確認國家獨立與民族利益之重要，吾人唯望其眞誠一致實踐其宣言所舉之諸點，更望其在禦侮救亡統一指揮之下，人人貢獻能力於國家，與全國同胞一致奮鬥，以完成國民革命之使命。

總言之，中國立國原則爲總理創製之三民主義，此爲無可動搖無可移易者，中國民族既已一致覺醒，絕對團結，自必堅守不偏不倚之國策，集中整個民族之力量，自衛自助，以抗暴敵挽救危亡，中國不但爲保障國家民族之生存而抗戰，亦爲保持世界和平與國際信義而奮鬥，世界明達之士，必能深切瞭解之也。

國共統一運動感言

這幾天讀了中國共產黨共赴國難宣言和中國國民黨領袖蔣委員長團結禦侮的談話，使我異常地興奮，異常地感動。回想國民黨和共產黨這兩個兄弟黨，在最近十年以來，互相對立，互相殺戮，這是首創國共合作的先總理孫中山先生生前所不及意想到的，到最後，這兩個兄弟黨居然言歸於好，從新携着手，爲中國民族的獨立解放而鬥爭。中共宣言和蔣委員長談話都鄭重指出兩黨精誠團結的必要。我聽到這消息，感動得幾乎要下淚。

孫中山先生生前主張着：只有在中國國民黨領導之下，喚醒民衆，組織民衆，實現民族主義，民權主義，民生主義才能救中國於危亡。但是要實現三民主義，只有對外聯合以平等待我的民族，對內聯合革命的政黨，共同奮鬥，才能得到最後的勝利。孫中山先生這個主義，一直到臨終的時候，並沒有絲毫改變。孫中山先生主張國共合作，因爲共產黨是代表工農大衆利益的黨。沒有廣大的工農羣衆的擁護和積極參加，中國國民黨所担任的國民革命使命，是不可能完成的。孫中山先生雖然於一九二五年離開我們長逝了，但是他遺留給我們的中國國民黨，依然與中國共產黨合作，根據孫中山先生手定的三民主義政綱，共同致力於國民革命。因此便有一九二六——二七年北伐的大勝利；假

如孫中山先生國共合作的主張，以及聯俄，聯共，工農利益三大政策能夠繼續到底，則中國國內封建勢力早已剷除淨盡，帝國主義也早被驅逐出去，而中國已成爲獨立自由的中國了。

但是不幸得很，十年以來，國共兩黨分裂。國民黨放棄總理三大政策，共產黨提出推翻國民政府的口號，以至兩黨互相殘殺，犧牲無數有爲的青年，損失無數寶貴的精力、以從事內爭，致令國家民族的眞正敵人——日本帝國主義——乘隙而入。誠然如蔣委員長所謂：「十年以來，一般人對於三民主義不能眞誠一致的信仰，對於民族危機亦無深刻之認識，致使革命建國之過程中，遭受不少之阻礙，國力固因之消耗，人民亦飽受犧牲，遂令外侮日深，國家益趨危殆」。這不是一二人的責任，也不是任何黨派的責任，凡我國共兩黨同志，都要內心自責，愧對我先總理孫中山先生在天之靈。

前事不忘，後事之師。在這民族危機千鈞一髮的今日，一切過去的恩怨，往日的牙眼，自然都應該一筆勾銷，大家都一心一意，爲爭取對日抗戰的最後勝利而共同努力。但是過去國共分裂這一段悲慘歷史，却仍然值得我們的記取。國民黨同志應該謹記着：要是不顧先總理遺教，拋棄了工農大衆利益，將成爲民族罪人，等於國民黨的自殺。共產黨同志也應該記住：只有在孫總理遺教領導之下，和中國國民黨眞誠坦白合作，把全民打成一片，才能完成反帝反封建使命。我相信兩黨同志，經過十年以來長期的慘痛教

訓，再加上日寇無情的殘酷的進攻，一定能夠本「兄弟鬩牆外禦其侮」的古訓，誠信地友愛地團結成一體。惟有這樣，才能使中華民國走上獨立解放的勝利途徑。孫中山先生死而有知，也應該含笑九原了！

一九三七，九，二四，上海。（宋慶齡）

中國文化界告國際友人的沉痛宣言

全世界愛好和平的朋友，保衛文化的鬥士，一切理智清明的義士仁人們：

我們的世界，我們的世界文化，我們全人類的福祉，目前是臨到了絕大的危機了。

西方，把國際勢力劃分爲了兩大陣營的西班牙的戰火業已經年，迄今尚未止熄。東方，我們目前的中國又在和強暴的日本軍部作殊死戰了。

日本的軍部自從中東之戰，日俄之戰，屢次的大戰役獲得了勝利以來，他們只知道戰爭的利得，不知道戰爭的慘禍，他們是把戰神認爲了他們的守護神了。

歐洲大戰，東方沒有直接參加，播及於日本的影響很小。否，她反而是得到了偏惠，把牠的各種勢力扶植了起來，對於我們中國生出了獨佔的野心。這野心，尤其在最近的六七年，揭開了一切的面網。毫無掩飾地暴露着了。

自一九三一年以來，日本侵襲我滿洲，蹂躪我上海，奪取我熱河，割裂我冀東，猶然不知滿足，絲毫也不想收斂她的侵略的狂勢，最近復自行醞釀出盧溝橋事變，以重兵五十萬進攻華北，奪取我北平天津，屠殺我無防衛無抵抗的民衆，而於我文化機構，尤狂肆摧殘，逮捕我學人，槍決我青年，炸毀我學校，焚燃我圖籍，這種狂暴的行爲，就

是未開化的蠻人都是不能做出的，而日本軍部橫無忌憚地在念世紀的開明的今日，不惜一演再演地引以爲快意了。

華北的轟炸尙在繼續進行，華南的轟炸十日以來又早已開始。上海的四郊，杭州，蘇州，南京，南昌，九江，武漢，長沙，各地都同時受日本軍部的轟炸，我無防御無抵抗的民衆，尤其僝弱的婦女幼兒年老無力者，死在轟擊機的投彈之下的總當在十萬人以上。北平天津等地的死亡，還不及算入，現在上海四郊的學校和文化機關，又和天津一樣，已經打成了一片焦土了。

朋友們，我們明確地知道，日本軍部的野心是沒有止熄的一天的。他們的所謂「大陸政策」，正明目張胆地表示着非完全佔領中國不可，他們之想吞併中國，處心積慮已經有四五十年了，他們認爲他們的羽毛已經豐滿，他們的海陸空軍都是在世界無敵，而且在目前的西方有西班牙的內戰尙在進行，各文明國家分成爲對立的形勢，愛好和平的友邦表面上似乎已沒有餘力顧到遠東，所以日本的軍部更認這爲千載一時的機會，發動了他們將近全部的武力大舉圖華，我們中國，目前的確是處到了危急存亡的關頭了。

但這危機是我們中國一國所獨具的嗎？否，這是帶有全世界性的！我們中國的危殆只是這個危機的開始，這個危機，猶如猛烈的霍亂，鼠疫，它在短時期內便要向全世界蔓延，全世界的文化，全人類的福祉，都是同樣地受着了莫大的威脅的。

但是，朋友們，我們中國人現在是起來了，我們是被逼到無可忍的地步，在死裏求生起來了，我們明知道我們的力量很薄弱，我們的軍備遠不如日本——因爲日本人的整軍經武已經有五六十年而我們是只有五六年的——但是我們不顧一切地起來了，我們要和日本軍部抗戰到底。

朋友們，你們不要以爲我們這種想念是誇大吧，以爲我們這次的對日抗戰是不度德，不測力，僅如以卵投石，或如上海某外報所載的嘲笑漫畫，是以戎克船和日本的軍艦衝擊吧。不，我們相信，凡是眞正愛好和平，愛好文化，理性清明的友人，决不會作如是想，自己一樣，是相信着最終的勝利一定是屬於我們的，因爲我們的全國上下是一致地發動起來了，我們的士兵樂於犧牲一切保衛自己的祖國，我們的人民也都樂於犧牲一切以保衛自己的祖國，我們大家在同一的目標之下舉起了抗敵烽火，舉起了二十世紀的赤十字軍的軍旗了。我們縱使是戎克船，然而這戎克船上載滿了猛烈的魚雷和各種各樣的水中轟炸器。這，我們相信，住在上海的國際友人們，可以作我們的保證。這十日來的上海的戰況，我們的戎克船不是事實上擊沉了日本的軍艦嗎？

戰爭的勝負並不全靠着武器，武器終是要靠人來運轉的。日本的士兵乃至日本的民衆，我們的確地知道，他們也並不是渴於血液的猛獸，他們的出征乃至贊助出征只是受着他們的軍部的迫脅，出於不得已而然。日本早就是施行了軍事獨裁制的，除掉軍部和

少數馬路政客之外，人民全體，上而資產階級下而無產大衆，都失掉了他們的自由，他們僅僅是任軍部的一顰一笑之中唯唯否否而已。日本的唯一元老西園寺公爵（K.Saiojn），有名的自由主義憲法學者美濃部博士（Minobe），都早已失掉了他們的發言權，甚且連生命都要時受危害，其它是不言而喻的了。故爾日本的出征軍，我們敢於說一句，他們是將驕兵怯。然而我們的却不同，我們的士兵和全體民衆，是人人都抱了個國存與存，國亡與亡的決心的，決定勝負的關鍵應該是在這兒。

日本的資產階級也同樣在反對日本出兵，雖然他們的立場不同，他們應該比誰也還明白，他們的經濟基礎一多半是建設在我們中國這個世界商場上的，他們要榨取我們是以維持和平狀態爲最適宜，戰爭，不啻是破壞了他們自已的產業，荒廢了他們自已的市場，同時也就可以說是他們日本的自殺，日本軍部之所以有强盛之今日，是全靠着日本經濟的發展，現在他們發動了戰爭，這是阻遏了自已的經濟發展在我們的眼前是展開了日本軍人的拿手好戲「腹切」（Harakiri）之一幕的，日本的經濟的生命可以說是被制在我們的手裏的，我們要長期抗戰，使日本的經濟機構全盤破產，同時也就使日本軍部歸於消滅。

日本軍部侵略我們中國有句口頭禪，說是要「防止共產黨」，他們屢次迫逼我們中國當局和他締結「防共協定」，其實這是最可笑的連小兎也騙不了的幌子，我們中國共產黨

老早就停止了他的對內鬥爭的策略，竭誠地提倡聯合戰線，以鞏固國防，共赴國難，這由日本軍部的意識形態—忠君愛國—的立場說來，正是應極力嘉獎的，何勞他們來替我們「防止」？其次說到我們中國的國際關係吧，各個友邦對於我們中國素來都取的是友好的態度，就是日本軍部所最忌避的蘇聯，她更早把她在我們中國境內由不平等條約所獲得的各種特典放棄了，而在她的本國是在極力提倡着民治主義的，更何勞日本軍部來代替我們「防止」？倒是以「防共」為幌子的日本軍部，既須取了我們的滿州，熱河，冀東，華北，而在這些地域又任意沒收人民的土地財產，這種強盜行為正是我們所應當防止的東西，同時也正是全世界關心人類文化的朋友，所應當協同防止的。

日本軍部侵略我們中國還有第二句口頭禪，便是說「要保持東亞的和平」，而自詡為「安定勢力」，這個幌子，尤其令人發笑，東亞的和平由什麼人來擾亂了？為什麼應有保持的必要？不正是因為有了日本軍部這一大群的強盜的出現嗎？

誠然，我們明確地知道，和平是很可寶貴的，我們中華民族素來是嗜好和平的民族，我們的祖宗在兩三千年前便以禮讓的教條來訓練我們，從不曾以暴力來侵凌過任何國家，我們只是以我們歷代所創造的文化作為禮物贈送給隣近的兄弟民族的，日本民族也就是受我們的贈予的一個。

然而口口聲聲以「保持東亞和平」自命的日本軍部，他們回答我們的禮物是些什麼

呢？——唉，眞眞是可以感謝的禮物啦，是飛機大砲的轟炸，綠氣細菌的毒氣！這轟炸，這毒殺，目前雖只是贈送與我們，然而在不久的將來，誰也不能保定，它們是不被贈給全世界的人類的，日本的狂暴軍部明白地是全世界人類的最大的脅威，過往無數的志士仁人爲謀世界和平，爲謀人類福祉，費盡無量的心血所創造建設的文化利器，都爲日本軍部所逆用，用來摧殘人類以逞他們的獸慾了。

我們中華民族本着他愛好和平的天性，被逼到忍無可忍的地步，我們現在提起正義的劍，舉起一十世紀的赤十字軍的軍旗起來了，我們的旗幟上的標識是，爭取我們民族的生存權，保衛我們祖國的獨立，要以我們全民族的血肉來建立一道新的萬里長城，保衛世界文化並人類福祉。

全世界愛好和平的朋友，保衛文化的鬥士，一切理智清明的國際的兄弟們，尤其日本國內的弟兄，請你們一致起來和我們携手，爲保衛全世界的文化而戰，爲保衛全人類的福祉而戰，把世界文化和人類的福祉於整個毀滅的危機之前救起。

一九三七，八，二一。

致英國工黨書

同志：我眞誠謝貴黨代表給了我機會，使我能夠寫信給你們，並且願請你們對中國抗戰予以了解和積極的支持。中國抗戰是從侵略中爭取民族的解放和自由。中國現在處於不僅本國而且是全世界的一個歷史意義最偉大的時期中。中國是正在爲她土地的完整和獨立而抗戰。也是正在爲她民族的生存而抗戰。

過去三十年中，日本帝國主義者和黷武主義者一塊一塊的割去了中國的土地。我相信你們總還記得一九三一到三二年間中國的東北四省怎樣被掠奪了去。日本的這種行動是把九國公約和凱洛格約撕爲粉碎了。英國政府雖然是上述各約的簽字國之一，可是你們當記得，英帝國却並不曾發聲抗議，以阻止日本的分割中國。在一九三三到三五年間，日本帝國主義者開始擴展它們統治的勢力於察哈爾和河北，國聯和各簽約國對這些暴行依然是袖手旁觀。自然，這種態度大大地鼓勵了而且在客觀上還幫助了日本強盜對中國進一步的侵略。

跟着日本進攻的加急，中國的抗日運動也興起而且增强了。工農大衆和智識份子，自己開始組織國會，以準備國家的抗戰爲目的。日本黷武主義者自己的殘暴行爲反而大大地幫助挑起了中國人民抗日的情緒，它們在東三省和熱河對中國民衆的無理暴行和壓

迫，喚起了當地反抗侵略者强烈的遊擊運動。

日本帝國主義者還不以奴屬東三省和華北的中國人民以及他們的經濟剝削爲滿足；他們更深思熟慮的進而破壞中國的文化，並使中國的人民降爲愚昧無知的奴隸。我們到處可以看到中國的大學，普通學校和圖書館的殘酷的破壞。所有的學校課本都遭修改，課程也刪成最低限度的文化敎育而充分灌輸所謂「勞動敎育，」主要就是包括了親善日本的工作。同時，中國革命領袖孫逸仙的遺敎遭了嚴格的禁絕，一切凡有關中國民族的著作也加禁止。中國的歷史課本都加修改和揑造，課程上所列的社會科學統統取消了。還有，中國人在滿州入學的人數須受限制，因此每年的減少下去。這樣，日本黷武主義者蓄意徹底破壞有着四千年歷史的中國文化，不是很明顯嗎？

自然，日本帝國主義這種政策只有引起我們的仇恨和抵抗的決心。於是日本政府又要求中國政府壓制反日感情的傳佈。多愚蠢的要求！誰能壓制一個民族對她的壓迫的仇恨呢？當然，中國人民對於日本的工農和智識份子並無惡感，他們是受了日本黷武主義者和法西斯主義者的欺騙。

過去兩個月來，你們當已看到日本侵略者在中國的蹂躪和屠殺。自炸毀天津南開大學爲始，他們用武力佔領了我們在華北所有的文化機關，於他們沒有用的就一把火燒了去。他們炮擊和轟炸上海和南京的大小學校；他們轟炸美國敎會的醫院，炸斃了看護，

醫生和傷兵，爲了恫嚇我們的人民，爲了要把我們擊至「屈膝，」他們濫炸倉皇戰區逃出的避難婦孺；在城市與和平的村莊中，他們的飛機對無辜市民一樣肆虐，火車、輪船、難民撤退的車站——那裏聚集着最窮苦的人們——都成了他們發洩狂暴的目標。他們把國際的法律和道德踐踏淨盡，而證明他們自己是全人類的惡徒。這些都是明白的事實，不是宣傳。在侵入華北各省以後，日本的「皇軍」又挾了殺人的大砲，坦克車、機關槍、毒氣和轟炸機在上海登陸，他們的目標只有一個，就是屠殺中國的兵士，工人和農民，以使日本擴展其軍事統治於全部的中國。日本帝國主義者看來，世間是根本沒有條約或公約的。

中華民族像一個人樣的站起來反抗日本侵略者了。在中國全部歷史中，我們從未見過精神、行動和意志這樣的團結一致。四萬五千萬的中華民族是必然不會滅亡的。地球上沒有一個力量可能消滅她。所有的各黨各派都一致聯合起來，捐棄了過去的異見，大家集中於對付和擊退日本侵略者的一個共同的目標。中國紅軍在朱德將軍的指揮之下，今天已跟中國其他軍隊共同在蔣介石將軍領導下作戰了。一切內部的衝突已經自動停止，內部意見的紛歧也在外侮威脅之前消滅了。在這個我們所有勢力的統一中，結集着我們最偉大的力量。

中國是正用了全副精神抗戰着。你們可以明白的看到，我們的軍隊，包括着工人，

農民以及智識份子，是在怎樣阻着日本侵入軍隊的得逞，雖然我們是在跟那佔着武器很大優勢的敵人相對抗，縱然事實上日本海陸空軍的技術設備遠勝於中國的軍隊，但我們知道單只軍事技術是不能決定這次戰爭的。目前的抗戰已經證明了中國軍隊和人民的道德上和精神上的優勢。日本的黷武主義者決不能奴役像中國這樣偉大的民族，她現在是正為了保持民族生存而抗戰。毫無疑義的，最後的勝利一定屬於我們，雖然我們必須經歷好幾年很大痛苦和犧牲，而這，我們早已準備忍受的了。

同志！我籲請你們對中國民族的壯烈抗戰不要閉眼不顧，而應該仔細的審察它。那你纔能認識中國不僅單為了她自己而抗戰，並且也為全人類。日本法西斯主義者和黷武主義者以及他們慘殺的和非人道的破壞方法，不僅威脅中國的獨立；他們對於所有民主國家以及人類的和平與自由，也同樣是威脅。同志！你們自己看看，在僅僅兩個月裏面，日本帝國主義就已損害和破壞了英國在華的利益。日本轟炸機追擊英國的大使，險些兒傷了他的命；日本軍艦攔阻英國的商船，強求有上船檢察旅客表和船上文件的權利；她們在香港的領海中濫捕並破壞海關的巡艦；單就上海而言，英國已有數百萬元的財產被日本的軍艦和轟炸機所破壞。雖然還沒有宣戰。而實際上日本已阻止了英國對華的貿易，英國工業和商業已受了巨大的損失。這些都不過是短短兩個月來日本破壞英國利益的例子。戰爭持續下去，那損失是必然還要增大的。

不僅是爲了正義和公道，就是爲了他們自己主要的利益，英國的人民也應盡力阻止日本對華的侵略，事情是很明白的，要是中國的抗戰一旦失敗，英國在華的經濟利益也就完結，對華侵略的戰爭已經進行兩個月了，我們還沒有看到你們積極援助我們以阻止法西斯侵略者的明白表示，這是很爲遺憾的。香港商船塞文萊號（Severnleigh）的英籍水手，曾經能工抗議載運貨物赴日本，以免增加它對華侵略戰爭的力量。當我們讀到英國水手這種不合作行動的消息，你們知道我們是何等的感激和歡欣啊。我們歡呼這種對我們抗戰團結的表示，我籲請偉大的貴黨也能用明白的行動來表示同情。

中華民族的抗戰確乎有着國際的意義。中國已獲得了其他國家道德上的支持和同情，但這還不足以阻止日本黷武主義者擊服全中國的瘋狂行爲。制止日本侵略以增强中國抵抗的力量，這於許多國家特別是英國有利。貴黨承繼着自由，民主以及爲改善廣大羣衆生活的奮鬥的遺緒。我們的抗戰是反抗壓迫者，法西斯主義和黷武主義，而這一切也是你們的敵人。從這共同的基點上，我們有着呼籲你們援助和支持的權利。

因此，最後我懷着有力的自信和希望，認爲英國工黨必將在一切行動的場合上竭力支持中華民族壯烈的抗戰，以反抗殘暴的破壞文化的野蠻主義。

宋慶齡一九三七年九月十七日上海。

民國二十七年一月初版

抗戰文叢之一

生死關頭

（全書一冊）

實售國幣六角

外埠另加寄費一角

編輯者——劍鋒

出版者——漢口大時代書店

總經售 漢口交通路四十號 教育書店

分售處

上海雜誌公司 西安九洲書局 雲南世界書局

各埠生活書店 廣州共和書局 成都北新書局

漢口光明書局 重慶大東書局 全國各大書局